

جلد پنجم
چاپ پنجم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجة المرضيّة

جلال الدين سيوطي

نقى منفرد

سورة الفتح

الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسی

النهجة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد پنجم

نقى منفرد

بوستان
۱۳۹۱

موضوع:

ادبیات عرب: ۴۴ (زبان، ادبیات و هنر: ۱۸۰)

گروه مخاطب:

- تخصصی (طلاب و دانشجویان)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۱۵۳۸

مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۳۸۷

منفرد، نقی، ۱۳۳۶ - . شارح.

الطريقة النقية (شرح فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی) / نقی منفرد. - قم: مؤسسه بوستان کتاب (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)، ۱۳ -

ج. - (مؤسسه بوستان کتاب؛ ۱۵۳۸) (زبان، ادبیات و هنر؛ ۱۸۰، ادبیات عرب؛ ۴۴)

۴۷۰۰ تومان: (ج. ۵) - ISBN 978-964-09-1186-0 - (دوره) 4 - 0169 - 09 - 978-964-09-1186-0

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.

فهرست نویسی بر اساس جلد پنجم: ۱۳۹۱.

ابن کتاب شرح «التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة» جلال‌الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیة» ابن مالک می باشد.

ص. ع. ۰ به انگلیسی: Naghi-ye Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat

ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتاب نامه.

ج. ۵ (چاپ پنجم: ۱۳۹۱)

۱. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة. شرح. ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة. شرح. ج. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم. مؤسسه بوستان کتاب. د. عنوان. ه. عنوان: شرح فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی. و. عنوان: الالفیة. شرح. ز. عنوان: شرح فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی. شرح.

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية) / ج ۵

• نویسنده: جلال الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد
 • ناشر: مؤسسه بوستان کتاب
 (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)
 • چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
 • نوبت چاپ: پنجم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۱۵۰۰ • بها: ۴۷۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

• دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائیه)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷-۷۷۴۲۱۵۵-۷۷۴۲۱۵۴، تلفن پخش: ۷۷۴۴۲۲۶
 • فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۱۲۰۰۰ عنوان کتاب با همکاری ۱۷۰ ناشر)
 • فروش عمده و مرکز اطلاع رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۴۳۱۷۹
 • فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۸۹۵۶۹۲۲-۰۹۳۹۵۹۹۲۰۸۹
 • فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع یاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲
 • فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰
 • فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲
 • پخش پکتا (بخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، نرسیده به چهار راه کالج، نبش کوچه بامشاد، تلفن: ۸۸۹۴۰۳۰۳

اطلاع از تازه های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS)، یا ارسال شماره همراه خود به ۲۱۵۵۰۰۱۰۰۰ و یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: <http://www.bustaneketab.com>

با قدریانی از همکاری که در تولید این اثر نقش داشته اند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: جواد انگنر • سرویراستار: ابوالفضل طریقه دار • ویراستار: محمد تقویان • چکیده عربی: سهیله خانقی • چکیده انگلیسی: عبدالعزیز مطوریان • فبها: مصطفی محفوظی • مسئول واحد حروفنگاری: اصلاحات حروفنگاری و صفحه آرا: احمد مؤتمنی • حروفنگاری: عباس شکبیا و محمدتقی بابایی • کارشناس و کنترل نمونه خوانی: محمدجواد مصطفوی • نمونه خوانی: رضا سیفاللهی و سیدرضا هدایتی • نظارت و کنترل آماده سازی: ولی قربانی • کنترل فنی صفحه آرای: سیدرضا موسوی منش • کارشناس طراحی و گرافیک و طراح جلد: محمود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آمادسازی: حمید رضا تیموری • اداره چاپخانه: مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

فهرست مطالب

باب تأنیث

۱۱ دلیل نیاز «تأنیث» به نشانه
۱۱ نشانه «تأنیث»
۱۲ تأنیث اسم با «تای» مقدر
۱۳ راه‌های شناسایی «تای» تأنیث مقدر
۱۴ انگیزه‌های آوردن «تای» تأنیث
۱۶ صفات بدون «تای» تأنیث فارق
۲۱ «الف» تأنیث
۲۱ اوزان «الف» تأنیث مقصور
۲۴ اوزان «الف» تأنیث ممدود

باب مقصور و ممدود

۲۷ تعریف «مقصور» و «ممدود»
۲۸ اقسام «مقصور» و «ممدود»
۲۸ ۱. مقصور قیاسی
۲۹ ۲. ممدود قیاسی

۳. مقصور سماعی ۳۰
۴. ممدود سماعی ۳۱
- مقصور آوردن «ممدود» و بالعکس در ضرورت شعری ۳۱

باب کیفیت تثنیه و جمع صحیح «مقصور» و «ممدود»

۱. کیفیت تثنیه «مقصور» ۳۳
۲. کیفیت تثنیه «ممدود» ۳۵
- حکم تثنیه مخالف قواعد مذکور ۳۸
- کیفیت جمع صحیح مذکر «مقصور» و «ممدود» ۳۹
- کیفیت جمع صحیح مؤنث «مقصور» و «ممدود» ۴۰
- ویژگی های «مجموع مصحح مؤنث» ۴۱
- حکم «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد مذکور ۴۵

باب جمع تکسیر

- تعریف «جمع تکسیر» ۴۷
- اقسام «جمع تکسیر» ۴۷
- دلالت «جمع قُلْتُ» بر «جمع کثرت» و عکس آن ۴۸
- وزن های قیاسی «جمع تکسیر» ۵۰

باب تصغیر

- معنای لغوی و اصطلاحی «تصغیر» ۷۱
- فوائد «تصغیر» ۷۱
- شروط «تصغیر» ۷۲
- وزن های «تصغیر» ۷۳

۷۳	احکام مشترک «تصغیر» و «جمع تکسیر»
۷۴	موارد وجوب فتح حرف مابعد «یای» تصغیر
۷۶	امور هشت گانه غیر قابل حذف در «تصغیر»
۷۷	حکم «الف» تأنیث مقصور در «تصغیر»
۷۸	حکم حرف دوم مصغر
۸۰	تکمیل «منقوص» در تصغیر
۸۲	تصغیر ترخیم
۸۴	حکم مصغر ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث
۸۶	تصغیر «مبنی»

باب نسبت

۹۳	اقسام «نسبت»
۹۳	«نسبت» با «یای» مشدد
۹۴	حذف چند چیز برای «یای» نسبت
۱۰۷	حکم همزه اسم ممدود در نسبت
۱۰۸	نسبت در «عَلَم مرکب»
۱۱۱	نسبت در اسم ثلاثی محذوف اللام
۱۱۳	نسبت در «أُخْت» و «بِنْت»
۱۱۴	نسبت در اسم دو حرفی
۱۱۵	نسبت در اسم ثلاثی محذوف الفاء
۱۱۶	نسبت در اسم ثلاثی محذوف العین
۱۱۷	نسبت در «مجموع مکسر»
۱۱۸	«نسبت» با اوزان مخصوص
۱۲۰	منسوب مخالف قواعد «نسبت»

باب وقف

۱۲۳	معنای لغوی و اصطلاحی «وقف»
۱۲۳	حکم تنوین هنگام وقف
۱۲۵	حکم صله «های» ضمیر هنگام وقف
۱۲۶	وقف بر «إِذَا»
۱۲۶	وقف بر «مستقوص»
۱۲۹	اسم متحرک الآخر هنگام وقف
۱۳۶	وقف به «های» سَكَت
۱۳۹	اعطای حکم «وقف» به وصل

باب إمالة

۱۴۳	«إمالة» در لغت و اصطلاح
۱۴۴	اسباب إمالة «الف»
۱۴۷	موانع إمالة «الف»
۱۵۱	جلوگیری «رای» مکسور از منع مانع
۱۵۳	عدم تأثیر سبب منفصل و تأثیر مانع منفصل
۱۵۵	إمالة «الف» به سبب «تناسب»
۱۵۶	اختصاص إمالة به اسمای متمکّن
۱۵۶	دو سبب إمالة «فتحه»

باب تصریف

۱۵۹	معنای لغوی و اصطلاحی «تصریف»
۱۶۰	جایگاه «تصریف»

۱۶۱	آسمای مجرّد و مزید
۱۶۲	اوزان اسم ثلاثی مجرّد
۱۶۵	اوزان فعل ثلاثی و رباعی مجرّد و مزید
۱۶۶	اوزان اسم رباعی مجرّد
۱۶۷	اوزان اسم خماسی مجرّد
۱۶۷	حکم اسم مغایر با اوزان مذکور
۱۶۸	تمیز حرف اصلی از حرف زاید
۱۶۹	کیفیت وزن کلمه
۱۷۰	حکم رباعی متشکّل از دو حرف
۱۷۱	«حروف زیاده» و شروط آنها
۱۷۸	زاید بودن «همزه وصل»
۱۷۸	تعریف «همزه وصل»
۱۷۹	موارد «همزه وصل»
۱۸۲	فرق همزه «أل» معرفه با دیگر همزه‌های وصل

باب ابدال

۱۸۵	معنای لغوی و اصطلاحی «ابدال»
۱۸۵	عدد «حروف ابدال»
۱۸۶	ابدال همزه از «واو» و «یاء»
۱۸۸	ابدال «یاء» از همزه
۱۹۱	ابدال «واو» از همزه
۱۹۲	ابدال همزه از «واو» اوّل
۱۹۲	ابدال مدّ از همزه دوم
۱۹۶	ابدال «یاء» از «الف»

۱۹۷	إبدال «ياء» از «واو»
۱۹۹	إبدال «واو» از «الف»
۱۹۹	إبدال «واو» از «ياء»
۲۰۳	إبدال «الف» از «ياء» و «واو»
۲۰۷	إبدال «ميم» از «نون»
۲۰۸	نقل حرکت متحرکي معتلّ به ساکن صحيح
۲۱۲	تصحیح وإعلال در «فُعُول»، «فُعَلٌ» و «فُعَالٌ»
۲۱۵	إبدال در باب «إفتعال»
۲۱۸	حذف

باب إدغام

۲۲۳	لفظ «إدغام»
۲۲۳	«إدغام» در لغت و اصطلاح
۲۲۴	شرایط «إدغام»
۲۲۶	موارد جواز فَكّ و ادغام
۲۳۰	پایان کتاب
۲۳۴	آخرین سخن شارح

باب تأنیث

دلیل نیاز «تأنیث» به نشانه

«تأنیث» فرع بر «تذکیر» است^۱؛ زیرا به گفته «سیبویه» اصل در اشیا «تذکیر» است^۲ و در دلیل آن، دو وجه گفته‌اند:

۱. بر هر مؤنث و مذکری کلمه «شیء» گفته می‌شود و آن مذکر است.

۲. مذکر نیاز به حرف زاید ندارد؛ ولی «تأنیث» بدون زیادی (زیادی نشانه «تأنیث») به دست نمی‌آید^۳.

به دلیل فرع بودن «تأنیث» بر «تذکیر»، نیازمند به نشانه است.

نشانه «تأنیث»

نشانه «تأنیث» دو چیز است:

۱. «تذکیر» و «تأنیث» تنها در اسم وجود دارند، آن هم زمانی که مدلول آن قصد شود، اما اگر لفظ اسم، مقصود باشد، می‌توان آن را به اعتبار لفظ، مذکر و به اعتبار کلمه، مؤنث آورد، و در فعل، حرف و «حروف هجاء» نیز همین دو اعتبار وجود دارد، البته «فراء» می‌گویند: تذکیر «حروف هجاء» تنها در شعر جایز است (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۹۵).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۵.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۹۵.

۱. «تاء» مانند «فاطمة» که مؤنث حقیقی است و مانند «تَمَرَة»؛ یک خرما خشک که مؤنث مجازی است.
۲. «الف» و آن بر دو گونه است:
الف) مقصور، مانند «حُبْلَى»؛ مادهٔ آبستن.
ب) ممدود، مانند «حَمْرَاء»؛ مادهٔ سرخ رنگ.^۱

تأنیث اسم با «تای» مقدّر

- در میان کلمات عرب اسم‌های مؤنثی وجود دارند که در ظاهر هیچ یک از دو نشانهٔ «تأنیث» در آن‌ها دیده نمی‌شود؛ مانند «کَتِف»؛ شانه^۲ باید تأنیثشان را به تقدیر خصوص «تاء» دانست؛ زیرا:
۱. «تای» تأنیث این گونه وضع شده است که بتواند بر کلمه عارض و یا از آن جدا

۱. مصنف در شعر خود «الف» را با «أو» بر «تاء» عطف کرد که به معنای «أحد الشیئین» (یکی از دو چیز) است و «ابن قاسم» گفته است: این عطف اشاره دارد به این‌که دو نشانه مذکور در یک کلمه جمع نمی‌شوند؛ بنابراین، در «ذُکْرَى» مثلاً «ذُکْرَاء» گفته نمی‌شود و اما «عَلْفَاء» (نام گیاهی است) و «أَرْطَاء» (نام درختی است) «الف» آنها با بودن «تاء» برای الحاق به «جعفر» است و یا نبود آن برای تأنیث است.

به نظر می‌رسد که بودن «الف» برای تأنیث یا نبود «تاء» لزومی ندارد، بلکه همان‌گونه که احتمال دارد برای تأنیث باشد، احتمال دارد که برای إلحاق نیز باشد (حاشیهٔ صبتان، ج ۴، ص ۹۴).

۲. مشهور میان علمای ادب عربی آن است که: اعضای زوج بدن غالباً مؤنث می‌آیند؛ مانند «عَیْن»؛ چشم؛ و «أُذُن»؛ گوش؛ جز «جَاجِیان»؛ دوا برو، «مِئْخَران»؛ دو سوراخ بینی؛ و «حَذَّان»؛ دو گونه که مذکر می‌باشند، و مرجع آن سماع از عرب است.

البته شمردن «مِئْخَران» را در ردیف اعضای زوج منافاتی با شمردن «أَنْف»؛ بینی در ردیف اعضای فرد ندارد؛ زیرا «أَنْف» اسم برای دو «مِئْخَر» است.

یکی از اعضای زوج «کَف» است که مؤنث می‌باشد؛ ولی «فَراء» گفته است: این عضو گاهی مذکر می‌آید.

و اعضای فرد بدن غالباً مذکر می‌آیند؛ مانند «رَأْس»؛ سر، «قَلْب» و «أَنْف».

گاهی اعضای فرد مؤنث نیز می‌آیند؛ مانند «قَفَا»؛ پشت گردن؛ و «لِسان»؛ زبان (حاشیهٔ حمصی، ج ۴، ص ۲۸۶).

گردد. از این رو، می‌تواند در لفظ حذف و در تقدیر گرفته شود.^۱

۲. کاربرد «تای» تأنیث از «الف» بیش‌تر است. از این رو، حذف و تقدیر آن جایز می‌باشد.^۲

۳. دلالت «تاء» بر تأنیث بیش‌تر و روشن‌تر از «الف» است؛ چون «تاء» به غیرش اشتباه نمی‌شود، بر خلاف «الف» که با «الفِ الحاقی» و «الفِ تکثیر» قابل اشتباه است. از این رو، لازم است که در اوزانی مشخص شود که به زودی بیان می‌گردد.^۳

راه‌های شناسایی «تای» تأنیث مقدر

«تای» تأنیث مقدر، در اسم‌های مؤنث از چند راه قابل شناسایی است:

۱. عود ضمیر مؤنث به آن اسم‌ها، مانند «الکَتِفُ نَهْشَتْهَا»؛ شانه را گزیدم.

شاهد در عود ضمیر مؤنث در «نَهْشَتْهَا» به «الکتف» است که می‌رساند این اسم، مؤنث به تقدیر «تاء» می‌باشد.

۲. اشاره به آن اسم‌ها با اسم اشاره مؤنث، مانند آیه «هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ»؛ این همان دوزخی است که به شما وعده داده می‌شد.

شاهد در اشاره به «جَهَنَّم» با اسم اشاره مؤنث (هَذِهِ) است که می‌فهماند «جَهَنَّم» مؤنث می‌باشد.

۳. ثبوت «تاء» در تصغیر آن اسم‌ها؛ زیرا گفته‌اند: «تصغیر»، اشیا را به ریشه‌های آن‌ها برمی‌گرداند؛ مانند «كُتِفَتْ» که مصغّر «كَتِف» است و این تصغیر دلالت می‌کند که «كَتِف» مؤنث به تقدیر «تاء» می‌باشد.

۱. محقق رضی، شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۶۱.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۲۹.

۳. شرح آشوری و حاشیه صبان، ج ۴، ص ۹۴-۹۵.

۴. یس (۳۶) آیه ۶۳.

۴. ثبوت «تاء» در حال، مانند «هَذِهِ الْكَتِفُ مَشْوِيَّةٌ»؛ این شانه است در حالی که بریان می باشد.

شاهد در «مَشْوِيَّةٌ» است که حال برای «الْكَتِفُ» و دارای «تاء» می باشد و این می فهماند که «الکتف» مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۵- ۶. ثبوت «تاء» در نعت و خبر، مانند «الْكَتِفُ الْمَشْوِيَّةُ لَزِيذَةٌ»؛ شانه بریان، لذیذ است.

شاهد در «الْمَشْوِيَّةُ» و «لَزِيذَةٌ» است که اولی نعت برای «الْكَتِفُ» و دومی خبر برای آن است و هر دو دارای «تاء» هستند، و این می رساند که «الْكَتِفُ» مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۷. سقوط «تاء» در عدد اسم، مانند «اشْتَرَيْتُ ثَلَاثَ أَذْوَادٍ»؛ سه شتر خریدم. شاهد در «ثَلَاثٌ» است که عدد «أَذْوَادٍ» و بدون «تاء» می باشد، و این می رساند که مفرد «أَذْوَادٍ» (ذَوْد) مؤنث به تقدیر «تاء» است؛ زیرا پیش از این در بحث «اسمای عدد» گذشت که از عدد سه تاده اگر عدد، مذکر باشد معدود، مؤنث می آید و اگر عدد، مؤنث باشد معدود، مذکر می آید و تذکیر و تأنیث معدود به اعتبار مفرد آن است!

انگیزه‌های آوردن «تای» تأنیث

«تای» تأنیث با انگیزه‌های مختلف در کلمه آورده می شود که به بعضی از آن‌ها اشاره می شود:

۱. گاهی شناسایی «تای» تأنیث مقدر در اسم مؤنث به وسیله ثبوت آن در فعل است؛ مانند آیه «وَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفَكِّدُون؟» هنگامی که کاروان [از سرزمین مصر] جدا شد، پدرشان [یعقوب] گفت: من بوی یوسف را احساس می کنم، اگر مرا به نادانی و کم عقلی نسبت ندهید (یوسف (۱۲) آیه ۹۴). شاهد در «فَصَلَّتْ» است که فعل و دارای «تای» تأنیث می باشد، و این می رساند که «الْعیر» فاعل مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۱. بیش تر برای فرق میان وصف مذکر و مؤنث می آید؛^۱ مانند «مُسْلِمٌ؛ مرد مسلمان» و «مُسْلِمَةٌ؛ زن مسلمان»؛ زیرا «مُسْلِمٌ» وصف (اسم فاعل) مشترک میان مذکر و مؤنث است و «تای» تانیث برای فرق میان آن‌ها آمده است.
- اما آمدن «تای» تانیث برای فرق میان اسم مذکر و مؤنث اندک است؛ مانند «امْرَأَةٌ و امْرَءٌ» و «رَجُلٌ و رَجُلَةٌ» که به معنای «مرد و زن» می باشند.
۲. برای تمیز مفرد از جنس، و این کار در کلمات عرب زیاد است؛ مانند «تَمْرٌ؛ خرمای خشک» و «تَمْرَةٌ؛ یک خرمای خشک».^۲
۳. برای تمیز جنس از مفرد، و این کار در کلمات عرب کم است؛ مانند «كَمْ؛ یک قارچ» و «كَمَاءٌ؛ جس قارچ».
۴. برای افاده مبالغه، مانند «راویَّةٌ» که همانند «راوی» برای مذکر است و «تای» تانیث برای افاده مبالغه می باشد و به معنای «کسی که زیاد روایت می کند» است.
۵. برای تأکید مبالغه، مانند «نَسَابَةٌ؛ کسی که زیاد نسب شناس است»؛ زیرا این کلمه بدون «تای» تانیث، مبالغه را می فهماند.
۶. برای تأکید تانیث، مانند «نَعْجَةٌ؛ گوسفند ماده»؛ زیرا «نَعْجٌ» بدون «تای» تانیث، مؤنث و به معنای «گوسفند ماده» است.
۷. برای عربی کردن کلمه، مانند «كَيْلَاجَةٌ؛ کِیلَه‌ها» مجموع «كَيْلَاجَةٌ» که عربی «کِیلَه» است.

۱. اما صفات مختص به مؤنث با دو هدف می تواند صورت گیرد:

الف) با قصد حدوث در یکی از زمان‌ها، در این هنگام «تای» تانیث به آن‌ها ملحق می شود، مانند «حائضَةٌ و طائِضَةٌ» که هر دو کلمه به معنای «زن دارای خون حیض» است.

ب) بدون قصد حدوث در یکی از زمان‌ها، در این صورت «تای» تانیث به آن‌ها ملحق نمی شود؛ مانند «حائضٌ و طائِضٌ» که به معنای «زنی که شأن خون حیض دیدن را دارد» می باشد (نصریح، ج ۲، ص ۲۸۶).

۲. و از این قبیل است: «نَخْلٌ؛ درخت خرما» و «نَخْلَةٌ؛ یک درخت خرما» و «شَجَرٌ؛ درخت» و «شَجَرَةٌ؛ یک درخت» و «سَفِينٌ؛ کشتی» و «سَفِينَةٌ؛ یک کشتی».

۸. برای عوض از «فای» کلمه، مانند «عِدَّة»؛ وعده دادن؛ زیرا این کلمه در اصل «وَعْد» بوده است و «تاء» عوض از «واو» که «فای» کلمه می‌باشد، آمده است.
۹. برای عوض از «عین» کلمه، مانند «إقامة»؛ به‌پا داشتن؛ زیرا این کلمه در اصل «إقام» بوده است و حرکت «واو» به ماقبل داده شد و آن به التقای ساکنین حذف و «تاء» در آخر کلمه عوض از «واو» که «عین» کلمه می‌باشد، آورده شده است.
۱۰. برای عوض از «لام» کلمه، مانند «سَنَّة»؛ سال؛ زیرا اصل این کلمه «سَنَو» یا «سَنَّة» بوده است و «تاء» عوض از «واو» یا «هاء» که «لام» کلمه می‌باشد، آمده است.
۱۱. برای عوض از حرف زایدی که دارای معنایی است؛ مانند «أشاعنة»؛ مردم منسوب به أَشْعَثْ «مجموع أَشْعَثِي»؛ مرد منسوب به أَشْعَثْ؛ زیرا «تاء» در این کلمه عوض از «یای» موجود در «أشْعَثِي» است که «یای» نسبت می‌باشد.
۱۲. برای عوض از حرف زایدی که دارای معنایی نیست؛ مانند «زَنَادِقَة»؛ کافران «مجموع زَنَدِيق»؛ کافر؛ زیرا «تاء» در این کلمه عوض از «یاء» است؛ چون اصل آن «زَنَادِيق» بوده و «یاء» حذف شده و «تاء» عوض از آن آورده شده است.
۱۳. برای عوض از حرف مذباب «تفعیل»، مانند «تَرْكِيَة»؛ پاک کردن؛ زیرا اصل این کلمه «تَرْكِي» بوده و «تای» تانیث عوض از «یاء» آمده است.^۱

صفات بدون «تای» تانیثِ فارِق

«تای» تانیثِ فارِقِ میان صفت مذکر و مؤنث به پنج صفت ملحق نمی‌شود، بلکه مذکر و مؤنث در آن‌ها یک‌سان آورده می‌شود و دلیل آن، توسعه در به‌کارگیری

۱. گاهی «تای» تانیث تنها برای تکثیر حروف کلمه می‌آید؛ مانند کلمات «قَرْيَة»؛ آبادی، «بَلَدَة»؛ شهر، «عَرْفَة»؛ اتاق بالا، و «سَيَّافَة»؛ آب دادن (شرح اشعونی، ج ۴، ص ۹۷-۹۸).

آن‌هاست^۱ و این صفات پنج‌گانه عبارتند از:

۱. **فَعُول**، در حالی که اصل باشد؛ یعنی، به معنای اسم فاعل باشد؛ مانند «رَجُلٌ صَبُورٌ» مرد صبر کننده و «امْرَأَةٌ صَبُورٌ» زن صبر کننده.

شاهد در «صَبُور» است که بر وزن «فَعُول» و به معنای اسم فاعل (صابر) می‌باشد؛ به همین دلیل در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» از باب توسعه بدون «تای» تانیثِ فارق آمده است.

اما اگر «فَعُول» فرع باشد؛ یعنی، به معنای اسم مفعول باشد، از باب فرق میان اصل و فرع «تای» تانیثِ فارق به آن ملحق می‌شود؛ مانند «جَمَلٌ رَكُوبٌ» شتر نر سوار شده و «ناقةٌ رَكُوبَةٌ» شتر ماده سوار شده.

شاهد در «رَكُوبَةٌ» است که بر وزن «فَعُول» و به معنای اسم مفعول (مَرْكُوبَةٌ) می‌باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «ناقه» با «تای» تانیثِ فارق آمده است. در دلیل این که چرا «فَعُول» به معنای اسم فاعل را اصل می‌گویند، دو وجه گفته‌اند: الف) وزن اسم فاعل نسبت وزن اسم مفعول، اصل است.

ب) به کارگیری «فَعُول» به معنای اسم فاعل بیش‌تر از «فَعُول» به معنای اسم مفعول است.^۲

۲. **مِفْعَال**، مانند «رَجُلٌ مِهْذَارٌ» مرد یاوه‌گو و «امْرَأَةٌ مِهْذَارٌ» زن یاوه‌گو و «پُر حرف».

شاهد در «مِهْذَار» است که بر وزن «مِفْعَال» می‌باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» از باب توسعه بدون «تای» تانیثِ فارق آمده است.

۱. بعضی دلیل عدم الحاق «تای» تانیثِ فارق را، هم وزن نبودن این پنج صفت با فعلشان می‌دانند. البته در وزن «مِفْعَال» علاوه بر دلیل فوق، شباهت به مصادر میمی و نیز اضافه کرده‌اند.

و دخول «تای» تانیثِ فارق بر صفت از باب حمل بر فعلش می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۸۷).

۲. شرح اُشعری، ج ۴، ص ۹۶.

۳. مِفْعِيل، مانند «رَجُلٌ مِعْطِيرٌ؛ مرد خوش بو» و «إِمْرَأَةٌ مِعْطِيرٌ؛ زن خوش بو».

شاهد در «مِعْطِير» است که بر وزن «مِفْعِيل» می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَه» از باب توسعه بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

۴. مِفْعَل، مانند «رَجُلٌ مِغْشَمٌ؛ مرد شجاع و بی حیا» و «إِمْرَأَةٌ مِغْشَمٌ؛ زن شجاع و بی حیا».

شاهد در «مِغْشَمٌ» است که بر وزن «مِفْعَل» می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَه» از باب توسعه، بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

در میان اوزان مذکور آنچه که با «تای» تأنیثِ فارق آمده است، بر خلاف قانون می باشد؛ مانند «إِمْرَأَةٌ عَدُوَّةٌ؛ زن دشمن».

شاهد در «عَدُوَّةٌ» است که بر وزن «فَعُول» می باشد و در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَه» بر خلاف قاعده با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

و مانند «إِمْرَأَةٌ مِيقَانَةٌ؛ زن یقین کننده».

شاهد در «مِيقَانَةٌ» است که بر وزن «مِفْعَال» می باشد، و در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَه» بر خلاف قانون با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

و مانند «إِمْرَأَةٌ مِسْكِينَةٌ؛ زن بی چیز».

شاهد در «مِسْكِينَةٌ» است که بر وزن «مِفْعِيل» می باشد، و در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَه» بر خلاف قانون با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

۵. فَعِيل، به شرطی که به معنای اسم مفعول و تابع موصوفش باشد^۲؛ مانند «رَجُلٌ

۱. «سبویه» از عرب «إِمْرَأَةٌ مِسْكِينٌ» را نیز طبق قاعده نقل کرده است (شرح أشتونی، ج ۴، ص ۹۶).

۲. «ابن هشام» گفته است: مراد از موصوف، موصوف اصطلاحی نیست، بلکه مراد موصوف معنوی است؛ زیرا در مثال «هَذَا قَتِيلٌ» هند، کشته شده است، «تای» تأنیثِ فارق به «قَتِيلٌ» ملحق نشده با این که «قَتِيلٌ» خبر است نه نعت (حاشیه صبان، ج ۴، ص ۹۶).

قَتِيلٌ؛ مرد کشته شده» و «امْرَأَةٌ قَتِيلٌ؛ زن کشته شده».

شاهد در «قَتِيل» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول و تابع موصوفش (رَجُل) می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «امْرَأَةٌ» بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

البته بدون «تای» تأنیث آمدن «فَعِيل» با دو شرط مذکور، غالبی است. به همین دلیل گاهی با وجود دو شرط فوق با «تای» تأنیث می آید؛ مانند «مِلْحَقَةٌ جَدِيدَةٌ^۱؛ لحاف قطعه قطعه شده».

شاهد در «جَدِيدَةٌ» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول و تابع موصوف خود «مِلْحَقَةٌ» می باشد، با این وصف با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

اما اگر «فَعِيل» به معنای اسم فاعل باشد و یا به معنای اسم مفعول باشد؛ ولی تابع موصوفش نباشد؛ یعنی، یا موصوفش محذوف باشد یا خود از معنای وصف بودن خارج و اسم شود^۲، با «تای» تأنیثِ فارق خواهد آمد^۳.

۱. «جَدِيدَةٌ» - همان گونه که در مصباح منیر (ج ۱، ص ۹۲) آمده است - از باب «فَتَّلَ يَفْتُلُ» و به معنای «مَجْدُودَةٌ» (قطعه قطعه شده) می باشد، نه از باب «ضَرَبَ يَضْرِبُ»؛ زیرا در این صورت «فَعِيل» به معنای اسم فاعل است که با «تای» تأنیثِ فارق می آید و هیچ گونه ثدرتی در آن وجود ندارد.

البته در بعضی از نسخه ها «جَدِيدَةٌ» آمده است که به همان معنای بالا می باشد.

۲. این تفسیر از کتاب همع شارح (ج ۲، ص ۱۷۰) گرفته شده است و آن بهتر است از آن چه شارح در این جا آورده که تابع موصوف نبودن را تنها به خارج بودن از معنای وصفیت تفسیر کرده است.

البته در دیگر کتاب های نحوی همانند تصریح (ج ۲، ص ۲۸۷)، شرح اشمونی، (ج ۴، ص ۹۶) و شرح ابن عقیل (ج ۲، ص ۴۳۲) تنها تفسیر اول (محذوف بودن موصوف و به کارگیری «فَعِيل» همانند آسما) دیده می شود، و جالب این که «ابن عقیل» در شرح خود مثال تفسیر اول را «ذَيْبَحَةٌ» و «نَطِيحَةٌ» قرار داده است که همان مثال شارح برای تفسیر دوم (خارج بودن «فَعِيل» از معنای وصفیت) می باشد.

۳. اشکال: اگر «فَعِيل» به معنای اسم فاعل یا «تای» تأنیثِ فارق می آید، پس چرا در آیه «... إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ» زیرا رحمت خدا به نیکوکاران نزدیک است» (اعراف (۷) آیه ۵۶) «قَرِيب» با این که به معنای اسم

مثال «فَعِيل» به معنای اسم فاعل، مانند «إِمْرَأَةٌ وَجِيهَةٌ؛ زن آبرو مند». شاهد در «وَجِيهَةٌ» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم فاعل می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَةٌ» با «تای» تانیثِ فارق آمده است. دلیل این که «تای» تانیثِ فارق به «فَعِيل» به معنای اسم فاعل و اسم مفعول، هر دو ملحق نمی شود، بلکه به یکی از آن ها ملحق می شود، آن است که میان آن ها فرق باشد، و اما عَلَتِ إلحاق «تای» تانیثِ فارق به «فَعِيل» به معنای اسم فاعل نه «فَعِيل» به معنای اسم مفعول، آن است که «فَعِيل» به معنای اسم فاعل جاری بر فعلش می باشد؛ چون وصفِ «رَحْمَ» و «ظَرْفَ» غالباً بر وزن «فَعِيل» به معنای اسم فاعل می آید. از این رو، همانند آمدن «فاعل» از فعل می باشد، بر خلاف «فَعِيل» به معنای اسم مفعول که چنین نیست^۱.

مثال «فَعِيل» به معنای اسم مفعول و غیر تابع موصوف با تفسیر اوّل (محذوف بودن موصوف)، مانند «رَأَيْتُ قَتِيلَةً بَنِي فَلَانٍ؛ زن کشته شده فلان قبیله را دیدم». شاهد در «قَتِيلَةً» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول (مَقْتُولَةٌ) و بدون موصوف می باشد. از این رو، برای عدم اشتباه با مذکر با «تای» تانیثِ فارق آمده است. و مثال «فَعِيل» به معنای اسم مفعول و غیر تابع موصوف با تفسیر دوم (خارج بودن از معنای وصفیت)، مانند «ذَبِيحَةً؛ گوسفند ذبح شده» و «نَطِيحَةً؛ گوسفندی که با ضرب شاخ حیوان دیگری مرده باشد».

مراد از خارج شدن «فَعِيل» از وصف بودن و نقل به اسم بودن، آن است که به هر چیزی که معنای مصدر در آن باشد، گفته نمی شود؛ مثلاً «ذَبِيحَةً» تنها به معنای

→ فاعل است، بدون «تای» تانیثِ فارق آمده است؟

پاسخ: بدون «تای» تانیثِ فارق آمدن «قرب» در این آیه از باب حمل بر «فَعِيل» به معنای اسم مفعول است (شرح

أشوتی، ج ۴، ص ۹۶).

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۷.

«مَذْبُوح» نیست تا بر هر ذَبَح شده‌ای صادق باشد، همانند «مَضْرُوب» که بر هر زده شده‌ای صدق می‌کند، بلکه تنها به گوسفند ذَبَح شده، گفته می‌شود^۱.
 ناگفته نماند که «تای» در «ذَبِيحَةً» و «نَطِيحَةً» نشانه فرعیّت است نه «تای» تأنیث؛ زیرا معنای نقل از وصفیّت به اسمیّت آن است که لفظ وصف با به کارگیری زیاد در اسمیّت به خودی خود، اسم شده باشد، در این صورت اسم بودنش فرع وصف بودن است، همانند مؤنث که فرع مذکر می‌باشد^۲، و در آغاز بحث «تأنیث» گفته شد که «تأنیث» به دلیل فرع بر «تذکیر» بودنش نیازمند به نشانه است^۳.

«الف» تأنیث

«الف» تأنیث بر دو گونه است: مقصور؛ مانند «سَکْرِي؛ زن مست» و ممدود؛ مانند «عَزَاء؛ زن نجیب، شریف و بزرگوار» که مؤنث «أَعْرَ؛ مرد نجیب، شریف و بزرگوار» است و مجموع هر دو «عَرَّ؛ زنان و مردان نجیب، شریف و بزرگوار» می‌باشد، و برای هر یک از آن‌ها اوزانی است که به وسیله آن‌ها شناخته می‌شوند، و چون «الف» تأنیث مقصور نسبت به ممدود اصل است، ابتدا اوزان آن ذکر می‌گردد:

اوزان «الف» تأنیث مقصور

اوزان «الف» تأنیث مقصور بر دو گونه است:

۱. مکولات مدرّس، ج ۴، ص ۱۲۹ - ۱۳۰.

۲. همان، ص ۱۳۰.

۳. گاهی از باب حمل بر معنا مذکر، مؤنث و مؤنث، مذکر آورده می‌شود؛ مانند آن‌چه از عرب شنیده شده است که گفته‌اند: «جَاءَتْهُ كِتَابِي فَأَخْتَرَهَا؛ کتابم به دستش رسید و او آن را کوچک شمرد». شاهد در «کتاب» است که مؤنث قرار داده شده است از باب حمل بر «صحیفه» که مؤنث می‌باشد؛ زیرا صمیر مؤنث در «فَأَخْتَرَهَا» به آن بر می‌گردد (جمع، ج ۲، ص ۱۷۰).

الف) اوزان مشهور و قیاسی، و آن‌ها عبارتند از:

۱. «فُعْلَى» مانند «أَرَبِيٌّ؛ مصیبت».

مصنّف در کتاب شرح کافیّه^۱ در باب «مقصور و ممدود» گفته است: این وزن از اوزان نادر و سَمَاعِي «الف» تأنیث مقصور می‌باشد.

۲. «فُعْلَى» و آن بر سه گونه است:

الف) اسم، مانند «بُهْمِيٌّ» (نام گیاهی است).

ب) صفت، مانند «طُولِيٌّ؛ زن بلند قامت» «مُؤَنَّثٌ أَطْوَلُ؛ مرد بلند قامت».

ج) مصدر، مانند «رُجْعِيٌّ؛ بازگشتن».

۳. «فُعْلَى» این وزن نیز بر سه گونه است:

الف) اسم، مانند «بَرَدِيٌّ» (نام نهري در «دِمَشَق» است).

ب) مصدر، مانند «مَرَطِيٌّ» (نوعی راه رفتن است که در آن سرعت باشد).

ج) صفت، مانند «حِمَارٌ حَيْدِيٌّ؛ الاغی که از سایه خود رم می‌کند».

۴. «فُعْلَى» این وزن نیز بر سه گونه است:

الف) مجموع، مانند «صَّرْعِيٌّ» مجموع «صَرِيعٌ؛ زمین خورده».

ب) مصدر، مانند «دَعْوِيٌّ؛ خواندن».

ج) صفت، مانند «شَبْعِيٌّ؛ زن سیر» «مُؤَنَّثٌ شَبْعَانٌ؛ مرد سیر».

۵. «فُعَالِيٌّ» مانند «حُبَارِيٌّ» (نام پرنده‌ای است).

۶. «فُعْلَى» مانند «سُمَّهِيٌّ؛ امر باطل».

۷. «فِعْلَانِيٌّ» مانند «سَبْطَرِيٌّ» (نوعی راه رفتن است که در آن تکبر باشد).

۸. «فِعْلَانِيٌّ» این وزن بر دو گونه است:

الف) مصدر، مانند «ذِكْرِيٌّ؛ به خاطر آوردن».

ب) مجموع، مانند «ظَرَبَیْ» مجموع «ظَرَبان» (نام حیوان بدبویی است)، و مانند «حَجَلِیْ» مجموع «حَجَل؛ کَبک».

مصنّف، در کتاب شرح کافیّه گفته است: مجموع بر وزن «فَعْلِیْ» منحصر در این دو مثال است و مثال سومی ندارد.

۹. «فَعْلِیْ» مانند «حِثِّیْ؛ زیاد وادار کردن بر چیزی».

۱۰. «فُعْلَیْ» مانند «كُفِّرَیْ؛ ظرف شکوفه خرما».

۱۱. «فُعْلِیْ» مانند «خُلِّیْطِیْ؛ مخلوط شدن».

۱۲. «فُعَالِیْ» مانند «شُقَّارِیْ» (نام گیاهی است).

مصنّف در کتاب کافیّه اوزان دیگری را نیز اضافه کرده است که در ادامه ذکر می‌گردد:

۱۳. «فَعْلَلِیْ» مانند «فَزَزَتْنِیْ؛ کنیز کوچک، زن بدکار و قصر پادشاهان» و مانند «فَهَقَّرَیْ؛ پس نشینی».

۱۴. «فَوَعْلِیْ» مانند «خَوَزَلِیْ» (نوعی راه رفتن است که در آن تکبر باشد).

۱۵. «فَعْلَوِیْ» مانند «هَزَنَوِیْ» (نام گیاهی است).

۱۶. «أَفْعِلَاوِیْ» مانند «أَرْبَعَاوِیْ؛ چهارزانو نشستن».

۱۷. «فَعْلَلُولِیْ» مانند «حَنَدَقُوقِیْ» (نام گیاهی است).

۱۸. «مَفْعَلِیْ» مانند «مَكْوَرِیْ؛ بینی بزرگ».

۱۹. «فَعْلَوَتِیْ» مانند «رَهَبُوتِیْ؛ ترس».

۲۰. «فَعْلَلِیْ» مانند «قِرْفَصِیْ» شارح می‌گوید: «قِرْفَصِیْ» با «الف» تأنیث مقصور به

معنای «قِرْفَصَاء» با «الف» تأنیث ممدود است و آن را در بحث «الف» تأنیث ممدود، به نوعی از نشستن معنا کرده است، و آن عبارت است از این که انسان بر کپل بنشیند و ران‌ها را به شکم به چسباند و دست‌ها را روی ساق‌ها بیفکند.

۲۱. «يَفْعَلْنِي» مانند «يَهَيِّزْنِي؛ امر باطل».
۲۲. «فِعْلَانِي» مانند «شِفْصِلَانِي» (نام گیاهی است که بر درختان می پیچد).
۲۳. «فَعِيلَانِي» مانند «هَبْيَخْنِي؛ نوعی راه رفتن تکبرآمیز».
۲۴. «فَعْلَانِيَا» مانند «مَرَحْنِيَا؛ شدت خوش حالی».
۲۵. «فَعْلَلَانِيَا» مانند «بَزْ دَرَانِيَا» (نام مکانی است).
۲۶. «فَوَّعَالَا» مانند «حَوَّلَانِيَا؛ بچه دان» (رَجِم).
۲۷. «فَوَّعُولَانِي» مانند «فَوَّضُوضِي؛ اشتراک در امری و آمد و رفت در کاری».
۲۸. «فُعْلَانِيَا» مانند «بُرَحَانِيَا؛ تعجب کردن».

(ب) اوزان نادر و سماعی

شارع می گوید: جای ذکر آن ها کتاب های لغت است.

اوزان «الف» تأنیث ممدود

اوزان «الف» تأنیث ممدود نیز بر دو گونه است:

الف) اوزان مشهور و قیاسی، و آن ها عبارتند از:

۱. «فُعْلَاء» و آن بر چهار گونه است:

الف) اسم، مانند «جَزْءَاء؛ زمین ریگ زار» و مانند «صَحْرَاء؛ بیابان».

ب) مصدر، مانند «رَغْبَاء؛ میل پیدا کردن».

ج) صفت، مانند «حَمْرَاء؛ مؤنث سرخ رگ» و مانند «دِيمَةُ هَطْلَاء؛ باران پی در پی».

د) مجموع در معنا. دلیل این که شارح «مجموع در معنا» گفت آن است که وزن «فُعْلَاء» از اوزان «جمع تکسیر» نیست. از این رو، بهتر آن است که «طَرَفَاء» اسم جنس جمعی باشد، نه مجموع، و «طَرَفَاء» به معنای «درخت گز» است.^۱

۲. «أَفْعِلَاء» (به فتح، کسر و ضمّ «عین») مانند «أَزْبَعَاء»؛ روز چهارم از روزهای هفته «به فتح، کسر و ضمّ «باء») این معنا مطابق با قول راجح است که اوّل هفته را «یکشنبه» می‌داند. در مقابل، قول دیگری است که آغاز هفته «شنبه» و آخرش «جمعه» می‌باشد.^۱
۳. «فَعْلَلَاء» مانند «عَقْرَبَاء» (نام مکانی است که «عقرب» زیاد دارد).^۲
۴. «فِعَالَاء» مانند «قِصَاصَاء»؛ قصاص.
۵. «فُعْلَلَاء» مانند «قَزْ فُصَاء»؛ نوعی از نشستن (توضیح آن در معنای «قَزْفِصی» در بحث «الف» تأنیث مقصور، گذشت).
۶. «فَاعُولَاء» مانند «عَاشُورَاء»؛ روز دهم محرم.
۷. «فَاعِلَاء» مانند «قَاصِعَاء» (نام یکی از سوراخ‌های موش بیابانی است که از آن خارج می‌شود؛ زیرا موش بیابانی دارای سوراخ‌های متعدّدی می‌باشد که هر یک نام مخصوصی دارند؛ مانند «نَافِقَاء»، «دایاء» و «قَاصِعَاء»).
۸. «فِعْلِلَاء» مانند «كِبْرِبَاء»؛ کبر.
۹. «مَفْعُولَاء» مانند «مَأْتُونَاء» مجموع «أَتَان»؛ ماده الاغ.
۱۰. «فَعَالَاء» مانند «بَرِاسَاء»؛ مردم.
۱۱. «فَعِيلَاء» مانند «قَرِيشَاء» و «كَرِيشَاء»؛ دو نوع خرماي نارس.
۱۲. «فَعُولَاء» مانند «عَشُورَاء» به معنای «عاشوراء».
۱۳. «فَعَلَاء» مانند «جَنَفَاء» (نام مکانی است).
۱۴. «فِعَلَاء» مانند «سَيِّرَاء»؛ طلا.^۳
۱۵. «فُعَلَاء» مانند «ظُرْفَاء» جمع «ظریف»؛ خوش محضر، لطیف و با ذوق و مانند

۱. حاشیه صبان، ج ۴، ص ۱۰۲.

۲. ابن عقیل در شرح خود (ج ۲، ص ۴۳۶) آن را به «ماده عقرب» معنا کرده است.

۳. در کتاب شرح ابن عقیل (ج ۲، ص ۲۳۶) به معنای «بُردِ یمانی که در آن خطوط زرد رنگ می‌باشد» آمده است.

«نَفَسَاء؛ زنی که خون زایمان دیده است.» و مانند «رُخْصَاء؛ عرقِ تب».

مصنّف، در کتاب شرح کافی^۱ اوزان دیگری را نیز اضافه کرده است که در ادامه می‌آید:

۱۶. «فَعِيلِيَا» مانند «مُزَيِّقِيَا» (لقب پادشاهی از پادشاهان «یمن» به نام «عمرو بن عامر» است).

۱۷. «إِفْعِيلَاء» مانند «إِهْجِيرَاء؛ عادت».

۱۸. «مَفْعِيلَاء» مانند «مَشِيخَاء؛ مخلوط شدن». این کلمه در اصل «مَشِيخَاء» بوده، سپس همانند «مَبِيع» اعلال شده است.^۲

۱۹. «فُعَالِلَاء» مانند «جُخَادِبَاء؛ نوعی از ملخ» (ملخ سبز پا دراز).

۲۰-۲۱. «يَفَاعِلَاء و تَفَاعِلَاء» مانند «يَنَابِعَاء^۳ و تَنَابِعَاء» (دو اسم برای مکانی هستند).

۲۲. «فَعِيلِيَاء» مانند «زَكْرِيَاء».

۲۳. «فَعْلُولَاء» مانند «مَعْكُوكَاء، و بَعْكُوكَاء» (دو اسم برای سر و بلند کردن صوت‌اند).

۲۴. «فُعِيلَاء» مانند «دُحِيلَاء؛ باطن امر».

۲۵. «فُعْنَالَاء» مانند «بَرْنَسَاء» به معنای «بَرْنَسَاء» و آن به معنای «بَرَسَاء» می‌باشد. پیش از این گذشت که «بَرَسَاء» به معنای «مردم» است.

ب) اوزان نادر و سَمَاعِي، که مصنّف و شارح از آن‌ها در این جا نامی نبرده‌اند و باید آن‌ها را در کتاب‌های مفَصِّل لغت پیدا کرد.

۱. ج ۴، ص ۱۷۵۳-۱۷۵۵.

۲. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۰۴.

۳. همان گونه که «ابن عقيل» در شرح خود بر کتاب تسهيل گفته است، به ضم «ياء» نیز نقل شده است (حاشیه صَبَان،

ج ۴، ص ۱۰۴).

باب مقصور و ممدود^۱

شارح در این جا «مقصور» و «ممدود» را تعریف نکرده است؛ ولی ما به پیروی از برخی از نحوین آن‌ها تعریف، سپس به توضیح مطالب کتاب، که درباره اقسام «مقصور» و «ممدود» است، می‌پردازیم.

تعریف «مقصور» و «ممدود»

۱. «مقصور» اسم معربی است که حرف اعرابش «الف» لازم باشد؛ مانند «فَتَى؛ جوان» و «عَصَا».

از قید «اسم» فعل و حرف از تعریف «مقصور» خارج می‌شوند؛ مانند «يَرْضَى؛ خشنود می‌شود» و «يَخْشَى؛ می‌ترسد» و «عَلَى» و «إِلَى».

و از قید «عرب» اسم مبنی از تعریف بیرون می‌رود؛ مانند «إِذَا».

و از قید «لازم» مثلاً و اسمای سته از تعریف خارج می‌شوند؛ مانند «زَيْدَانِ» و

۱. آوردن این باب بعد از باب «تأنیث» به منزله ذکر عام بعد از ذکر خاص است؛ زیرا در آن باب «الف» مقصور و ممدودی که از نشانه‌های «تأنیث» هستند، ذکر شده است و در این باب، اسم مقصور و ممدود به‌طور کلی مورد بحث واقع می‌شوند، چه «الف» آن‌ها نشانه «تأنیث» باشد یا نباشد (حانیة صبان، ج ۴، ص ۱۰۶).

«أخازيد». و «أبازيد»؛ زیرا «الف» مثلاً در حال نصب و جر قلب به «ياء» می‌شود و «الف» آسمای سته در حال رفع، قلب به «واو» و در حال جر، قلب به «ياء» می‌شود.

۲. «ممدود» اسم معربی است که در آخرش همزه و ماقبل آن «الف» زاید باشد؛ مانند «كساء؛ پوشاک» و «رداء؛ عبا».

از قید «اسم»، فعل از تعریف «ممدود» خارج می‌شود؛ مانند «جاء؛ آمد» و «شاء؛ خواست».

و از قید «معرب»، اسم مبنی از تعریف بیرون می‌رود؛ مانند «هؤلاء» و «اللاء».

و از قید «الف زاید» مانند «ماء؛ آب» از تعریف خارج می‌شود؛ زیرا اصل آن «مزه» بوده است و «واو» قلب به «الف» و «هاء» قلب به همزه شده است.

اقسام «مقصور» و «ممدود»

هر یک از «مقصور» و «ممدود» بر دو گونه است:

۱. قیاسی، و بیان آن وظیفه نحوی است.
۲. سماعی، و بیان آن بر عهده لغوی است و اتفاقاً لغویون در این باره کتاب‌های زیادی نوشتند و تمام اسم‌های «مقصور» و «ممدود» را در آن‌ها احصا و شمارش کردند.

۱. مقصور قیاسی

«مقصور قیاسی»، هر اسم معتل الفی است که برای آن نظیری (در افراد، تشبیه، جمع، تکسیر، وصف، مصدر و...) از اسم صحیح الآخر باشد و حرف ماقبل آخر آن نظیر، نیز مفتوح باشد؛ مانند موارد زیر:

۱. «فَعَلَ» مانند «أَسَى؛ محزون شدن» که مصدر فعل «أَسَى؛ محزون شد» است؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «أَسَف؛ محزون شدن» می‌باشد که مصدر فعل «أَسَف؛

محزون شد» است.

۲. «فَعَلَ» مجموع «فَعْلَه» مانند «مَرَى» مجموع «مَرَّيَه؛ شَكَّ» زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «قَرَّب» مجموع «قَرَّبَه؛ مَشَكَّ آب» است.

۳. «فَعَلَ» مجموع «فَعْلَه» مانند «دُمَى» مجموع «دُمَّيَه» (صورتی که از دندان فیل و مثل آن می‌سازند)؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «قَرَّب» مجموع «قَرَّبَه؛ وَسِيلَه» تقرَّب به چیزی^۱.

۲. ممدود قیاسی

«ممدود قیاسی» هر اسم معتلی است که دارای نظیری از اسم صحیح الآخر، که

۱. از این قبیل است موارد زیر:

(الف) اسم مفعول از ثلاثی مزید؛ مانند «مَقَطَى؛ عطا شده» و «مَقَتَنَى؛ به دست آمده»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «مَكْرَم» و «مُحْتَرَم» است.

(ب) «أَفْعَلَ» چه برای تفضیل و برتری باشد؛ مانند «أَقْصَى؛ نهایت» و چه برای غیر تفضیل باشد؛ مانند «أَعْمَى؛ نابینا» و «أَغَشَى؛ شب کور»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «أَبْعَد؛ دورتر» و «أَغْمَشَ؛ کسی که چشمش تار است» می‌باشد.

(ج) مجموع «فُعْلَى» مؤنث «أَفْعَلَ» مانند «قَبِصَى» مجموع «قُصَوَى؛ ناحیه دور» و «دُنَى» مجموع «دُنْيَا»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «كَبَّرَ» مجموع «كَبَّرَى» و «أَخَّرَ» مجموع «أَخْرَى» است.

(د) اسم جنسی که بدون «تاء» بر مجموع و با «تاء» بر مفرد دلالت کند و بر وزن «فَعْل» باشد؛ مانند «حَصَا؛ سنگ ریزه» و «حَصَاة؛ یک سنگ ریزه» و «قَطَا؛ مرغ سنگ خوار» و «قَطَاة؛ یک مرغ سنگ خوار»؛ زیرا نظیرشان از اسم صحیح الآخر «شَجَرَ؛ درخت» و «شَجَرَه؛ یک درخت» و «مَدَرَ؛ گِل و لای» و «مَدْرَه؛ یک گِل و لای» است.

(ه) «مُفْعَل» به معنای مصدر و اسم زمان و مکان؛ مانند «مَلَّهَى؛ خوش گذرانی و محل و زمان خوش گذرانی» و «مَسَعَى؛ کوشش کردن و محل و زمان کوشش»؛ زیرا نظیرشان از اسم صحیح الآخر «مَذْهَبَ؛ رفتن و محل و زمان رفتن» و «مَشَرَحَ؛ چریدن، چراگاه و زمان چریدن» است.

(و) «مِفْعَل» (از اوزان «اسم آلت») مانند «مِرْمَى؛ وسیله تیراندازی» و «مِیْهْدَى؛ ظرف هدیه»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «مِخْصَفَ؛ وسیله کفش دوزی» و «مِغْزَلَ؛ وسیله رستدگی» می‌باشد (شرح اُشْمونی و حاشیه صَبَان،

حرف ما قبل آخر آن «الف» است، باشد؛ مثل مصدر فعل ثلاثی مزید که با همزه وصل شروع شده باشد؛ مانند مثال‌های زیر:

۱. «إِزْعَوَاء» از کار زشت دست کشیدن» مصدر فعل «إِزْعَوَى» از کار زشت دست کشید؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «إِخْمِرَار» سرخ شدن» است که مصدر فعل «إِخْمَرُوا» سرخ شد» می‌باشد.

۲. «إِزْتِیَاء» فکر کردن» مصدر فعل «إِزْتَأَى» فکر کرد؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «إِقْتِدَار» قدرت داشتن» است که مصدر فعل «إِقْتَدَرَ» قدرت داشت» می‌باشد.

۳. «إِسْتِیْقَاص» جست‌وجو کردن» مصدر فعل «إِسْتِیْقَصَى» جست‌وجو کرد؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «إِسْتِیْخْرَاج» خارج کردن» است که مصدر فعل «إِسْتِخْرَجَ» خارج ساخت» می‌باشد.^۱

۳. مقصور سماعی

«مقصور سماعی»، هر اسم معتل الفی است که نظیری در اسم صحیح الآخر (به همان معنایی که پیش از این گفته شد) که حرف ما قبل آن مفتوح باشد، نداشته باشد؛ مانند «حِجَا» عقل» زیرا این کلمه هرچند نظیر «عَنْب» انگور» است؛ ولی همه شرایط نظیر را ندارد؛ چون مصدر فعل «حِجَا» بر وزن «فَعْل» (حَبَّو) است؛ و لیکن مصدر

۱. و از همین قبیل است موارد زیر:

الف) مصدر «أَفْعَل» مانند «إِعْطَاء» بخشیدن» مصدر فعل «أَعْطَى» بخشید؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «إِكْرَام» گرامی داشتن» است که مصدر فعل «أَكْرَمَ» گرامی داشت» می‌باشد.

ب) مصدر «فَعْل» که دال بر «صوت» یا «مرض» باشد؛ مانند رُغَاء؛ صدا کردن شتر» مصدر فعل «رَغَا» شتر صدا کرد» و مانند ثَغَاء؛ صدا کردن گوسفند» مصدر فعل «ثَغَا» گوسفند صدا کرد» و مانند مَشَاء؛ اسهال گرفتن» مصدر فعل «مَشَى» اسهال گرفت؛ زیرا نظیر آن‌ها در اسم صحیح الآخر «بَغَام» صدا کردن آهو» و «دَوَار» گیج رفتن سر» می‌باشند، که مصدر فعل‌های «بَغِمَ» آهو صدا کرد» و «دَوَّرَ» سر گیج رفت» هستند.

فعل «عَنْب» بر وزن «تفعیل» (تعنّب) می‌باشد، و فعل «حِجَا» بر وزن «فَعَلَ» (حَجَا) است؛ ولی فعل «عَنْب» بر وزن «فَعَلَ» (عَنْبَ) می‌باشد.^۱

۴. ممدود سماعی

«ممدود سماعی»، هر اسم معتلی است که برای آن نظیری در اسم صحیح الآخر (به همان معنایی که پیش از این گفته شد) نباشد؛ مانند «حِذَاء»؛ کفش» زیرا این کلمه هرچند نظیر «کتاب» است؛ ولی همه شرایط نظیر را ندارد؛ چون مجموع «کتاب» بر وزن «فَعَلَ» (کُتِبَ) است؛ در حالی که مجموع «حِذَاء» بر وزن «أَفْعَلَهُ» (أَخَذِيَه) می‌باشد.^۲

مقصود آوردن «ممدود» و بالعکس در ضرورت شعری

مقصود آوردن «ممدود» در ضرورت شعری به اتفاق تمام نحوین جایز است؛ زیرا چنین کاری بازگشت به اصل می‌باشد؛ چون «قصر» اصل و ریشه «مَدَّ» است به دلیل این که «الف» ممدود همیشه زاید می‌باشد؛ ولی «الف» مقصور گاهی اصلی است و زاید بودن، خلاف اصل است.^۳

مانند این شعر:

لَا بُدَّ مِنْ صَنْعَا وَإِنْ طَالَ السَّفَرُ وَإِنْ تَحَنَّنَ كُلُّ عَوْدٍ وَدَبَرِ

چاره‌ای از رفتن به شهر «صَنْعَا» [پایتخت «یمن»] نیست، اگرچه سفر طولانی و

۱. و از این قبیل است مثال‌های «فَتَى»؛ جوان» و «سَنَاء»؛ روشنایی» و «فَرَى»؛ خاک»؛ زیرا این کلمات هرچند بر وزن «بَطَلَ»؛ شجاع» می‌باشند؛ ولی تمام شرایط نظیر را ندارند.

۲. و از این قبیل است مثال‌های «فَتَاء»؛ جوانی» و «سَنَاء»؛ شرف» و «فَرَاء»؛ زیادی مال»؛ زیرا این کلمات هرچند بر وزن «جَمَالَ»؛ زیبایی» هستند؛ ولی تمام شرایط نظیر را ندارند.

۳. شرح آشموئی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۰۹.

کمر شترهای مُسِنَّ و دارای زخم بر پشت، خم شود.
 شاهد در «صَنَعَا» است که در اصل ممدود بوده و در ضرورت شعری، مقصور
 آمده است.

اما در ممدود آوردن «مقصور» در ضرورت شعری، میان «بَصْرِيَّين» و «كُوفِيَّين»
 اختلاف است و دسته اول آن را مجاز نمی دانند؛ ولی گروه دوم آن را به استناد این شعر
 جایز می دانند:

يَالْكَ مِنْ تَعْرِ وَمِنْ شَيْشَاءَ يَنْشَبُ فِي الْمُسْعَلِ وَاللَّهَاءِ
 آگاه باش، برای تو خرماي رسیده و نارسی است که در گلو و آخر سقف دهان گیر
 می کند.

شاهد در «لَهَاء» است که در اصل مقصور بوده و در ضرورت شعری، ممدود
 آمده است.

باب کیفیتِ تثنیه و جمع صحیح «مقصور» و «ممدود»

شارح می‌گوید: در این باب مطالب دیگر نیز وجود دارد، که همان احکام «مجموع مصحح مؤنث» باشد، که در آخر این باب خواهد آمد.

۱. کیفیتِ تثنیه «مقصور»

«الف» اسم مقصور به هنگامِ تثنیه تبدیل به «یاء» یا تبدیل به «واو» می‌شود، و تبدیل آن به «یاء» در سه مورد است:

الف) آن‌جا که «مقصور» بیش از سه حرف باشد؛ خواه چهار حرفی باشد؛ مانند «حُبْلَى؛ حامله» که در مثنای آن «حُبْلَیَانِ» گفته می‌شود، و خواه پنج حرفی باشد؛ مانند «مُصْطَفَى؛ برگزیده» که در مثنای آن «مُصْطَفَیَانِ» گفته می‌شود، و خواه شش حرفی باشد؛ مانند «قَبْعَثَرَى؛ شتر چاق و بچه شتر لاغر» که در مثنای آن «قَبْعَثَرَیَانِ» گفته می‌شود.

ب) آن‌جا که «مقصور» سه حرفی و حرفِ «الف» در اصل «یاء» باشد؛ مانند «فَتَى؛ جوان» که در مثنای آن «فَتَیَانِ» گفته می‌شود.^۱

۱. مانند آیه «وَدَخَلَ مَعَ السُّجَنِ فَتَانِ...» و دو جوان، همراه او وارد زندان شدند...» (یوسف (۱۲) آیه ۳۶).

شاهد در «فَتَیَانِ» است که مثنای «فَتَى» و «الف» آن هنگامِ تثنیه قلب به «یاء» شده است.

ج) آن جا که «مقصور» سه حرفی و جامد باشد؛ یعنی، اشتقاقی برای آن نباشد تا معلوم شود که اصل «الف»، «یاء» بوده است یا «واو» و «إمالة» نیز شده باشد؛ مانند «مَتَى» (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد^۱) که در مثنای آن «مَتَّيَان» گفته می شود. «إمالة» عبارت است از میل دادن «الف» به جانب «یاء» و فتحه قبل از آن به سوی کسره، چنان که به زودی در باب «إمالة» خواهد آمد.

دلیل قلب «الف» در هر سه مورد آن است که ماقبل علامت «تثنية» باید مفتوح باشد و اسمی که حرف آخرش «الف» است (مقصور) از طرفی حرکت دادن «الف» ممکن نیست؛ زیرا «الف» قبول حرکت نمی کند، و از طرفی دیگر حذف «الف» نیز ممکن نیست؛ چون مثلاً با مفرد اشتباه می شود.

اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد اول، از باب حمل اسم بر فعل است؛ چون تصریف در اسم حمل بر تصریف در فعل می شود و در تثنية فعلی بیش از سه حرف «الف» قلب به «یاء» می شود، خواه اصل آن «واو» باشد یا «یاء» مانند «يَخْشِي» و «يَرْضِي» و «يَرْضِيَان» که در مثال اول «الف» منقلب از «یاء» و در مثال دوم منقلب از «واو» است.

و اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد دوم، رجوع به اصل است که «یاء» باشد. و اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد سوم آن است که «إمالة» - همان گونه که پیش از این گذشت - میل دادن «الف» به سوی «یاء» است. به همین دلیل «الف» تبدیل به «یاء» شده است.^۲

۱. دلیل این که «مَتَى» باید عَلَم باشد تا بتواند مثال برای این مورد شود، آن است که بتوان آن را تثنية بست و موصوف به قصر نمود؛ چون تثنية و قصر، از ویژگی های اسم معرب است در حالی که «مَتَى» قبل از تثنية، اسم مبنی بوده است (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۱۱-۱۱۲).

۲. تصریح، ح ۲، ص ۲۹۴-۲۹۵.

تبدیل «الف» مقصور به «واو» در دو مورد است:

الف) آن جا که «الف» مقصور بدل از «واو» باشد؛ مانند «عَصَا» که در مثنای آن «عَصَوَانِ» گفته می شود.

دلیل تبدیل «الف» به «واو» در این مورد آن است که تشبیه، اشیا را به اصلشان برمی گرداند و این جا اصل «الف»، «واو» است.^۱

ب) آن جا که اصل «الف» مقصور، معلوم نباشد و «إِماله» نیز نشده باشد؛ مانند «لَدْنِی» (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) که در مثنای آن «لَدَوَانِ» گفته می شود.

عَلت تبدیل «الف» به «واو» در این مورد آن است که عدم «إِماله» دلیل عدم ملاحظه «یاء» می باشد.^۲

به مثنای «مقصور» بعد از «الف» منقلب به «یاء» یا «واو» نشانه تشبیه، که «الف» و «نون» در حال رفعی و «یاء» و «نون» در حال نصبی و جری است، ملحق می شود.

۲. کیفیت تشبیه «ممدود»

«ممدود» بر چهارگونه است:

۱. ممدودی که همزه اش بدل از «الف» تأنیث است؛ مانند «صَخْرَاء» زیرا «الف» حرف زاید و همزه در اصل «الف» و نشانه تأنیث بوده است که برای انتقای ساکنین «الف» دوم قلب به همزه شده است.

در تشبیه این قسم تبدیل همزه به «واو» لازم است. از این رو، در تشبیه «صَخْرَاء»، «صَخْرَاوَانِ» گفته می شود.

در لزوم قلب همزه به «واو» چند دلیل گفته اند:

۱. همان

۲. همان.

الف) لازمه ابقای همزه، وقوع آن، بین دو «الف» است و آن به منزله پشت سر هم درآمدن سه «الف» می باشد؛ زیرا همزه مانند «الف» است جز این که همزه دارای حرکت و «الف» ساکن می باشد، و اجتماع سه «الف» در کلمات عرب امری ناپسند است.^۱

ب) همزه در این جا حرف زاید محض است و «ایدال» در آن که همانند «حذف» می باشد، بهتر از غیر خود است تا میان همزه زاید و همزه اصلی فرق باشد.^۲

ج) دلیل سوم لزوم قلب همزه آن است که نشانه صریح در تأنیث (همزه) در وسط کلمه واقع نشود.^۳

در لزوم قلب همزه به «واو» نیز چند دلیل گفته اند:

الف) همزه میان دو «الف» واقع شده است و اگر قلب به «یاء» نشود اجتماع امثال پیش می آید؛ زیرا «یاء» از نظر مخرج به «الف» نزدیک می باشد نه «واو».^۴

ب) همزه و «واو» از نظر ثقل و سنگینی در تلفظ نزدیک به هم هستند. از این رو، همزه قلب به «واو» شده است.^۵

ج) قلب همزه به «واو» از باب حمل تشبیه «ممدود» بر «نسب» می باشد؛ چون بسیاری از احکام آن ها مشترک می باشند.^۶

د) قلب همزه به «واو» نه «یاء» برای آن است که در حال نصب و جر دو «یاء» بعد از «الف» اجتماع نکنند.^۷

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۵.

۲. رضی، شرح کافی، ج ۲، ص ۱۷۴.

۳. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۱۴۷.

۴. رضی، شرح کافی، ج ۲، ص ۱۷۴.

۵. همان.

۶. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۵.

۷. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۱۴۷.

۲. ممدودی که همزه‌اش برای إلحاق آن به کلمه دیگر باشد؛ مانند «عِلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تا بیخ دم حیوان امتداد دارد) زیرا اصل آن «عِلْبَا» بوده است، سپس برای إلحاق به کلمه «قِرْطاس؛ کاغذ»، «یاء» به آخر آن افزوده شد و «عِلْبای» گردید و چون «یاء» بعد از «الف» زاید و در آخر کلمه واقع شده بود، قلب به همزه شد و به صورت «عِلْبَاء» در آمده است.^۱

تثنیة این قسم به دو گونه می‌آید:

الف) إعلال (قلب همزه به «واو») مانند «عِلْبَاوَانِ».

ب) تصحیح (اثبات همزه به حال خود) مانند «عِلْبَاءَانِ».

۳. ممدودی که همزه‌اش بدل از حرف اصلی باشد؛ مانند «کِساء؛ پوشاک» زیرا در اصل «کِساو» بوده است و مانند «حِیاء؛ شرم» زیرا در اصل «حِیای» بوده است و چون بعد از «الف» زاید در آخر کلمه قرار گرفتند، قلب به همزه شدند.^۲

تثنیة این قسم نیز به دو گونه می‌آید:

الف) إعلال، مانند «کِساوَانِ» و «حِیاوَانِ».

ب) تصحیح، مانند «کِساءَانِ» و «حِیاءَانِ».

از کلام مصنف در این جا استفاده می‌شود که «إعلال» و «تصحیح» در این دو قسم به‌طور مساوی است، لکن ایشان در کتاب شرح کافی^۳ گفته‌اند: در قسم اوّل (که همان قسم دوم این جاست) «إعلال» بهتر از «تصحیح» می‌باشد، از باب تشبیه به همزه «حَمراء» که هر دوی آن‌ها بدل از حرف زاید غیر اصلی‌اند.^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۶.

۲. همان، ص ۲۹۵.

۳. ج ۴، ص ۱۷۸۳.

۴. همان، ص ۲۹۶.

و در قسم دوم (که همان قسم سوم این جاست) «تصحیح» بهتر از «إعلال» می باشد؛ زیرا در «تصحیح» بر خلاف «إعلال» همزه بر صورت اصلی خود باقی می ماند.^۱

۴. ممدودی که همزه اش حرف اصلی باشد؛ مانند «قُراء» مرد نیایش گر. در تشنیه این قسم همزه به حال خود باقی می ماند؛ مانند «قُراءان».

حکم تشنیه مخالف قواعد مذکور

اگر تشنیه «مقصور» و «ممدود» بر خلاف قواعد مذکور بیاید، سماعی است و باید به نقل از عرب اکتفا شود و نباید کلمات دیگری را به آن ها قیاس کرد.

مثال تشنیه «مقصور» بر خلاف قواعد مذکور، مانند «خَوَزَلان» که مثنای «خَوَزَلی»؛ راه رفتن تکبرآمیز است و «الف» آن بر خلاف قاعده حذف شده است و طبق قاعده باید «خَوَزَلیان» باشد؛ چون چهار حرفی است و در قسم اول از تشنیه «مقصور» گذشت که «الف» آن قلب به «یاء» می شود.

و مثال تشنیه «ممدود» بر خلاف قواعد ذکر شده، مانند «خَمَرایان» که مثنای «خَمَراء» ماده سرخ رنگ است و همزه اش بر خلاف قاعده قلب به «یاء» شده است و طبق قاعده باید «خَمَراوان» باشد؛ چون همانند «صحراء» همزه آن بدل از «الف» تأنیث است.

و مانند «عاشوران» که مثنای «عاشوراء» روز دهم محرم است و «الف» و همزه آن حذف شده است و طبق قاعده باید «عاشوراوان» باشد؛ چون همزه اش بدل از «الف» تأنیث است.

و مانند «کِسیان» که مثنای «کساء» است و همزه آن قلب به «یاء» شده است و طبق

قاعده باید «کِساوانِ» یا «کِساءانِ» باشد؛ چون همزه اش بدل از حرف اصلی است که «واو» باشد.

و مانند «قُرَّاوانِ» که مثنای «قُرَّاء» است و همزه آن قلب به «واو» شده است و طبق قاعده باید «قُرَّاءانِ» باشد؛ چون همزه اش حرف اصلی است.^۱

کیفیت جمع صحیح مذکرِ «مقصور» و «ممدود»

جمع صحیح مذکرِ «مقصور» به این گونه است که «الف» از آخر آن به إلتقای ساکتین حذف و فتحه پیش از آن باقی می ماند تا بر حذف «الف» دلالت کند؛ مانند «مُوسَوْنَ» (در حال رفعی) و «مُوسَيْنَ» (در حال نصبی و جرّی) زیرا اصل آن ها «مُوساَوْنَ» و «مُوساَيْنَ» بوده است و «الف» به إلتقای ساکتین حذف و فتحه پیش از آن ایفا شد.

مصنّف در این بخش، تنها جمع صحیح مذکرِ «مقصور» را ذکر کرده است؛ ولی شارح جمع صحیح مذکرِ «منقوص» و «ممدود» و «اسم صحیح» را نیز بیان کرده است که به ترتیب ذکر می گردند:

۱. در جمع صحیح مذکرِ «منقوص»، «یاء» از آخر آن حذف و ضمه در حال رفعی و کسره در حال نصبی و جرّی باقی می ماند؛ مانند «قَاضَوْنَ» زیرا در اصل «قَاضِیُونَ» بوده است و ضمه «یاء» پس از حذف کسره از ماقبل به آن نقل یافت و «یاء» به إلتقای ساکتین حذف گردید و به این ترتیب ضمه بعد از حذف «یاء» باقی ماند.

و مانند «قَاضِیْنَ»، زیرا در اصل «قَاضِیْنَ» بوده است و کسره «یای» اول به دلیل ثقال و سنگینی بر آن، حذف و خود این «یاء» نیز به إلتقای ساکتین حذف شد و کسره

۱. گفتنی است که در تثبیه «اسم صحیح» و «منقوص» بدون هیچ گونه تغییری نشانه «تثبیه» به آن ها ملحق می شود؛ مانند «رَجُلانِ» و «قَاضیانِ».

پیش از «یاء» به حال خود باقی ماند.

۲. در جمع صحیحِ مذکرِ «ممدود» به گونه تشبیه عمل می‌شود؛ یعنی، در ممدودی که همزه‌اش بدل از «الف» تأنیث باشد، همزه قلب به «واو» می‌گردد؛ مانند «صَخْرَاوُنْ» و «صَخْرَاوِیْنْ».

و در ممدودی که همزه‌اش برای إلحاق یا بدل از حرف اصلی باشد، در همزه هم «تصحیح» و هم «إعلال» جایز است؛ مانند «عِلْبَاوُنْ» و «عِلْبَاوِیْنْ» و «کِساوُنْ» و «کِساوِیْنْ».

و در ممدودی که همزه‌اش حرف اصلی است، همزه به حال خود باقی می‌ماند؛ مانند «قُرَاوُنْ».

۳. در جمع صحیحِ مذکرِ «اسمِ صبیح» نیز به گونه تشبیه عمل می‌شود؛ یعنی، بدون هیچ‌گونه تغییری نشانه «جمع صحیحِ مذکر» به آن ملحق می‌گردد؛ مانند «زیدوُنْ» و «زیدوِیْنْ».

کیفیت جمع صحیحِ مؤنثِ «مقصور» و «ممدود»

جمع صحیحِ مؤنثِ «مقصور» و «ممدود» به گونه تشبیه آن‌ها می‌باشد؛ یعنی، همان‌گونه که «الف» در تشبیه «مقصور» قلب به «واو» یا «یاء» می‌شود، در جمع صحیحِ مؤنثِ آن نیز چنین می‌باشد. از این رو، در جمع صحیحِ مؤنثِ «مُشْتَرِیْ» خریداری شده، «رَحِیْ»؛ سنگ آسیا و «مَتِیْ» (در صورتی که عَلَم باشد) «الف» قلب به «یاء» می‌گردد و «مُشْتَرِیَّات»، «رَحِیَّات» و «مَتِیَّات» گفته می‌شود؛ زیرا مثال اول چهار حرفی و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد و مثال دوم سه حرفی و «الف» حرف سوم و اصل آن «یاء» است و مثال سوم سه حرفی، جامد و دارای «إمالة» می‌باشد.

و در جمع صحیحِ مؤنثِ «قَنَاة» نیزه، «الف» قلب به «واو» و «تاء» حذف می‌گردد و

«قنّوات» گفته می‌شود؛ زیرا «الف» در اصل «واو» بوده است و علت حذف «تاء» برای آن است که جمع میان دو نشانه «تأنیث» نشود.^۱

و همان‌گونه که همزه در تثنیه «ممدود» گاهی قلب به «واو» و گاهی ثابت و گاهی جائزالوجهین می‌باشد، در جمع صحیح مؤنث آن نیز چنین است. ازاین‌رو، در جمع صحیح مؤنث «صخرّاء» همزه قلب به «واو» می‌گردد و «صخرّاءات» گفته می‌شود؛ چون همزه بدل از «الف» تأنیث است.

و در جمع صحیح مؤنث «نبّاءة» زمین مرتفع و بلند» همزه هم می‌تواند قلب به «واو» شود؛ مانند «نبّاءات» و هم می‌تواند ثابت باشد؛ مانند «نبّاءات» زیرا همزه بدل از حرف اصلی (واو) است.

همان‌گونه که ملاحظه شد «تاء» از «نبّاءة» هنگام جمع صحیح مؤنث آن حذف شد تا دو نشانه تأنیث در یک کلمه جمع نشوند.

و در جمع صحیح مؤنث «قُرّاءة» زن نیایش‌گر» همزه ثابت می‌ماند؛ زیرا همزه حرف اصلی است و «تاء» حذف می‌شود تا جمع میان دو نشانه تأنیث پیش نیاید؛ مانند «قُرّاءات».

در آثنای بحث روشن شد که اگر کلمه‌ای دارای «تای» تأنیث باشد، هنگام جمع آن به گونه جمع صحیح مؤنث، حذف می‌شود تا دو نشانه تأنیث در یک کلمه جمع نشوند؛ مانند مثال‌های گذشته و مانند «مُسْلِمَة» زن مسلمان» که در جمع صحیح مؤنث آن «مُسْلِمات» گفته می‌شود.

ویژگی‌های «مجموع مصحّح مؤنث»

برای «مجموع مصحّح مؤنث» ویژگی‌هایی وجود دارد که در این باب به تناسب

بحث از مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّثِ «مقصور» و «ممدود» مطرح می‌گردد، در حالی که ربطی به آن ندارد، و این همان بحثی است که شارح در آغاز این باب، وعده آن را داده بود.

این ویژگی‌ها عبارتند از:

۱. عین الفعل در «مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّث» با وجود شش شرط، تابع حرکت فاء الفعل می‌آید:

(الف) عین الفعلِ مفرد، سالم از «تضعیف» باشد؛ یعنی، مفرد «مضاعف» نباشد.

(ب) عین الفعلِ مفرد، سالم از «اعتلال» باشد؛ یعنی، مفرد «معتل» (اعمّ از «واوی» و «یایی») نباشد.

(ج) عین الفعلِ مفرد، ساکن باشد.

(د) مفرد، سه حرفی باشد.

(ه) مفرد، اسم باشد.

(و) مفرد، مؤنَّث باشد.

خواه مفرد مؤنَّث دارای «تاء» باشد؛ مانند «جَفَنَه؛ کاسهٔ چوبی»، «سِذْرَه» (نام درخت «سدر» و نام محلی در بهشت) و «غُرْفَه؛ اتاق بالا» که در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّث آن‌ها «جَفَنَات»، «سِذِرَات» و «غُرْفَات» گفته می‌شود.

و خواه مفرد مؤنَّث بدون «تاء» باشد؛ مانند «دَعْد» (نام زنی است)، «هند» و «جُمْل» (نام زنی است) که در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّث آن‌ها «دَعْدَات»، «هِنْدَات» و «جُمْلَات» گفته می‌شود.

با شرطِ اوّل «سَلَه؛ طبق بزرگ»، «کَلَه؛ پردهٔ نازک» و «حَلَه» (دو جامه‌ای که از یک جنس باشند) از حکم مذکور خارج می‌شوند؛ زیرا عین الفعل آن‌ها سالم از «تضعیف» نیست، و در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّث آن‌ها سکون عین الفعل باقی می‌ماند و «سَلَات»،

«یکلات» و «خالات» گفته می شود.

و با شرط دوم «جوزّه؛ گردو»، «دیمه؛ باران دایمی» و «صوره؛ شکل» از حکم مذکور خارج می شوند؛ زیرا عین الفعل آنها سالم از «اعتلال» نیست، و در مجموع مصحح مؤنث آنها نیز سکون عین الفعل باقی می ماند و «جوزات»، «دیمات» و «صورات» گفته می شود.

و با شرط سوم «شجره؛ درخت»، «سمره؛ درخت طلح» (درخت موز) و «نمره؛ پلنگ» از حکم مذکور خارج می شوند؛ زیرا عین الفعل آنها متحرک می باشد، و در مجموع مصحح مؤنث آنها حرکت عین الفعل باقی می ماند و «شجرات»، «سمرات» و «نمرات» گفته می شود.

البته می توان عین الفعل این مجموع ها را از باب «تخفیف» (نه از باب تغییر در مجموع) ساکن آورد، همان گونه که عین الفعل مفرد آنها را نیز می توان از باب «تخفیف» ساکن آورد.^۱

و با شرط چهارم «زینب» از حکم مذکور خارج می شود؛ زیرا چهار حرفی است و در مجموع مصحح آن بدون هیچ گونه تغییری «زینبات» گفته می شود.

و با شرط پنجم «ضخمه؛ چاق» از حکم مذکور خارج می شود؛ زیرا مفرد است و در مجموع مصحح مؤنث آن، سکون عین الفعل باقی می ماند، و «ضخمت» گفته می شود.

و با شرط ششم «بدر؛ ماه شب چهارده» از حکم مذکور خارج می شود؛ زیرا مذکر است و جمع آن با «الف» و «تاء» نمی آید تا سخن از تبعیت عین الفعل از فاء الفعل به میان آید.

۲. ویژگی دوم مجموع مصحح مؤنث آن است که اگر فاء الفعل مفرد با آن شروط مذکور، مکسور یا مضموم باشد، عین الفعل را، علاوه بر حکم «تبعیت» می توان به دو گونه دیگر آورد:

الف) ابقای سکون. از این رو، در مجموع مصحح مؤنث «کِشَرَه»، «هِنْد»، «حُطَوَه»؛ گام و «جُمَل»؛ «کِسرات»، «هِنْدات»، «حُطَوَات» و «جُمَلات» گفته می شود.

ب) فتحه از باب «تخفیف». از این رو، در مجموع مصحح مؤنث مفردهای مذکور «کِسرات»، «هِنْدات»، «حُطَوَات» و «جُمَلات» گفته می شود.

اما اگر فاء الفعل مفتوح باشد، در عین الفعل تنها «تبعیت» جایز است؛ مانند «دَعَدَات» در جمع مصحح مؤنث «دَعَد».

مصنّف می گوید: تمام این احکام سه گانه مذکور (تبعیت، ابقای سکون و فتحه از باب «تخفیف») را «صرفیون» از عرب ها نقل کرده اند:

«أشْمُونِي» می گوید: این سخن مصنّف اشاره به ردّ قول کسانی است که گمان کرده اند، فتحه «راء» در «عُرَفَات» برای آن است که مجموع «عُرَف» می باشد که آن نیز مجموع «عُرَفَه» است، سپس دو دلیل برای ردّ این قول ذکر کرده است:

الف) عدول به فتحه از باب «تخفیف» از ادعای این که «عُرَفَات» مجموع «عُرَف» است، آسان تر می باشد.

ب) «سیرافی» گفته است: از عرب ها «ثَلَاثُ عُرَفَات» سه اتاق بالا نقل شده است و این نقل نشان گر آن است که «عُرَفَات» مجموع «عُرَفَه» می باشد و فتحه «راء» از باب «تخفیف» است، نه مجموع «عُرَف» چون لفظ «ثَلَاث» ظهور در سه فرد دارد، در حالی که کم ترین عددی که جمع الجمع دلالت می کند، نه فرد است.^۱

۳. اگر فاء الفعل مفرد با وجود شرایط گذشته، مضموم و لام الفعل آن «یاء» یا مکسور و لام الفعل آن «واو» باشد، در مجموع مصحح مؤنث، تبعیت عین الفعل از فاء الفعل جایز نیست؛ زیرا ضمه پیش از «یاء» و کسره پیش «واو» ثقیل و سنگین است، و تنها فتحه و ابقای سکون در آن جایز می باشد. از این رو، در مثال های «ذِرْوَه؛ بلندی» و «زُبَّیْه» (نام گودالی است که برای شکار شیر کننده می شود) «ذِرَوَات»، «ذِرَوَات»، «زُبَّیَّات» و «زُبَّیَّات» گفته می شود.

اشکال: اگر آن جا که فاء الفعل مفرد مکسور و لام الفعل آن «واو» باشد، در مجموع مصحح مؤنث، تبعیت عین الفعل از فاء الفعل جایز نیست، پس چرا در مثال «جِرْوَه» (نام بچه سگی است که هنوز چشم باز نکرده است.) «جِرَوَات» (به تبعیت عین الفعل از فاء الفعل) گفته می شود؟

پاسخ: تبعیت عین الفعل از فاء الفعل در مثال مذکور شاذ و بر خلاف قاعده است. از ویژگی سوم به دست می آید که برای تبعیت عین الفعل از فاء الفعل، افزون بر شرط های گذشته، شرط دیگری نیز لازم است و آن این که لام الفعل، در تبعیت عین الفعل از فاء الفعل مکسور «واو» و در تبعیت از فاء الفعل مضموم «یاء» نباشد.^۱

حکم «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد مذکور

اگر «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد گذشته باشد، دارای سه حکم است:
 ۱. حکم به ندرت؛ یعنی، حکم می شود که آمدن مجموع مصحح مؤنث، بر خلاف قواعد گذشته، در میان کلمات عرب کم است؛ مانند «عِیرَات» مجموع مصحح مؤنث «عِیر» (شتری که گندم و جو را حمل می کند) با این که طبق قاعده باید عین الفعل آن

ساکن باشد؛ چون معتلّ العین یایی است.

و مانند «کَهَلَات» در مجموع مصحّح مؤنّث «کَهْل» (کسی که سنّش از سی گذشته باشد) با این که طبق قاعده باید عین الفعل ساکن باشد؛ چون وصف است نه اسم.

۲. حکم به ضرورت شعری؛ یعنی، این خلاف قاعده در شعر آمده است؛ مانند این

شعر:

عَلَّ ضُرُوفَ الذَّهْرِ أَوْ دُولَاتِهَا تُدِلُّنَا اللَّمَّةَ مِنْ لَمَاتِهَا

فَتَسْتَرِيحُ النَّفْسُ مِنْ زَفَرَاتِهَا

امید است که حوادث روزگار یا فراز و نشیب‌های آن ما را برای شدّتی از شداید آن پیروز گرداند تا نفس از سختی‌های روزگار استراحت کند.

شاهد در «زَفَرَاتِهَا» است که مجموع مصحّح مؤنّث «زَفَرَه» می‌باشد و برای «ضرورت شعری» و برای این که با مصرع‌های قبل هم‌آهنگ باشد به سکون عین الفعل آمده است در حالی که طبق قاعده باید به فتح آن باشد؛ چون پیش از این گذشت که اگر فاء الفعل مفتوح باشد، در عین الفعل تنها «تبعیت» جایز است.

۳. حکم به این که خلاف قاعده مخصوص گروه خاصی از عرب است؛ مانند قبیلۀ «هَذَل» که در مجموع مصحّح مؤنّث «بَيْضَه؛ تخم مرغ» و «جَوْزَه؛ گردو»، «بَيْضَات» و «جَوَزَات» می‌گویند با این که طبق قاعده باید به سکون عین الفعل خوانده شوند؛ چون معتلّ العین یایی و واوی می‌باشند.

باب جمع تکسیر

تعریف «جمع تکسیر»

«جمع تکسیر» - همان گونه که از کتاب کافی^۱ مصنف استفاده می شود - جمع می است که دارای یکی از دو تغییر باشد:

الف) تغییر لفظی، مانند «رَجُل؛ مرد» و «رِجال؛ مردمان».

ب) تغییر تقدیری و اعتباری؛ مانند «فُلْک» که هم می تواند مفرد و به معنای «کشتی» باشد و هم می تواند مجموع و به معنای «کشتی ها» باشد.

اقسام «جمع تکسیر»

۱. «جمع قِلْت» و آن جمعی است که بر سه تاده دلالت کند و آن دارای چهار وزن می باشد:

الف) «أَفْعَلَه» مانند «أَزْغَفَه» که مفرد آن «رَغِیف؛ گِردۀ نان» است.

ب) «أَفْعُل» مانند «أَفْلُس» که مفرد آن «فَلْس» (پولک ماهی و نوعی از پول است که در قدیم رایج بوده است) می باشد.

ج) «فُعْلَه»^۱ مانند «غِلْمَه» که مفرد آن «غَلَام؛ پسر بچه» است.

د) «أفعال» مانند «أثواب» که مفرد آن «ثَوْب؛ جامه» می باشد.

۲. «جمع کثرت» و آن جمعی است که بر ده تایی نهایت دلالت می کند.^۲ وزن های آن به همراه مثال هایشان به زودی خواهند آمد.

دلالت «جمع قِلْتُ» بر «جمع کثرت» و عکس آن

گاهی عرب برای هر یک از «جمع قِلْتُ» و «جمع کثرت» لفظ جداگانه ای وضع نکرده است، بلکه یک لفظ برای «جمع قِلْتُ» وضع کرده است که برای «جمع کثرت» نیز به کار می رود؛ مانند «أزْجُل» مجموع «رِجُل؛ پا» که جمع قِلْتُ است و برای جمع کثرت نیز کاربرد دارد و از «رِجُل» لفظ دیگری که بر جمع کثرت دلالت کند، وضع نشده است.^۳

هم چنین یک لفظ برای «جمع کثرت» وضع کرده است که برای «جمع قِلْتُ» نیز به کار می رود؛ مانند «صُفْيِي» مجموع «صَفَاة؛ سنگ صاف و هموار» که جمع کثرت است

۱. «ابن سراج» وزن «فُعْلَه» را اسم جمع می داند نه جمع تکسیر، و اشکال ایشان در جمع تکسیر بودن «فُعْلَه» آن است که این وزن قیاسی نیست (شرح آشمنی، ج ۴، ص ۱۲۱) چنان چه خود مصنف به سماعی بودن آن اشاره می کند.

۲. آن چه شارح در تعریف «جمع قِلْتُ» و «جمع کثرت» گفته اند یکی از اقوال در مسئله است، در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «جمع قِلْتُ» جمعی است که بر سه و ده و آنچه میان آن ها واقع شده است، دلالت دارد و «جمع کثرت» جمعی است که بر یازده تایی نهایت دلالت می کند (ر.ک: محقق رضی شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۹۱؛ فواید ضیائیه، ص ۳۰۸؛ شرح آشمنی، ج ۴، ص ۱۲۰ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۰).

ب) «سعد تفتازانی» گفته است: «جمع قِلْتُ»، جمعی است که بر سه و ده و آنچه میان آن ها واقع شده است، دلالت می کند و «جمع کثرت» جمعی است که بر سه تایی نهایت دلالت می کند (ر.ک: حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۲۰).

۳. و از این قبیل است مثال های «أغناق» مجموع «عُتْق؛ گردن» و «أفئدة» مجموع «فُؤَاد؛ قلب».

و برای جمع قِلْتُ هم به کار می‌رود.^۱

قابل ذکر است که «صُفِيّ» در اصل «صُفُوِيّ» بوده است و طبق قانون صرفی «واو» و «یاء» در یک کلمه در کنار هم واقع شدند و حرف ما قبل از «واو» ساکن می‌باشد، «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام شده است و «فاء» به مناسبت «یاء» کسره گرفته است.

شارح عقیده دارد که مثال «صُفِيّ» مناسب قسم دوم نیست؛ چون بعضی از لغویین - هم چون «جوهری» - نقل شده است که مجموع «صَفَاة»، «أَصْفَاة» نیز آمده است که جمع قِلْتُ می‌باشد، و در ادامه می‌گوید: بهتر بود «ابن مالک» برای این قسم، مثال «رِجَال» مجموع «رَجُل؛ مرد» را می‌آورد که جمع کثرت است و برای جمع قِلْتُ نیز به کار می‌رود.^۲

۱. گاهی، با این که برای هر یک از «جمع قِلْتُ» و «جمع کثرت» لفظ خاصی وضع شده است، یکی به جای دیگری به کار می‌رود.

مثال «جمع قِلْتُ» به جای «جمع کثرت»، مانند آیه «وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَفْلَاحٌ وَالْبَحْرُ يَنْدُبُهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ آبْعُرٍ مَا تُبَدِّلُ كَلِمَاتُ اللَّهِ...»؛

و اگر همه درختان روی زمین قلم شود، و دریا برای آن مرکب گردد، و هفت دریا به آن افزوده شود [این ها همه تمام می‌شود؛ ولی] کلمات خدا پایان نمی‌گیرد...» (لقمان (۳۱) آیه ۲۷).

شاهد در «أَفْلَاح» است که برای افاده کثرت می‌باشد؛ چون مقام، مقام مبالغه و تکثیر است، با این که جمع قِلْتُ می‌باشد، در حالی که برای «قلم» جمع کثرت نیز وضع شده است که «قِلَام» باشد.

و مثال «جمع کثرت» به جای «جمع قِلْتُ» مانند آیه «وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ»؛ زنان مطلقه، باید به مدت سه مرتبه عادت ماهانه دیدن [و پاک شدن] انتظار بکشند [عده نگه دارند]...» (بقره (۲) آیه ۲۲۸).

شاهد در «قُرُوء» است که جمع کثرت و تمیز «ثلاثه» می‌باشد، با این که برای «قُرُوء» جمع قِلْتُ نیز آمده است که «أَقْرَاء» باشد (نصریح، ج ۲، ص ۳۰۰).

۲. و از این قبیل است «قلوب» مجموع «قلب» و «صِرْدان» مجموع «صِرْد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند، و در فارسی به آن «وَرِزْکاک» می‌گویند).

وزن‌های قیاسی «جمع تکسیر»

برای «جمع تکسیر» مجموعاً ۲۷ وزن وجود دارد که چهار وزن از آن‌ها (شماره‌های ۱، ۲، ۳، ۵) به «جمع قِلْت» اختصاص دارد و ۲۳ وزن دیگر مربوط به «جمع کثرت» است.

مصنّف، در این جا ضمن شمارش این اوزان به بیان موارد آن‌ها نیز پرداخته است که با توضیح شارح به ترتیب ذکر می‌گردند:

۱. «أَفْعُل»: این وزن در دو مورد به کار می‌رود:

مورد اول: آن‌جا که مفرد بر وزن «فَعْل» و دارای دو شرط باشد:

الف) اسم باشد.

ب) صحیح العین باشد، خواه معتلّ اللام باشد یا نباشد؛ مانند «أَفْلَس» که مجموع «فَلَس» (پولک ماهی و نوعی از پول که در قدیم رایج بوده است) می‌باشد.

و مانند «أَذَلّ» مجموع «ذَلَوْ؛ سَطَل» که در اصل «أَذَلُّو» بوده است و ضمّه «لام» قلب به کسره و «واو» قلب به «یاء» شد و به صورت «أَذَلَّی» درآمد، و «یای» منقلب از «واو» در این جا همانند «یای» منقلب از «واو» در «غاز؛ مرد جنگ جو» حذف شد و به گونه «أَذَلّ» درآمد.

و مانند «أَظْب» مجموع «ظَبّی؛ آهو» که در اصل «أَظْبَبّی» بوده و ضمّه «یاء» قلب به کسره و «یای» اصلی همانند «یای» در «قاض» حذف شد و به شکل «أَظْب» درآمد.

روشن است که مثال اول، صحیح اللام و مثال دوم، معتلّ اللام و اوّی و مثال سوم، معتلّ اللام یایی می‌باشد.

با فقدان هر یک از دو شرط مذکور «فَعْل» بر «أَفْعُل» جمع بسته نمی‌شود. بنابراین، اگر مفرد بر وزن «فَعْل» وصف باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی‌آید، بلکه بر وزن

«فِعَال» می آید؛ مانند «ضَنَحُم؛ چاق» که مجموع آن «ضِخَام» می باشد.

البته اگر مفرد بر وزن «فَعْل» در اصل، وصف بوده و سپس به صورت اسم درآمده باشد و اسم بودن بر وصف بودن غلبه کرده باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» می آید؛ مانند «عَبْد؛ بنده» که مجموع آن «أُعْبُد» می آید؛ چون در اصل صفت مُشَبَّه و به معنای «ذلیل» بوده و سپس اسم شده است.

و نیز اگر مفرد بر وزن «فَعْل» و اسم باشد؛ ولی معتل العین باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «سُوط؛ تازیانه» و «بَيْت؛ خانه» بلکه مجموع آن ها «سِیَاط و أسواط» و «بُیُوت و أُبُیَات» می آیند.

اشکال: اگر مفرد بر وزن «فَعْل» معتل العین باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید، پس چرا «عَيْن؛ چشم، چشمه و...» به «أَعْيُن» و «تُوب؛ جامه» به «أَتُوب» جمع بسته می شوند؟

پاسخ: آمدن مجموع «عَيْن» به «أَعْيُن» شاذّ از نظر قیاس و قانون است، هرچند از نظر سَمَاع و شنیدن از عرب، شاذّ نیست؛ چون «أَعْيُن» در کلمات عرب زیاد به کار می رود، به ویژه در قرآن در سوره های مختلف آمده است.^۱

و آمدن مجموع «تُوب» به «أَتُوب» شاذّ قیاسی و سَمَاعی است، و مجموع قیاسی و قانونی آن «تُیَاب و أَتُوب» می باشد.

مورد دوم: مفرد چهار حرفی که دارای چهار شرط باشد:

الف) اسم باشد.

ب) حرف سوم آن حرف مدّ («یاء» و «الف») باشد.

ج) مؤنث باشد.

۱. مانند سوره های: أعراف (۷) آیات ۱۱۶ - ۱۷۹ و ۱۹۵؛ انبیاء (۲۱) آیه ۶۱....

(د) تأنيث آن بدون نشانه باشد^۱

مثال مفرد چهار حرفی با شرایط یاد شده، مانند «عَناق؛ بزغاله ماده» که مجموع آن «أَغْنَقُ» است، و مانند «ذِرَاع» (از آرنج تا سر انگشتان را گویند) که مجموع آن «أَذْرُع» می باشد، و مانند «يَمِين؛ قسم، جانب راست و دست راست» که مجموع آن «أَيْمُن» است.

اما اگر مفرد دارای شرایط یاد شده نباشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نخواهد بود. بنابراین، اگر مفرد، چهار حرفی، ولی وصف باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «شُجَاع» بلکه مجموع آن «شُجْعَان، شِجْعَه و شُجْعَاء» می باشد.

و نیز اگر بدون حرف مد باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند خُنْصِر؛ انگشت کوچک دست» بلکه مجموع آن «خُنَاصِر» می آید.

و نیز اگر مذکر باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نخواهد بود؛ مانند «حِمَار؛ الاغ» بلکه مجموع آن «حَمِير، حُمَر و أُخْمِرَه» می باشد.

و نیز اگر با نشانه تأنيث باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «سَحَابَه؛ ابر» بلکه مجموع آن «سُحَب» می باشد.

با توجه به شرایط یاد شده، جمع «قُفْل» به «أَقْفُل» و «غُرَاب؛ کلاغ» به «أَغْرُب» بر خلاف قیاس و قانون است؛ چون اولی، سه حرفی و دومی، مذکر می باشد.^۲

۱. مصنف، این شرط را - همان گونه که «أشْمُونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۲۳) گفته است - با عبارت «وَعَدُ الْأَحْرَفِ؛ و شمردن حرف ها» فهمانده است؛ زیرا فایده دیگری بر آن مترتب نیست؛ چون در آغاز این شرایط تصریح کرده است که مفرد باید چهار حرفی باشد، پس عبارت «بلا علامة» باید از پیش تفسیر «وَعَدُ الْأَحْرَف» باشد، هر چند عبارت شارح گویای این مطلب نیست.

۲. بهتر بود شارح به جای «أَقْفُل» به «أَذْوَر» مجموع «دار؛ خانه» و «أَثْوَر» مجموع «نار؛ آتش» مثال بیاورد؛ چون مفرد «أَقْفُل» (قُفْل) سایر شروط را ندارد؛ ولی «دار» و «نار» دیگر شرایط را دارند هر چند جمع «قُفْل» به «أَقْفُل» بر خلاف قیاس و قانون می باشد.

۲. «أَفْعَالُ»: این وزن در اسم سه حرفی ای به کار می‌رود که وزن «أَفْعُلُ» در آن قیاسی و قانونی نیست، و آن بر وزن‌های زیر می‌باشد:

الف) «فَعْلُ» در صورتی که معتَلّ العین باشد؛ مانند «تَوْبُ؛ جامه» که مجموع آن «أَتَوَابُ» می‌باشد، و مانند «سَيْفُ؛ شمشیر» که مجموع آن «أَسْيَافُ» می‌باشد.

ب) «فَعْلُ» مانند «جَمَلُ؛ شتر نر» که مجموع آن «أَجْمَالُ» می‌باشد.

ج) «فَعِيلُ» مانند «نَمِرُ؛ پلنگ» که مجموع آن «أَنَمَارُ» می‌باشد.

د) «فَعْلُ» مانند «عَضْدُ؛ بازو» که مجموع آن «أَعْضَادُ» می‌باشد.

ح) «فِعْلُ» مانند «حِمْلُ؛ بار» که مجموع آن «أَحْمَالُ» می‌باشد.

ط) «فِعْلُ» مانند «عَنْبُ؛ انگور» که مجموع آن «أَعْنَابُ» می‌باشد.

ی) «فِعِيلُ» مانند «إِبِلُ؛ شتر» که مجموع آن «أَبَالُ» می‌باشد.

ه) «فَعْلُ» مانند «قَفْلُ» که مجموع آن «أَقْفَالُ» می‌باشد.

و) «فَعْلُ» مانند «عَتَقُ؛ گردن» که مجموع آن «أَعْتَاقُ» می‌باشد.

ز) «فَعْلُ» مانند «رُطْبُ؛ خرماي رسیده» که مجموع آن «أَرطَابُ» می‌باشد.

لکن غالباً مجموع این وزن «فِغْلَانُ» می‌آید؛ مانند «صُرْدُ» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند و در فارسی به آن «وَرِکاک» می‌گویند) که مجموع آن «صِرْدَانُ» می‌آید.

گفته شد که وزن «أَفْعَالُ» برای اسم ثلاثی است که وزن «أَفْعُلُ» در آن قیاسی نیست، با قید اسم بودن، وصف خارج می‌شود؛ زیرا مجموع وصف بر وزن «أَفْعَالُ» نمی‌آید؛ مانند «حَسَنُ؛ نیکو» که مجموع آن «حِسانُ» می‌آید.

البته گاهی مجموع وصف بر وزن «أَفْعَالُ» می‌آید؛ مانند «حُرٌّ؛ آزاد» که مجموع آن «أَحْرَارُ» می‌باشد.

۳. «أَفْعِلَهْ»: این وزن در سه مورد می‌آید:

الف) اسم مذکر و چهار حرفی که حرف سوم آن حرف مدّ باشد؛ مانند «قَدَال؛ پس سر» که مجموع آن «أَقْدَلَه» می باشد، و مانند «رَغِيف؛ گِرْدَه نان» که مجموع آن «أَزْغَفَه» است.

و مانند «عَمُود؛ ستون» که مجموع آن «أَعْمِدَه» می باشد.
 ب) وزن «فَعَال» به شرطی که مضاعف یا معتلّ اللام باشد.
 مثال مضاعف، مانند «بَتَات؛ توشه، اثاث خانه و قطعاً» که مجموع آن «أَبِئَه»^۱ است.

و مثال معتلّ اللام، مانند «قَبَاء؛ لباس روئین» که مجموع آن «أَقْبِيَه» می باشد.
 ج) وزن «فِعَال» با همان شرط بالا.

مثال مضاعف، مانند «إِمَام؛ رهبر» که مجموع آن «أَيْمَه» است.
 و مثال معتلّ اللام، مانند «إِنَاء؛ ظرف» که مجموع آن «آئِيَه» می باشد.
 ۴. «فُعْل»؛ این وزن در دو مورد به کار می رود:

الف) «أَفْعَلِ» وصفی، خواه در مقابل خود «فَعْلَاء» را داشته باشد؛ مانند «أَحْمَر؛ مذکر سرخ» که در مقابلش «حَمْرَاء؛ مؤنث سرخ» است و مجموع آن «حُمَر» می باشد.
 و خواه در مقابل خود «فَعْلَاء» را نداشته باشد؛ مانند «أَكْمَر» (مردی که سر آلتش بزرگ باشد) که در مقابل خود «كَمْرَاء» را ندارد.

ب) «فَعْلَاءِ» وصفی، خواه در مقابلش «أَفْعَلِ» وجود داشته باشد؛ مانند مثال بالا و خواه در مقابل آن «أَفْعَلِ» وجود نداشته باشد؛ مانند «رَتَقَاء» (زنی که فرجش با گوشت بسته شده باشد) که در مقابل آن «أَزْتَقِ» وجود ندارد.

۱. «أَبِئَه» در اصل «أَبِئَه» بوده است، دو حرف هم جنس در کنار هم قرار گرفته اند و حرکت حرف اولی به حرف ساکن ما قبل داده شد، سپس یکی در دیگری ادغام گردید، مثال «أَيْمَه» نیز چنین است.

۵. «فَعْلَهُ»: این وزن در میان اوزانِ «جمع قَلَّت» تنها جمعی است^۱ که سَماعی می باشد و به گفته برخی^۲ در شش مورد می آید (شارح تنها به یک مورد آن هم با یک مثال اشاره کرده است) و ما برای تکمیل بحث تمام آن ها را بیان می کنیم:

(الف) «فَعِيل» مانند «صَبِيٍّ؛ پسر بچه» که مجموع آن «صِبْيَه» می باشد و مانند «خَصِيٍّ» (کسی که تخم هایش را کشیده باشند) که مجموع آن «خِصِيَه» است. و مانند «جَلِيل؛ بزرگ» که مجموع آن «جِلَّه» می باشد.

(ب) «فَعَلَ» مانند «فَتَى؛ جوان» که مجموع آن «فُتَيَه» است. و مانند «وَلَدَ؛ فرزند» که مجموع آن «وَلَدَه» می باشد. تنها این مثال در عبارت شارح آمده است.

(ج) «فَعَلَ» مانند «شَيْخ؛ بزرگ در سن، مال، علم، افراد قبیله و اولاد» که مجموع آن «شَيْخَه» می باشد. و مانند «ثَوْر؛ گاو نر» که مجموع آن «ثَيْرَه»^۳ است.

(د) «فُعَال» مانند «غُلام؛ پسر بچه» که مجموع آن «غِلْمَه» می باشد.

(ح) «فُعَال» مانند «غَزَال؛ آهو» که مجموع آن «غِزْلَه» است.

(ط) «فِعَلَ» مانند «ثَنِي» (هر چیزی که قابل تکرار باشد، و دومی در سیادت و آقایی همانند «علی بن ابی طالب»^۴ نسبت پیامبر اسلام ﷺ) که مجموع آن «ثِنِيَه» است.^۴

۶. «فُعُل»: این وزن در دو مورد به کار می رود؛ ولی مصنف و شارح تنها به یک

۱. از این که مصنف در میان وزن های «جمع قَلَّت» تنها در مورد وزن «فَعْلَهُ» تعبیر به «جمع» کرده است، «أشمونی» استفاده کرده و گفته است: این تعبیر، تعریض به «ابن سراج» دارد که «فَعْلَهُ» را اسم جمع می داند نه جمع تکسیر، هر چند «صَبَان» تعریض بودن این تعبیر را دور از واقع می داند (شرح أشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۲۸-۱۲۹) زیرا این تعبیر را در مورد وزن «فُعُل» نیز به کار برده است که جمع کثرت می باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۰۴ و شرح أشمونی، ج ۴، ص ۱۲۸.

۳. «ثَيْرَه» در اصل «بُزْرَه» بوده است و «وَار» ساکن ماقبل مکسور قلب به «یاء» شد.

۴. همان گونه که «أشمونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۲۹) گفته است، مناسب آن بود که مصنف بحث وزن «فَعْلَهُ» را بر بحث وزن «فُعُل» مقدم بدارد تا وزن های «جمع قَلَّت» پشت سر هم قرار گرفته باشند.

مورد اشاره کرده‌اند، و ما برای تکمیل بحث هر دو مورد را این جا می‌آوریم:

(الف) اسم چهار حرفی که دارای سه شرط باشد:

۱. حرف سوم آن، حرف مَدّ («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

۲. صحیح اللام باشد.

۳. در صورتی که حرف مَدّ، «الف» است، غالباً مضاعف نباشد؛ مانند «کتاب» که مجموع آن «کُتِبَ» است، و مانند «سَریر؛ تخت» که مجموع آن «سُرِر» می‌باشد، و مانند «عَمود؛ ستون» که مجموع آن «عُمِد» است.

اما اگر معتلّ اللام باشد، یا اسمی که حرف مَدّ آن «الف» است، مضاعف باشد، مجموع آن - هم‌چنان که قبلاً گذشت - بر وزن «أَفْعِلَه» می‌آید.

در شرط سوم گذشت که اگر حرف مَدّ «الف» است، غالباً مضاعف نباشد. به همین دلیل گاهی اسم چهار حرفی که حرف سوم آن «الف» و مضاعف است، مجموع آن بر وزن «فُعْل» می‌آید؛ مانند «عِنان؛ افسار اسب» (اگر به کسر «عین» باشد)، ابر (اگر به فتح «عین» باشد) که مجموع آن «عُتِن» می‌باشد.

(ب) وصفی که بر وزن «فَعُول» و به معنای «فاعل» باشد؛ مانند «عُقُور؛ آمرزنده» که مجموع آن «عُقِر» می‌باشد. و مانند «صَبُور؛ صبر کننده» که مجموع آن «صُبِر» است.^۱

۷. «فُعْل»: این وزن در دو مورد می‌آید:

(الف) اسمی که بر وزن «فُعْلَه» باشد؛ مانند «غُرْفَه؛ اتاق بالا» که مجموع آن «غُرِف» است.

(ب) وصفی که بر وزن «فُعْلَى» مؤنث «أَفْعَل» باشد؛ مانند «كُبْرَى؛ مؤنث بزرگ» که مؤنث «أكْبَر؛ مذکر بزرگ» است و مجموع آن «كَبِر» می‌باشد.

اما اگر وزن «فُعْلَى» وصف مذکر نداشت، مجموع آن «فُعَل» نخواهد بود؛ مانند «حُبْلَى؛ حامله» بلکه مجموع آن «حُبَلِیَات» می باشد.

۸. «فِعْلٌ»: این وزن برای اسمی می آید که بر وزن «فِعْلَه» باشد؛ مانند «سِذْرَه؛ درخت سدر» که مجموع آن «سِذَر» می باشد.

گاهی مجموع «فِعْلَه» بر وزن «فُعَل» می آید؛ مانند «لِحْیَه؛ ریش» که مجموع آن «لُحْی» می باشد.

۹. «فُعْلَه»: این وزن برای وصفی است که دارای شرایط زیر باشد:

الف) مذکر باشد.

ب) عاقل باشد.

ج) بر وزن «فاعل» باشد.

د) معتَلّ اللام باشد.

مثال وصف مذکور با شرایطش، مانند «رام؛ تیرانداز» که مجموع آن «رُماة» می باشد و مانند «قاض؛ حکم کننده» که مجموع آن «قُضاة» است.

این دو مجموع در اصل «رُمِیَّة» و «قُضِیَّة» بودند، و «یای» متحرک ما قبل مفتوح - طبق قانون صرفی - قلب به «الف» شد و به شکل کنونی درآمدند.

۱۰. «فَعْلَه»: این وزن برای وصفی است که دارای شرایط ذیل باشد:

الف) مذکر باشد.

ب) عاقل باشد.

ج) بر وزن «فاعل» باشد.

د) صحیح اللام باشد.

مثال وصف مذکور با شرایطش، مانند «کامل» که مجموع آن «کَمَلَه» می باشد.

۱۱. «فُعْلَى»: این وزن برای وصفی است که بر وزن «مفعول» و دالّ بر نوعی از آفت

(هلاکت، درد، پراکندگی و نقص) باشد؛ مانند «قَتِيل» که به معنای «مقتول؛ کشته شده» است و مجموع آن «قَتْلَى» می‌باشد.

و مانند «جَرِيح» که به معنای «مجروح» می‌باشد و مجموع آن «جَرْحَى» است.^۱ و بر این وصف، شش وزن دیگر که بر نوعی از آفت دلالت دارند، ملحق شدند که در کلام مصنف و شارح به پنج تایی آن‌ها اشاره شده است و ما برای تکمیل بحث، ششمی را نیز می‌آوریم:

الف) «فَعِل» مانند «زَمِن؛ زمین‌گیر» که مجموع آن «زَمْنَى» است.

ب) «فَاعِل» مانند «هَالِك» که مجموع آن «هَلَكْنَى» می‌باشد.

ج) «فَيْعِل» مانند «مَيِّت؛ مرده» که مجموع آن «مَوْتَى» است.

قابل ذکر است که ریشه «مَيِّت»، «مَيَّوْتُ» بوده است، و «واو» و «یاء» در یک کلمه اجتماع کردند و اولی از آن‌ها (یاء) ساکن بود، به همین دلیل «واو» قلب به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام شد به شکل کنونی درآمد.

د) «أَفْعَل» مانند «أَحْمَق؛ مرد کم عقل» که مجموع آن «حَمَقْنَى» است.

ح) «فَعْلَان» مانند «سَكْرَان؛ مرد مست» که مجموع آن «سَكْرَى» می‌باشد.

ط) «فَعِيل» به معنای «فاعل» مانند «مَرِيض؛ بیمار» که مجموع آن «مَرَضَى» است.

گفتنی است که این مورد در کلام مصنف و شارح نیامده است.^۲

۱۲. «فِعْلَه»: این وزن در یک مورد زیاد و در دو مورد کم واقع می‌شود.

اما موردی که زیاد واقع می‌شود، اسمی است که صحیح اللام باشد، هر چند معتل

العین باشد؛ مانند «دُبّ؛ خرس» که مجموع آن «دَبَّيَّه» است.

و مانند «كُوْز؛ کوزه» که مجموع آن «كُوْزَه» می‌باشد.

۱. رک: شرح اشعونی، ج ۴، ص ۱۳۲ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۷.

۲. شرح اشعونی، ج ۴، ص ۱۳۳ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۷.

و اما دو موردی که کم واقع می شوند عبارتند از:

الف) «فُعْل» مانند «غَزَد؛ نوعی قارچ» که مجموع آن «غِرْذَه» است.

ب) «فُعْل» مانند «قِرْذ؛ بوزینه» که مجموع آن «قِرْذَه» می باشد.

۱۳. «فُعْل»: این وزن برای وصفی به کار می رود که بر وزن «فاعل» و «فاعله» و

صحيح اللام باشد؛ مانند «عاذِل؛ مرد ملامت گر» و «عاذِلَه؛ زن ملامت گر» که مجموع آن ها «عُدْل» می باشد.

اما اگر وزن «فاعل» و «فاعله» اسم باشند، مجموع آن ها بر وزن «فُعْل» نمی آید؛

مانند «حاجِبُ العين؛ ابرو» که اسم است و مجموع آن «حَوَاجِب» می باشد.

البته این کلمه اگر بدون اضافه باشد، وصف و به معنای «مانع» است که مجموع آن

«حُجَب» می آید.

و مانند «جائِزَةُ البيت؛ صاحب خانه» که اسم است و مجموع آن «جواِز» می آید.

این کلمه نیز مانند کلمه پیشین اگر بدون اضافه باشد، وصف و به معنای «مازَه؛

عبور کننده» است که مجموع آن «جُوَز» می باشد.

و اما اگر وصف بر وزن «فاعل» یا «فاعله» و معتل اللام باشد، پیش از این گذشت که

مجموع آن «فُعْلَه» می آید.

۱۴. «فُعَال»: این وزن همانند وزن «فُعْل» برای وصفی می آید که صحيح اللام باشد،

جز این که برای مذکر (فاعل) زیاد و برای مؤنث (فاعله) به ندرت می آید؛ مانند

«تاجر» که مجموع آن «تُجَّار» است و مانند «صَادَه؛ زن منع کننده» که مجموع آن

«صُدَّاد» می باشد.

این دو وزن اخیر برای وصف معتل اللام به ندرت می آیند؛ مانند «غاز؛ جنگ جو»

که مجموع آن «غَزَي» و «غَزَاء» می آید.

۱۵. «فِعَال»: این وزن در سیزده مورد می آید:

۱-۲. «فَعَلَ» و «فَعَلَهُ» به شرطی که «فاء» و «عین» آن‌ها حرف «یاء» نباشد، خواه اسم باشند؛ مانند «کَغَب؛ گیره نی، قوزک پا و...» که مجموع آن «کِغَاب» است. و مانند «نُعَجَه؛ میش» که مجموع آن «نِغاج» می‌باشد.

و خواه وصف باشند؛ مانند «صَغَب؛ سخت» که مجموع آن «صِغَاب» است. و مانند «خَذَلَهُ؛ ساق یا ذراع پرگوش» که مجموع آن «خِذال» می‌باشد.

اما اگر «عین» یا «فای» آن‌ها - همان‌گونه که مصَنَّف دومی را در کافیه^۱ بیان کرده است - «یاء» باشد، آمدن مجموع آن‌ها بر وزن «فِعال» اندک است؛ مانند «ضَیْف؛ میهمان» که مجموع آن «ضِیَاف» می‌باشد. و مانند «ضَیْعَه؛ زمین حاصل خیز» که مجموع آن «ضِیَاع» است.

و مانند «یَغَر» و «یَغَرَه» (گوسفندی که آن‌را در گودالی می‌اندازند که برای صید شیر کننده شده است) که مجموع آن‌ها «یِعار» می‌باشد.

۳-۴. «فَعَلَ» و «فَعَلَهُ» به شرطی که در «لام» آن‌ها اِعلال یا تضعیف نباشد؛^۲ مانند «جَمَلَ؛ شتر نر» که مجموع آن «جِمال» است. و مانند «رَقَبَه؛ گردن» که مجموع آن «رِقاب» می‌باشد.

اما اگر «لام» آن‌ها حرف عله یا دارای تضعیف باشد، بر «فِعال» جمع بسته نمی‌شوند؛ مانند «رَحَى؛ سنگ آسیاب» که مجموع آن «أَرَح»، «أَرَحَاء» و «أَرَحِيَه» است و مانند «طَلَّل؛ آثار برجسته خانه مخروبه» که مجموع آن «أُرْطال» می‌باشد.

۵. «فُعَلَ» مانند «رُمَح؛ نیزه» که مجموع آن «رِماح» می‌باشد.

۱. ج ۴، ص ۱۸۴۷.

۲. در این جا شرط دیگری نیز وجود دارد که مصَنَّف در تهییل (ص ۲۷۲ و ۲۷۳) به آن اشاره کرده است، و آن اسم بودن آن‌هاست.

بنابراین، اگر وصف باشند، مجموع آن‌ها «فِعال» نخواهد بود؛ مانند «بَطَل؛ شجاع» بلکه مجموع آن «أَبْطال» است.

مصنّف در کافیه دو شرط برای این مورد بیان کرده است:

الف) «عین» آن «واو» نباشد؛ مانند «خوت؛ ماهی» که مجموع آن «حیتان» است.

ب) «لام» آن «یاء» نباشد؛ مانند «مُذی» (نام گیلی است که در منطقه «شام» قدیم بوده است) که مجموع آن «أمداء» می باشد.

۶. «فِعْل» مانند «ذُنْب؛ گرگ» که مجموع آن «ذئاب» است.

۷-۸. «فَعِيل و فَعِيلَه» به شرطی که به معنای «فاعل و فاعله» باشند؛ مانند «ظریف؛ مرد لطیف» و «ظریفه؛ زن لطیف» که مجموع آن‌ها «ظِراف» است.

۹-۱۱. «فُعْلان»، «فَعْلَى» و «فُعْلانَه» مانند «عَضبان؛ مرد غضبناک» و «غَضِبَى؛ زن غضبناک» که مجموع آن‌ها «غِضاب» می باشد.

و مانند «نَذمان؛ مرد پشیمان» و «نَذمانَه؛ زن پشیمان» که مجموع آن‌ها «نِدام» می باشد.

۱۲-۱۳. «فُعْلان» و «فُعْلانَه» مانند «خُمَصان؛ مرد کمر باریک» و «خُمَصانَه؛ زن کمر باریک» که مجموع آن‌ها «خِماص» است.

وزن «فِعال» در «فَعِيل» و «فَعِيلَه» با دو شرط لازم و حتمی است.

الف) «عین» آن‌ها «واو» باشد.

ب) «لام» آن‌ها صحیح باشد.

مثال «فَعِيل» و «فَعِيلَه» با دو شرط مذکور، مانند «طویل؛ مرد بلند قد» و «طویلَه؛ زن بلند قد» که مجموع آن‌ها «طِوال» است.

۱۶. «فُعُول»: این وزن در پنج مورد می آید:

الف) «فَعِل» مانند «كَبِد؛ جگر سیاه» که مجموع آن «كَبُود» است.

آمدن وزن «فُعُول» برای «فَعِل» غالبی است، به همین دلیل گاهی مجموع «فَعِل»، «فُعُول» نمی آید؛ مانند مثال بالا که مجموع آن «أكْبَاد» نیز آمده است.

- ب) «فَعَلَ» مانند «كَعَبَ؛ گیره نی، قوزک پا و...» که مجموع آن «كُتُوب» می باشد.
- ج) «فَعَلَ» مانند «ضَرَسَ؛ دندان» که مجموع آن «ضُرُوس» است.
- د) «فَعَلَ» مانند «جُنُد؛ سرباز» که مجموع آن «جُنُود» می باشد.
- مصنّف در کتاب کافیه^۱ برای این مورد دو شرط ذکر کرده است:
۱. مضاعف نباشد؛ مانند «خُفَّ؛ کفش و سَمَ شتر» که مجموع آن «أَخْفَف» می باشد اگر به معنای «سَمَ شتر» باشد و «خَفَف» است اگر به معنای «کفش» باشد.
 ۲. معتل نباشد؛ مانند «حَوْتُ؛ ماهی» که مجموع آن «حِيتَان» است و مانند «مُذَى» (نام گیلی است که در منطقه «شام» قدیم بوده است) که مجموع آن «أُمْدَاء» می باشد.
- ح) «فَعَلَ» مانند «أَسَدَ؛ شیر» که مجموع آن «أُسُود» است، البته آمدن «فُعُول» برای «فَعَلَ» سماعی می باشد.
۱۷. «فِعْلَان»: این وزن در چهار مورد می آید:
- الف) «فُعَال» مانند «غُرَاب؛ کلاغ» که مجموع آن «غُرَبَان» می باشد.
- ب) «فُعَلَ» به شرطی که معتل العین باشد؛ مانند «حَوْتُ؛ ماهی» که مجموع آن «حِيتَان» است.
- «حِيتَان» در اصل «حِوْتَان» بوده است، و «واو» به دلیل کسره ما قبل قلب به «ياء» شده است.
- و مانند «كُوز؛ کوزه» که مجموع آن «كِيزَان» می باشد، با همان إعلاّلی که در «حِيتَان» گفته شد.
- ج) «فُعَلَ» با همان شرط بالا، مانند «قَاع؛ بیابان هموار» که مجموع آن «قِيعَان» می باشد.

و مانند «تاج» که مجموع آن «تَیْجَان» است.

د) «فُعْل» این مورد در این جا نیامده است؛ ولی پیش از این در وزن دوم از اوزان «جمع تکسیر» بیان شد؛ مانند «صُرْد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند و در فارسی به آن «وَرزاکاک» می‌گویند) که مجموع آن «صِرْدَان» می‌باشد.
در غیر این موارد، آمدن «فُعْلَان» اندک است؛ مانند «غَزَال؛ آهو» که مجموع آن «غِرْزَلَان» می‌باشد.

۱۸. «فُعْلَان»: این وزن در سه مورد می‌آید:

الف) «فُعْل» به شرطی که اسم باشد؛ مانند «ظَهْر؛ پشت» که مجموع آن «ظُھْرَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «صَخْم؛ چاق» بلکه مجموع آن «صِخَام» می‌باشد.

ب) «فَعِیل» به شرطی که اسم باشد؛ مانند «رَغِیف؛ گِردۀ نان» که مجموع آن «رُغْفَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «جَمِیل؛ زیبا» بلکه مجموع آن «جَمَلَاء» و «جَمَال» است.

ج) «فُعْل» به شرطی که اسم و «عین» آن صحیح باشد؛ مانند «جَذَع» (گوسفندی که داخل سال دوم شده باشد) که مجموع آن «جُذَعَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «بَطَل؛ شجاع» بلکه مجموع آن «أَبْطَال» خواهد بود.

و نیز اگر «عین» آن معتل باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «قَوْد؛ قصاص» بلکه مجموع آن «أَقْوَاد» و «قَوَاد» می‌باشد.

۱۹. «فُعْلَاء»: این وزن در دو مورد می‌آید:

۱. صفتی که دارای شرایط زیر باشد:

(الف) برای مذکر عاقل باشد.

(ب) بر وزن «فَعِيل» به معنای «فاعل» باشد.

(ج) مضاعف نباشد.

(د) معتلّ اللام نباشد.

صفتِ دارای شرایط بالا، مانند «کریم؛ بخشنده» که مجموع آن «کُرَماء» است. و مانند «بخیل» که مجموع آن «بُخَلَاء» می باشد.

۲. صفتی که دارای دو شرط زیر باشد:

(الف) بر وزن «فاعل» باشد.

(ب) همانند «کریم» و «بخیل» بر معنای غیراقتسابی، مثل امر عزیزی دلالت کند؛ مانند «عاقل» که مجموع آن «عُقَلَاء» می باشد. و مانند «شاعر» که مجموع آن «شُعراء» است.

۲۰. «أَفْعِلَاء»: این وزن نایب از وزن «فُعَلَاء» در صفت مذکور است در صورتی که معتلّ اللام و مضاعف نباشد.

مثال معتلّ اللام، مانند «وَلِيّ» که مجموع آن «أَوْلِيَاء» است، و مثال مضاعف، مانند «شدید» که مجموع آن «أَشْدَاء» می باشد.

آمدن وزن «فُعَلَاء» و «أَفْعِلَاء» در غیر آن چه گفته شد، اندک است؛ مانند «تقی»؛ خدا ترس که مجموع آن «تُقَوَاء» آمده است، با این که مجموع آن «أَتَقِيَاء» می باشد.

و مانند «نصیب؛ بهره» که مجموع آن «أَنْصِبَاء» آمده است، با این که مجموع آن «نُصْبَاء» می باشد.

۲۱. «فَوَاعِل»: این وزن در هفت مورد می آید:

(الف) «فَوَعَل» مانند «جَوْهَر» که مجموع آن «جَوَاهِر» است.

(ب) «فاعل» مانند «طابع؛ مهر» که مجموع آن «طَوَائِع» می باشد.

ج) «فَاعِلَاء» مانند «قاصِعاء؛ سوراخ موش بیابانی» که مجموع آن «قَوَاصِع» است.
 د) «فَاعِل» به شرطی اسم باشد؛ مانند «کاهِل؛ شانه» که مجموع آن «کَوَاهِل» می باشد.
 ح) «فَاعِل» در صورتی که صفت برای مؤنث باشد؛ مانند «حائِض» که مجموع آن «حَوَائِض» است.

ط) «فَاعِل» در صورتی که صفت برای غیر عاقل باشد؛ مانند «صاهِل؛ اسب شیبه کننده» که مجموع آن «صَوَاهِل» می باشد.

ی) «فاعله» خواه اسم باشد؛ مانند «فاطمه» که مجموع آن «قَوَاطِم» است. و خواه وصف باشد؛ مانند «صاحِبَه؛ دوست» که مجموع آن «صَوَاحِب» است.^۱
 آمدن «قَوَاعِل» به عنوان مجموع در یک مورد شاذ و بر خلاف قانون است و آن، صفت مذکر عاقل می باشد؛ مانند «فارس؛ سوارکار» که مجموع آن «قَوَارِس» است و مانند «سابق؛ برنده مسابقه» که مجموع آن «سَوَاقِب» می باشد.

۲۲. «فَعَائِل»: این وزن برای اسم چهار حرفی با دو شرط زیر است:
 الف) مؤنث باشد.

ب) حرف سوم آن حرف مذ (واو، یاء و الف) باشد.
 خواه با «تاء» باشد؛ مانند «سَحَابَه؛ ابر» که مجموع آن «سَحَائِب» است، و مانند «رِسَالَه» که مجموع آن «رَسَائِل» می باشد، و مانند «صحیفه؛ کتاب» که مجموع آن «صَحَائِف» است، و مانند «حَلُوبَه؛ شتر شیرده» که مجموع آن «حَلَائِب» می باشد. و مانند «طَلُوبَه» (چاهی که آبش خیلی پایین است) که مجموع آن «طَلَائِب» است.^۲
 و خواه بدون «تاء» باشد؛ مانند «شِمَال؛ دست چپ» و «شَمال» (بادی که از ناحیه

۱. مصنف در کتاب کافیه (ج ۴، ص ۱۸۶۳) مورد دیگری را نیز اضافه کرده است و آن وزن «فَوَعَلَه» می باشد؛ مانند «صَوْمَه؛ دیر راهب مسیحی» که مجموع آن «صَوَامِع» است.

۲. مثال دیگری در این بخش وجود دارد که عبارت است از «ذَوَابَه؛ زلف» که مجموع آن «ذَوَائِب» می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۱۲؛ شرح آشمنی، ج ۴، ص ۱۴۱).

قطب می‌وزد) که مجموع آن‌ها «شَمَائِل» است، و مانند «عُقَاب» که مجموع آن «عَقَائِب» می‌باشد، و مانند «سَعِيد» (در صورتی که عَلم برای زنی باشد) که مجموع آن «سَعَائِد» است، و مانند «عَجُوز؛ پیرزن» که مجموع آن «عَجَائِز» می‌باشد.^۱

۲۳ - ۲۴. «فَعَالِي» و «فَعَالِي»: این دو وزن برای «فَعْلَاء» است، خواه اسم باشد؛ مانند «صَخْرَاء» که مجموع آن «صَحَارِي» و «صَحَارِي» می‌باشد. و خواه وصف باشد؛ مانند «عَذْرَاء؛ دوشیزه» که مجموع آن «عَذَارِي» و «عَذَارِي» است.

مصنّف می‌گوید: آمدن این دو وزن برای «فَعْلَاء» قیاسی است. بنابراین، بر سَماع و شنیدن از عرب اکتفا نکن.

۲۵. «فَعَالِي»: این وزن برای اسم سه حرفی است که آخرش «يَاي» مشدّد غیر نسبت باشد؛ مانند «كُرْسِي؛ تخت» که مجموع آن «كُرَاسِي» است. اما اگر آخر اسم سه حرفی «يَاي» مشدّد برای نسبت باشد، مجموع آن «فَعَالِي» نمی‌آید؛ مانند «بَضْرِي»

(فردی که منسوب به شهر «بصره» است) که در جمع آن «بَصَارِي» گفته نمی‌شود، بلکه «بَضْرِيُون» گفته می‌شود.

۲۶ - ۲۷. «فَعَالِل» و مانند آن: این وزن و مانند آن برای الفاظی است که بیش از سه حرف باشند، غیر از آن الفاظی که بیش از سه حرف هستند و پیش از این درباره جمع تکسیر آن‌ها صحبت شد.

مراد از «مانند فَعَالِل» جمعی است که حرف سوم آن «الف» و بعد از آن دو حرف وجود داشته باشد و مفرد آن ثلاثی مزید باشد؛ مثل «أَفَاعِل»، «فَيَاعِل»، «مَفَاعِل» و «فَوَاعِل»، مانند «أَفَاضِل»، «صَيَارِف»، «مَسَاجِد» و «جَوَاهِر» که مجموع «أَفْضَل؛ مرد

۱. ارکلام صاحب تصویح (ج ۲، ص ۳۱۳) و آشمنی در شرحش (ج ۴، ص ۱۴۱) به دست می‌آید که مثال‌های این وزن بیش از آن‌چه ذکر شد، وجود ندارد.

برتر»، «صَيْرَف؛ چاره ساز»، «مَشْجِد» و «جَوْهَر» می باشند.

گفتنی است که شارح تنها وزن اوّل و مثال آن را بیان کرده است و اوزان دیگر را از کتاب تصریح^۱ آورده ایم.

مفرد «فَعَالِل» بر چهار گونه است:

۱. رباعی مجرّد، مانند «جَعْفَر؛ نهر کوچک، الاغ، زردک و آدم» که مجموع آن «جَعْفَافِر» است.

۲. خماسی مجرّد، و آن بر دو گونه است:

الف) خماسی مجرّدی که حرف چهارم آن شبیه «حروف زیاده» نیست. قانون در این قسم آن است که هنگام جمع بستن، حرف آخر برای تخفیف حذف می شود؛ چون کلام با وجود آن ثقیل و سنگین می شود؟ مانند «سَفَرَجَل؛ گلابی» که مجموع آن «سَفَارِج» است.

ب) خماسی مجرّدی که حرف چهارم آن شبیه «حروف زیاده» است؛ یعنی، حرف چهارم آن یکی از ده حرف زیاده می باشد که در بخش «صرف» خواهد آمد. در این قسم دو وجه جایز است:

الف) هنگام جمع بستن، حرف چهارم حذف می شود؛ مانند «خَدَرْق؛ عنکبوت» که مجموع آن «خَدَارِق» است.

ب) هنگام جمع بستن، حرف پنجم حذف می شود؛ مانند همان مثال که مجموع آن «خَدَارِن» می باشد.

شارح می گوید: وجه دوم بهتر است؛ چون سنگینی کلام از حرف پنجم پدید می آید.

۱. ح ۲، ص ۳۱۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۱۵.

۳. رباعی مزید هنگام جمع بستن، حرف زاید با دو شرط حذف می شود:

الف) «حرف لین» («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

ب) قبل از حرف آخر واقع نشده باشد.

مثال رباعی مزید با دو شرط مذکور، مانند «سَبَطْرِي» (نوعی راه رفتن است که در

آن تکبیر باشد) که مجموع آن «سَبَاطِر» است.

و مانند «فَدَوْكَسْ؛ شیر» که مجموع آن «فَدَاكَسْ» می باشد.

اما اگر حرف زاید «حرف لین» باشد؛ ولی قبل از حرف آخر باشد، حذف

نمی شود، جز این که اگر حرف لین «واو» یا «الف» باشد. قلب به «یاء» می شود؛ چون

قبل از آن ها کسره وجود دارد و اگر حرف لین «یاء» باشد تغییری پیدا نمی کند؛ مانند

«عُصْفُور؛ گنجشک» که مجموع آن «عَصَافِير» است، و مانند «قِنْدِيل» (یک نوع چراغ

است) که مجموع آن «قَنَادِيل» می باشد، و مانند «قِرْطَاس؛ کاغذ» که مجموع آن

«قَرَاتِيس» است.

در مفردی که دارای سه حرف زاید است، هنگام جمع بستن دو تای از آن ها که

بقایشان مضرّ به وزن مجموع می باشد، حذف می شوند؛ مانند «مُسْتَدْع؛ طلب کننده»

که در جمع آن «سین» و «تاء» حذف و «میم» باقی می ماند و «مُدَاع» گفته می شود؛ چون

زاید واقع شدن «میم» اختصاص به اَسْمَاء (اسم فاعل و اسم مفعول) دارد، در حالی که

«سین» و «تاء» هم در افعال و هم در اَسْمَاءِ زاید واقع می شوند و این خود مزیت و

برتری برای «میم» به حساب می آید، و دلیل ایقای آن و حذف «سین» و «تاء» می شود.

همزه و «یای» زاید نیز همانند «میم» حذف نمی شود، به شرطی که در آغاز کلام

واقع شده باشند؛ چون در آغاز کلام واقع شدن، دلالت بر معنایی می کند؛ مانند «یاء» در

«يَضْرِبُ» و «تاء» در «تَضْرِبُ» و همزه در «أَضْرِبُ» و «نون» در «نَضْرِبُ». بنابراین، در

مثل «أَلْتَدُّ» و «يَلْتَدُّ» (هر دو به معنای دشمن قوی است) «أَلَادُ» و «يَلَادُ» گفته می شود

که در اصل «الْأُدِد» و «يَلَادِد» بودند و بعد از ادغام به شکل کنونی درآمدند.

اگر در مفردی دو حرف زاید باشد، و یکی بر دیگری برتری داشته باشد به این که حذف یکی (بر خلاف دیگری) بی نیاز کننده از حرف زاید دیگر باشد، آن حرف زاید حذف و حرف زاید دیگر باقی می ماند؛ مانند «واو» و «یاء» در مثال «خَيْرُ ثَوْنٍ؛ مصیبت» که در جمع آن «یاء» حذف می شود؛ چون بقای آن مخلّ به وزن مجموع است، و «واو» باقی می ماند و به دلیل کسره ماقبل آن، قلب به «یاء» و «حَزَابِينَ» گفته می شود.

اگر در مفردی دو حرف زاید باشد، و هیچ کدام بر دیگری برتری نداشته باشد، انسان مخیر است که هر کدام را که بخواهد، حذف کند؛ مانند «سَرْنَدِي؛ شدید» که «نون» و «الف» در آن زاید است و هیچ کدام بر دیگری برتری ندارد؛ چون هر دو برای إلحاق اسم ثلاثی به اسم خماسی (مانند «سَفَرَجَل؛ گلابی») می باشند و در جمع آن «سَرَانِد» گفته می شود با حذف «الف» و ابقای «نون» و یا «سَرَاد» گفته می شود با حذف «نون» و ابقای «الف» و قلب آن به «یاء» به دلیل کسره ماقبلش و حذف آن به دلیل إعلال آن به گونه إعلال «جَوَارٍ» و «غَوَاشٍ».

و مانند «عَلْنَدِي؛ شتر چاق» که مجموع آن «عَلَانِد» و «عَلَاد» می باشد به همان دلیلی که جمع «سَرْنَدِي» گفته شد.

باب تصغیر

«سیبویه» از این باب هم تعبیر به «تصغیر» کرده است و هم تعبیر به «تحقیر». شارح می‌گوید: این اختلاف در تعبیر از باب تَفَنُّن در عبارت است، و آن بیان کردن یک مطلب به گونه‌های متفاوت می‌باشد.

معنای لغوی و اصطلاحی «تصغیر»

«تصغیر» در لغت به معنای «کوچک ساختن» است و در اصطلاح نحوی عبارت است از تغییر مخصوصی که به زودی خواهد آمد.^۱

در باب «تصغیر» دو بحث در فواید و شروط تصغیر وجود دارد که مصنف و شارح به آن‌ها اشاره نکردند؛ ولی ما آن‌ها را با استفاده از کتاب‌های تصریح^۲ و شرح اشمونی^۳ در این جا می‌آوریم:

فواید «تصغیر»

برای «تصغیر» شش فایده وجود دارد:

۱ و ۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۱۷.

۳. ج ۴، ص ۱۵۶ - ۱۵۷.

الف) کوچک کردن ذات یک چیز، مانند «کَلَيْب؛ سگ کوچک»

ب) تحقیر کردن یک چیز، مانند «رُجَيْل؛ مرد پست»

ج) کم نشان دادن مقدار یک چیز؛ مانند «دَرِيْهَمَات؛ درهم‌های کم».

د) نزدیک نشان دادن زمان یک چیز، مانند «قَبِيْلُ الْعَصْرِ؛ زمان کمی قبل از عصر».

ح) نزدیک نشان دادن مسافت، مانند «قُوَيْقُ الْمَرْحَلَةِ؛ کمی بیش‌تر از یک مرحله مسافتی که انسان در طول یک روز می‌پیماید».

ط) نزدیک نشان دادن منزلت یک چیز، مانند «صُدَيْقِي؛ دوست نزدیکم».

«کوفیون» فایده هفتمی را نیز اضافه کردند و آن بزرگ دانستن یک چیز است؛ مانند «دُوْنِيْهَه؛ مصیبت بزرگ» (مرگ).

«بصریون» این فایده را به فایده «تحقیر» برگرداندند به این که مرگ طبیعی کم‌ترین و پست‌ترین نوع مصیبت‌هاست.

بعضی فایده هشتمی را نیز افزودند و آن دوست داشتن یک چیز است؛ مانند «بُنِيَّة؛ دخترک عزیزم».

شروط «تصغیر»

برای «تصغیر» چهار شرط ذکر کردند:

الف) کلمه تصغیر شده اسم باشد. بنابراین، فعل و حرف تصغیر ندارند.

ب) مصغَّر، معرب باشد. بنابراین ضمایر، «مَنْ»، «کیف» و... تصغیر ندارند و تصغیر بعضی از «آسمای اشاره» و «آسمای موصول» که در پایان همین بحث خواهد آمد، شاذ و بر خلاف قانون است.

ج) دارای وزن‌های «تصغیر» و شبه آن نباشد؛ بنابراین، الفاظی که دارای وزن «تصغیر» باشند، تصغیر بسته نمی‌شوند، خواه تصغیر آن‌ها به حسب اصل بوده و

اکنون فراموش شده باشد؛ مانند «کُمَیت» (اسبی که سرخی آن متمایل به سیاهی باشد) و مانند «کُعَیت؛ بلبل» و خواه فراموش نشده باشد؛ مانند «رُجَیل؛ مرد حقیر و پست». مراد از «شبه تصغیر» الفاظی است که حرکات و سکانات وزن‌های «تصغیر» را داشته باشند؛ ولی مصغر نباشند؛ مانند «مُبَیْطِر؛ نعل بند» و «مُهَیْمِن؛ مراقب». (د) قابل تصغیر باشد؛ بنابراین، کلماتی نظیر «کبیر؛ بزرگ» و «جَسیم» (کسی که جسم او بزرگ باشد) تصغیر بسته نمی‌شوند؛ زیرا با تصغیر آن‌ها تناقض پیش می‌آید. و نیز اسم‌های قابل تعظیم تصغیر بسته نمی‌شوند؛ مانند «اسم‌های خداوند، انبیا، ملائکه، کتاب‌های آسمانی و....».

وزن‌های «تصغیر»

«تصغیر» دارای سه وزن است:

۱. «فُعَیل»، این وزن مخصوص اسم ثلاثی می‌باشد؛ مانند «قَدْأ» (چیزی که در چشم و نوشیدنی واقع می‌شود، مثل خار و گرد و غبار ریز) که در تصغیر آن «قُدَی» گفته می‌شود.

۲. «فُعَیِل»، این وزن مخصوص اسم رباعی است؛ مانند «دِرْهَم» (پولی که در قدیم از نقره می‌ساختند) که در تصغیر آن «دُرَیْهَم» گفته می‌شود.

۳. «فُعَیْیل»، این وزن مخصوص اسم خماسی است؛ مانند «قُنْدیل» (یک نوع چراغ است) که در تصغیر آن «قُنْدِیل» گفته می‌شود.

احکام مشترک «تصغیر» و «جمع تکسیر»

«تصغیر» و «جمع تکسیر» در سه چیز با هم مشترکند.

الف) در حذف. همان گونه که در دو وزن «فَعَالِل» و «فَعَالِل» از اوزان «جمع

تکسیر» حروف اصلی و زاید حذف می‌شوند، در دو وزن «فُعَيْعِل» و «فُعَيْعِل» از اوزان «تصغیر» نیز حذف می‌گردند. بنابراین، در تصغیر «سَفَرُجَل» حرف «لام» حذف و «سَفَرِج» گفته می‌شود، و در تصغیر «حَذَرْتُق» حرف «نون» یا «قاف» حذف و «حَذَرِق» یا «حَذَرِن» گفته می‌شود. و در تصغیر «سَبَطَرِي» حرف «الف» حذف و «سَبَطِر» گفته می‌شود. و در تصغیر «مُسْتَدَع» حرف «سین» و «تاء» حذف و «مُدَع» گفته می‌شود. و در تصغیر «أَلْنَدَد» و «يَلْنَدَد» حرف «نون» حذف و «أَلْنَد» و «يَلْنَد» گفته می‌شود. و در تصغیر «حَزِيْبُون» حرف «واو» حذف و «حَزِيْبِين» گفته می‌شود. و در تصغیر «سَرَنْدِي» حرف «الف» حذف و «سَرَنْد» گفته می‌شود و یا حرف «نون» حذف و حرف «الف» به دلیل وقوعش بعد از کسره، قلب به «ياء» و حذف آن به دلیل اِعلال آن به گونه اِعلال «جَوَارِ» و «عَوَاشِ» و «سَرِيدِ» گفته می‌شود.

ب) عوض آوردن «ياء» از حرف محذوف. در «تصغیر» و «جمع تکسیر» می‌توان عوض از حرف محذوف «يَاي» ساکن قبل از حرف آخر اضافه کرد؛ مانند «سَفَرُجَل» که در تصغیر و جمع تکسیر آن می‌توان «سَفَرِج» و «سَفَارِج» گفت.

ج) در خلاف قانون. الفاظی که در تصغیر و جمع تکسیر آن‌ها قانون دو باب مذکور مراعات نشود، بر خلاف قانون و سماعی‌اند؛ مانند «حَدِيث» که در مجموع آن «أَحَادِيث» گفته می‌شود، در حالی که طبق قانون باید «أَخْدِيثَه» گفته شود، و مانند «مَغْرِب» که در تصغیر آن «مُعْتَرِبَان» گفته می‌شود، در حالی که مطابق قانون «مُعْغَرِب» می‌آید.

موارد وجوب فتح حرف مابعد «يَاي» تصغیر

حرکت حرف مابعد «يَاي» تصغیر در ثلاثی مطابق خواست عامل است؛ مانند «رُجَلِيل» در تصغیر «رَجُل» و در بیش از ثلاثی، کسره است؛ مانند «دُرَيْهَم» در تصغیر

«دَرْهَم» ولی در چهار مورد حرکت حرف مابعد «یای» تصغیر، مفتوح می‌آید:

۱. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «تای» تأنیث باشد؛ مانند «فُطَيْمَه» که مصغَّر «فاطمه» است.

دلیل فتحه در این مورد، خَفَتْ و سبکی آن می‌باشد.^۱

۲. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف» تأنیث باشد، خواه «الف» تأنیث، مقصور باشد؛ مانند «حُبَيْلِي» که مصغَّر «حُبْلِي»؛ حامله» است. و خواه «الف» تأنیث، ممدود باشد؛ مانند «حُمَيْرَاء» که مصغَّر «حَمْرَاء»؛ مؤنث سرخ‌رگ» است. دلیل فتحه در این مورد، اِيقَاي «الف» تأنیث مقصور و ممدود بر حالت اولی خودشان است.^۲

۳. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف»، «أَفْعَال» باشد؛ مانند «أَجْنِمَال» که مصغَّر «أَجْمَال»؛ شترهای نر» است.

دلیل فتحه در این قسم، حفظ مجموع می‌باشد.^۳

۴. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف»، «فَعْلَان» باشد؛ خواه اسم باشد، و خواه صفت، و خواه حرکت «فاء» فتحه باشد و خواه کسره و خواه ضمه. برای «فَعْلَان» سه شرط است، که به طور صریح در کلام مصنّف و شارح نیامده است و آن‌ها عبارتند از:

الف) «الف» و «نون» آن زاید باشد.

ب) مؤنث آن «فَعْلِي» باشد.

ج) مجموع آن بر وزن «فَعَالِین» نباشد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۰.

۲. همان.

۳. همان.

مثال «فَعْلَان» با سه شرط مذکور، مانند «سَكْرَان؛ مرد مست» که در تصغیر آن «سُكْرِيَان» گفته می‌شود، و مانند «عُثْمَان» که در تصغیر آن «عُثْمَان» گفته می‌شود. اما اگر «نُون» در «فَعْلَان» اصلی باشد؛ مانند «حَسَان» از ریشه «حَسَن» (نه از ریشه «حَسَّ») و یا مؤنث آن بر وزن «فَعْلَانَه» باشد؛ مانند «سَيْفَان؛ مرد دراز و باریک» که مؤنث آن «سَيْفَانَه؛ زن دراز و باریک» می‌باشد. و یا مجموع آن بر وزن «فَعَالِيْن» باشد؛ مانند «سُلْطَان» که مجموع آن «سَلَاطِيْن» است. «الف» قلب به «باء» می‌شود. بنابراین، مصغَر «حَسَان»، «سَيْفَان» و «سُلْطَان»، «حُسَيْيْسِيْن»، «سُيَيْفِيْن» و «سُلَيْطِيْن» می‌باشد.^۱

امور هشت‌گانه غیر قابل حذف در «تصغیر»

پیش از این گذشت که حروفی که در «جمع تکسیر» حذف می‌شوند، در «تصغیر» بر وزن «فُعَيْعِل» و «فُعَيْعِل» نیز حذف می‌گردند. اکنون مصنّف در این جا امور هشت‌گانه‌ای را از آن قانون استثنا می‌کند که در «تصغیر» حذف نمی‌شوند و به منزله حروف جدای از کلمه به حساب می‌آیند، هرچند در «جمع تکسیر» حذف می‌گردند، و آن امور هشت‌گانه عبارتند از:

۱. «الف» تأنیث ممدود، مانند «قُرْفُصَاء؛ نوعی از نشستن» که در تصغیر آن «قُرَيْفُصَاء» گفته می‌شود.

۲. «تای» تأنیث، مانند «سَفَرَجَلَه؛ گلابی» که در تصغیر آن «سُفَيْرِجَه» گفته می‌شود.

۳. «یای» مشدّد در آخر «نَسَب» مانند «عَبْقَرِيّ» (نام شهری است که عرب گمان می‌کند در آن جا جَنّیان زندگی می‌کنند و هر چیز عجیبی را به آن جا نسبت می‌دهند، و بر چیز گران‌مایه نیز می‌گویند) که در تصغیر آن «عُبَيْقَرِيّ» گفته می‌شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۰؛ شرح آشمنی، ج ۴، ص ۱۶۰ و شرح ابن عقیل؛ ج ۲، ص ۴۱۸ (پاورقی).

۴. مضاف الیه، مانند «إِمْرَأُ الْقَيْسِ» (نام شخصی است) که در تصغیر آن «أُمْرِي الْقَيْسِ» گفته می‌شود.

۵. جزء دوم مرکب مزجی^۱، مانند «بَعْلَبَكْ» (نام شهری در کشور «لبنان» است) که در تصغیر آن «بُعَيْلَبَكْ» گفته می‌شود.

۶. «الف» و «نون» زاید به شرطی که بعد از چهار حرف باشند؛ مانند «زَعْفَرَان» که در تصغیر آن «زُعَيْفِرَان» گفته می‌شود.^۲

۷. نشانه مثنّا («الف»، «یاء» و «نون») به شرطی که عَلم باشد؛ مانند «جِدَارَان»؛ دو دیوار که در تصغیر آن «جُدَيْرَان» گفته می‌شود، و مانند «مُسْلِمَيْنِ» که در تصغیر آن «مُسَيْلَمَيْنِ» گفته می‌شود.

۸. نشانه مجموع مصحَّح، خواه مذکر باشد («واو»، «یاء» و «نون») و خواه مؤنث باشد («الف» و «تاء») به شرطی که عَلم باشد؛ مانند «ظَرِيقُون» که در تصغیر آن «ظُرَيْقُون» گفته می‌شود، و مانند «مُسْلِمَيْنِ» که در تصغیر آن «مُسَيْلَمَيْنِ» گفته می‌شود، و مانند «ظَرِيفَات» که در تصغیر آن «ظُرَيْفَات» گفته می‌شود.

حکم «الف» تأنیث مقصور در «تصغیر»

«الف» تأنیث مقصور اگر بعد از سه حرف باشد، در «تصغیر» باقی می‌ماند؛ مانند «حُبْلَى» که در تصغیر آن «حُبَيْلَى» گفته می‌شود.

اما اگر بعد از چهار حرف یا بیش‌تر باشد، از دو حال بیرون نیست:

۱. اما «مرکب» اسنادی مانند «تَأْبَهُ شَرًّا» تصغیر بسته نمی‌شود. و اما «مرکب عددی»، «مرکب مزجی» شامل آن می‌شود (با این که آن را در اصطلاح «مرکب تضمینی» می‌نامند) مانند «خَمْسَةُ عَشَرَ» که در تصغیر آن «خُمَيْسَةُ عَشَرَ» گفته می‌شود. خواه از آن عدد قصد شود و خواه عَلم برای کسی شود (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۶۲).
۲. عدم حذف «الف» و «نون» زاید اختصاص به شرط مذکور ندارد، بلکه اگر بعد از سه حرف واقع شوند نیز حذف نمی‌شوند؛ مانند «شَكْرَان» در تصغیر «سَكْرَان»؛ مرد مست.

۱. قبل از آن «الف» واقع نشده است. در این قسم «الف» تأنیث مقصور حذف می شود؛ مانند «قَرَقَرَى» (نام مکانی است) که در تصغیر آن «قَرَقِر» گفته می شود. و مانند «لُعْزَى»؛ سوراخ موش بیابانی که در تصغیر آن «لُعْزِيز» گفته می شود.
- البته در تمام نسخه های کتاب «لُعْزِيز» آمده است؛ ولی صحیح همان است که در بالا آمد و مطابق با شرح ابن عقیل،^۱ همع الهوامع^۲، حاشیه صَبَان^۳ و... می باشد؛ چون دلیلی برای حذف «یای» قبل از «زای» وجود ندارد.^۴
۲. قبل از آن «الف» واقع شده است؛ مانند «حُبَارَى» (نام پرنده ای است) در این قسم دو وجه جایز می باشد:

- الف) حذف «الف». بنابراین، در تصغیر «حُبَارَى»، «حُبَيْرَى» گفته می شود.
- ب) حذف «الف» تأنیث مقصور، و قلب «الف» قبل از آن به «یاء» (به دلیل وقوع آن در جایی که باید متحرک و مکسور باشد) و ادغام آن در «یای» تصغیر. بنابراین، در تصغیر «حُبَارَى»، «حُبَيْر» گفته می شود.

حکم حرف دوم مصغّر

- حرف دوم اسم مصغّر با دو شرط به اصل و ریشه خود بر می گردد:
- الف) «حرف لین» («واو»، «یاء» و «الف») باشد.
- ب) منقلب از «حرف لین» دیگر باشد.
- مثال اسم مصغّر با دو شرط مذکور، مانند «قَوَّيْمَه» در تصغیر «قِيْمَه»؛ چون حرف دوم آن «یاء» و منقلب از «واو» (قَوْمَه) بوده است.

۱. ج ۲، ص ۴۸۴.

۲. ج ۲، ص ۱۸۹.

۳. ج ۴، ص ۱۶۴.

۴. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۲۱.

دلیل ردّ به اصل، آن است که علّت قلب «واو» به «یاء» قبل از «تصغیر» سکون «واو» و کسر ماقبل آن بوده است که در «تصغیر» از بین رفته است؛ به همین دلیل گفته‌اند: «التصغیرُ يَرُدُّ الْأَشْيَاءَ إِلَى أَصُولِهَا؛ «تصغیر» الفاظ را به ریشه‌هایشان برمی‌گرداند».

اشکال: اگر حرف دوم اسم مصغّر «حرف لین» و منقلب از «حرف لین» دیگر باشد به اصلش برگردانده می‌شود، پس چرا این قانون در تصغیر «عید» اجرا نشده است و به جای «عَوَيْد»، «عَبَيْد» گفته می‌شود؟ چون «عید» از ریشه «عَوَد؛ برگشتن» گرفته شده است که می‌رساند «یای» آن منقلب از «واو» می‌باشد.

پاسخ: تصغیر «عید» به «عَبَيْد» برخلاف قانون است و دلیل این شذوذ آن است که با تصغیر «عَوَد؛ چوب» به «عَوَيْد» اشتباه نگردد.

با شرط اوّل، مثال «مُتَّعِد؛ وعده دهنده» (اسم فاعل از باب «إِفتعال») از محلّ بحث خارج می‌شود؛ زیرا هر چند «تای» آن منقلب از «واو» (مَوَّعِد) می‌باشد و طبق قانون صرفی «واو» قلب به «تاء» و در «تاء» ادغام گردید؛ ولی «تاء» حرف لین نیست، به همین دلیل در تصغیر آن «مُتَّعِد» (با حذف «تای» باب «إِفتعال») گفته می‌شود، نه «مَوَّعِد» تا با تصغیر «مَوَّعِد» (اسم فاعل باب «إِفعال») و «مَوَّعِد» (اسم مفعول باب «إِفعال») و «مَوَّعِد» (مصدر میمی، اسم زمان و مکان) اشتباه نشود.

و با شرط دوم دو چیز از محلّ بحث خارج می‌شود:

۱. مثال «أَيِّمَه»؛ زیرا حرف دوم آن هر چند «یاء» است؛ ولی منقلب از همزه می‌باشد نه «حرف لین» چون در اصل «أَيِّمَه» بوده است، و در تصغیر آن «أَيِّمَه» گفته می‌شود و إلتقای ساکنین در آن علی حده است؛ به همین دلیل جایز می‌باشد.

۲. لفظی که حرف دوم آن «الف» زاید باشد و یا اصلش مجهول، که به زودی خواهد آمد.

قانون ردّ حرف دوم به اصل در «جمع تکسیر» نیز می‌آید، به شرطی که حرکت

حرف اول مجموع مکسر تغییر کند؛ مانند «میزان؛ ترازو» که در جمع تکسیر آن «یاء» قلب به «واو» و «موازین» گفته می‌شود؛ زیرا «یاء» حرف لین و منقلب از «واو» بوده است؛ چون ریشه آن «وزن» می‌باشد.

البته در جمع تکسیر «عید» بر خلاف قانون «أغیاد» گفته می‌شود، به همان دلیلی که در تصغیر آن گفته شد.

اما اگر حرکت حرف اول مجموع مکسر تغییر نکند، قانون ردّ حرف دوم به اصل اجرا نمی‌شود؛ مانند «قَیم» در جمع تکسیر «قَیمَه» که حرکت «قاف» در مجموع مکسر هیچ تغییر پیدا نکرده است.

حرف دوم اسم مصغر در دو مورد قلب به «واو» می‌شود:

الف) آن جا که حرف دوم «الف» زاید باشد؛ مانند «هاییل» که در تصغیر آن «هُوْیِیل» گفته می‌شود؛ چون حرف دوم آن «الف» زاید است.

ب) آن جا که حرف دوم «الف» مجهول الأصل باشد؛ یعنی، اسم، جامد باشد که معلوم نیست ریشه «الف» چه بوده است؛ مانند «عاج؛ دندان فیل» که در تصغیر آن «عَوْیِج» گفته می‌شود؛ چون حرف دوم آن الفی است که ریشه آن به دلیل جامد بودن کلمه، روشن نیست.

تکمیل «منقوص» در تصغیر

«منقوص» (اسمی که بعضی از حروف اصلی آن حذف شده است، نه منقوص اصطلاحی که عبارت است از اسمی که حرف آخرش حرف عله باشد) در «تصغیر» تکمیل می‌شود؛ یعنی، حرف محذوف هنگام تصغیر برمی‌گردد، به شرطی که بعد از حذف، دو حرف باقی مانده باشد؛ خواه بدون «تاء» باشد؛ مانند «ید؛ دست» که در اصل «یَدِی» بوده است و هنگام تصغیر آن «یای» محذوف برمی‌گردد و در «یای» تصغیر

إِدْغَام می‌شود و «يُدِّي» گفته می‌شود.

دلیل ردّ محذوف دو چیز است:

الف) درست شدن وزن «فُعَيْل».

ب) اگر محذوف برنگردد «یای» تصغیر در آخر کلمه واقع می‌شود و دارای

حرکت اعرابی می‌گردد، در حالی که همیشه ساکن می‌باشد.^۱

مصنّف در شعر خود برای این مورد به «ما» مثال آورده است، و شارح گفته است:

«ما» در حالی که عَلَم باشد، در تصغیر آن «مُؤَيّ» گفته می‌شود.

این سخن شارح می‌رساند که ایشان مثال «ما» در شعر مصنّف را «مای» حرفی یا

اسمی دانسته است، نه «ماء» به معنای «آب» در حالی که این مثال با تفسیر شارح برای

«منقوص» سازگار نیست؛ چون حرفی از آن حذف نشده است تا در تصغیر برگردد،^۲

بلکه باید قبل از تصغیر به دلیل معتل بودنش «تضعیف» گردد، به این صورت که:

الفی به آن افزوده شود (ماا) و به دلیل إلتقای ساکنین «الف» دوم تبدیل به همزه

۱. در اصل «فَوَّة» بوده است و «واو» متحرک ماقبل مفتوح قلب به «الف» شده است و «هاء» بدون دلیل قلب به همزه

شده است و دلیل این اصل جمع آن بر «أشواه» و «مياه» می‌باشد و در تصغیر آن طبق قانونی که پیش از این گذشت

«الف» که منقلب از «واو» است به اصلش برمی‌گردد، و «لام» آن چون منقلب از «هاء» می‌باشد، نیز به اصل خود

برگشت داده می‌شود و «مُؤَيَّة» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۲۳).

۲. برای رفع این اشکال می‌توان کلام مصنّف را به یکی از دو گونه زیر توجیه کرد:

الف) مراد از «منقوص» اسمی باشد که حرفی از آن کم شده است، هرچند با تبدیل آن به حرف دیگر باشد. طبق

این توجیه، مراد از «ما» در «کما»، «ماء» «آب» می‌باشد که به دلیل ضرورت شعری همزه از آن حذف شده است و

در حاشیه بالا گفته شد که مصنّف آن «مُؤَيَّة» می‌باشد.

ب) «منقوص» به همان معنایی باشد که شارح گفته است؛ ولی «کما» برای بیان تنظیر است؛ یعنی، «منقوص»

اسمی است که بعضی از حروفش حذف شده است و در تصغیر تکمیل می‌گردد، همانند «مای» اسمی یا حرفی

(به شرطی که عَلَم باشد) که در تصغیر آن تکمیل صورت می‌گیرد، البته مراد از «تکمیل» در این جا مطلق تکمیل

است، نه تکمیل به معنای «برگرداندن حروف محذوف» زیرا از «مای» اسمی یا حرفی، چیزی حذف نشده است،

تا در تصغیر برگردد (ر.ک: حاشیه صَبَاح، ج ۴، ص ۱۶۶ و ۱۶۸).

گردد (ماء) همانند «حَمراء» که همزه منقلب از «الف» دوم است. البتّه بعضی گفته‌اند: که همزه از همان ابتدا به آن افزوده می‌شود. و هنگام تصغیر «الف» قلب به «واو» می‌شود؛ چون بعد از تضعیف، مجهول الأصل گردیده است که پیش از این گفته شد «الف» مجهول الأصل در تصغیر قلب به «واو» می‌گردد و همزه منقلب از «الف» به دلیل وقوعش بعد از «یای» تصغیر قلب به «یاء» و در «یای» تصغیر إدغام می‌گردد و به گونه «مَوِيّ» درمی‌آید.^۱

دلیل «تضعیف» آن است تا لازم نیاید اسم معتلّی با دو حرف معرب گردد و در آخرش «حرف لین» («یای» تصغیر) متحرّک باشد؛ چون در کلام عرب برای آن نظیری پیدا نمی‌شود، بر خلاف اسمی که حرف دومش حرف صحیح باشد؛ مانند «هَلْ» به شرطی که عَلَم باشد که در تصغیر آن «تضعیف» لازم نیست، بلکه هم تضعیف و هم غیر آن جایز است؛ چون در کلام عرب نظیری دارد؛ مانند «یَد» و «دَم».^۲ و خواه با «تاء» باشد؛ مانند «شَفَّة» لب که در اصل «شَفَّة» بوده است و در تصغیر آن «های» محذوف برمی‌گردد و «شَفِيهَة» گفته می‌شود.

اما اگر بعد از حذف حرف اصلی، سه حرف باقی بماند، هنگام تصغیر، حرف محذوف برنمی‌گردد؛ مانند «جاه» روبه رو که مخفّف «تُجاه» است و در اصل «وُجاه» بوده است و می‌توان «واو» را قلب به «تاء» کرد و می‌توان به حال خود باقی گذاشت، هرچند کم است^۳ و در تصغیر آن «جَوِيهَة» گفته می‌شود.

تصغیر ترخیم

یکی از اقسام تصغیر «تصغیر ترخیم» است، و آن عبارت است از: تصغیر اسم بعد

۱. و ۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۲.

۳. مصباح منیر، ج ۲، ص ۶۴۹.

از حذف حروف زاید، حروف زایدی که در تصغیر غیر ترخیم باقی می‌مانند. بنابراین «مُتَدَخْرِج؛ غلتیده شده» و «مُخَرَّنَجِم؛ جمع آوری شده» از تعریف «تصغیر ترخیم» خارج می‌شوند؛ زیرا حروف زاید («میم»، «تاء» و «نون») نمی‌توانند باقی بمانند؛ چون در تصغیر غیر ترخیم به وزن، خلل می‌رسانند، پس تصغیر آن‌ها به «دُخْرِج» و «خَرَّنَجِم» تصغیر ترخیم نیست.^۱

علّت نام‌گذاری این نوع از تصغیر به «تصغیر ترخیم» آن است که حذف حروف زاید از آن منجر به ضعف می‌شود همان گونه که «صوتِ رخیم» به صدایی گفته می‌شود که قوی نباشد.^۲

حروف اصلی اسم از دو حال بیرون نیست:

۱. سه حرفی، در این صورت تصغیر آن بر وزن «فُعَيْل» می‌آید. این اسم سه حرفی بر دو گونه است:

الف) مذکر، مانند «مُعْطِف» (نوعی از رداء است) که در تصغیر آن بعد از حذف «میم» زاید «عُطَيْف» گفته می‌شود.

و مانند «حامد»، «حَمْدَانِ»، «حَمَاد»، «محمود» و «أحمد» که در تصغیر آن‌ها بعد از حذف حروف زاید («الف»، «نون»، «واو» و همزه) «حُمَيْد» گفته می‌شود.

ب) مؤنث، به آخر اسم مصغّر «تای» تأنیث ملحق می‌شود؛ مانند «سَوْدَاء؛ زن سیاه» که در تصغیر آن بعد از حذف حرف زاید («الف» ممدود) و إلحاقِ «تای» تأنیث «سَوَيْدَه» گفته می‌شود.

۲. چهار حرفی، در این صورت تصغیر آن اسم بر وزن «فُعَيْل» می‌آید؛ مانند «قِرْطَاس؛ کاغذ» که در تصغیر آن بعد از حذف «الف»، «قُرَيْطِيس» گفته می‌شود.

قانون در تصغیر «إبراهیم» و «إسماعیل» تصغیر غیر ترحیم است که «مُبرّد» آن را «أُتْبِرِیه» و «أُسْمِیع» به حذف حرف پنجم و «سیویه» آن را «بُزِیهم» و «سُمِیعیل» به حذف حرف زاید می‌داند، و گفته «سیویه» درست است؛ زیرا «ابوزید» و دیگران آن را از عرب شنیدند.^۱

«سیویه»، «تصغیر ترخیم» در این دو اسم را نیز از عرب حکایت کرده است که با حذف همزه، «الف» و «یاء» از هر دو و حذف «میم» از «إبراهیم» و حذف «لام» از «إسماعیل» و إلحاق «الف» به آخر آن‌ها صورت می‌گیرد و «بُزِیها» و «سُمِیعاً» گفته می‌شود.

مصنّف در شرح کافی^۲ گفته است: «تصغیر ترحیم» سایر اسم‌های عجمی، مانند «جبرائیل» و «میکائیل» بر این دو اسم قیاس نمی‌شود؛ زیرا در تصغیر ترحیم هر یک از آن‌ها دو حرف اصلی (همزه از هر دو و «میم» از «إبراهیم» و «لام» از «إسماعیل») و دو حرف زاید («الف» و «یاء») حذف شده است.

البته اصلی بودن «میم» و «لام» اتفاقی است و در اصلی بودن همزه میان «مُبرّد» و «سیویه» اختلاف می‌باشد.^۳

حکم مصغّر ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث

به آخر اسم مصغّر مؤنث با شرایط ذیل «تای» تأنیث ملحق می‌شود:
الف) سه حرفی باشد.

ب) تأنیث آن معنوی باشد.

۱. شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۱۷۰.

۲. ج ۴، ص ۱۹۲۷.

۳. شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۱۷۰.

ج) بدون «تای» تأنیث باشد.

د) إلحاق «تای» تأنیث موجب اشتباه نشود.

إلحاق «تای» تأنیث به اسم مصغّر مؤنث با شرایط مذکور، مانند «سِنٌ؛ دندان» که در تصغیر آن «سُنَيْنَةٌ» گفته می‌شود، و مانند «يَدٌ؛ دست» که در تصغیر آن «يُذَيَّةٌ» گفته می‌شود.

دلیل این إلحاق آن است که اجتماع دو فرعیّت («تصغیر» و تقدیر «تای» تأنیث) در چنین اسمی پیش نیاید.^۱

اما اگر اسم مصغّر مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث، بیش از سه حرف باشد، آخر آن اسم «تای» تأنیث ملحق نمی‌شود؛ مانند «زینب» و «سعاد» که در تصغیر آنها «زَيْنَبَةٌ» و «سَعِيدَةٌ» گفته نمی‌شود.

البته گاهی به اسم مصغّر مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث و بیش از سه حرف «تای» تأنیث ملحق می‌شود؛ مانند «وراء؛ پشت» و «قُدَامٌ؛ جلو» که در تصغیر آنها «وُرَيْئَةٌ» و «قُدَيْدِيْمَةٌ» گفته می‌شود.^۲

و نیز اگر إلحاق «تای» تأنیث موجب اشتباه گردد، «تای» تأنیث به آخر اسم مصغّر ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تاء» ملحق نمی‌شود؛ مانند «شَجَرٌ؛ درخت» و «بقر؛ گاو» از

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۳.

۲. دلیل إلحاق «تای» تأنیث به این دو لفظ آن است که تمام ظروف غیر از این دو لفظ مذکرند، و اگر «تای» تأنیث در آنها ظاهر نشود، گمان می‌رود که آنها نیز مذکرند؛ زیرا مؤنث بودن آنها نه از راه خبر دادن از آنها دانسته می‌شود؛ چون آنها ملازم ظرفیت هستند و نه از راه صفت آوردن برای آنها و نه از راه إعاده ضمیر بر آنها، بلکه تنها از راه «تصغیر» مؤنث بودن آنها معلوم می‌گردد.

البته در تصریح (ج ۲، ص ۳۲۴) و شرح آشُمونی (ج ۴، ص ۱۷۲) کلمه «أمام، جلو» را نیز اضافه کردند که در تصغیر آن «أُيُيْمَةٌ» گفته می‌شود، هر چند از «ابن عصفور» نقل شده است که «أمام» مذکر می‌باشد (حاشیه ص ۴، ص ۱۷۲).

آسمای اجناس، که در تصغیر آن‌ها (نزد کسانی که آن‌ها را مؤنث می‌دانند) «شَجِیرَة» و «بَقِیرَة» گفته نمی‌شود؛ زیرا با تصغیر مفر دشان («شَجَرَه» و «بَقَرَه») اشتباه می‌شوند. اما نزد کسانی که «شَعَجَر» و «بَقَر» را مذکر می‌دانند، إلحاق «تای» تأنیث به آن‌ها بی‌اشکال است.^۱

و نیز مانند «خَمْس؛ پنج» (عددِ معدود مؤنث) که در تصغیر آن «خُمَیسَة» گفته نمی‌شود؛ زیرا با تصغیر «خَمْسَة» (عددِ معدودِ مذکر) اشتباه می‌گردد. پرسش: اگر در صورت امن از اشتباه «تای» تأنیث به آخر اسمِ مصغرِ ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث ملحق می‌شود، پس چرا در تصغیر «قَوْس؛ کمان» که مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث است «قَوَیس» گفته شده است؟ پاسخ: عدم إلحاق «تای» تأنیث به آخر «قَوَیس» شاذ و بر خلاف قانون است. البته بعضی «قَوْس» را مذکر نیز می‌دانند. بنابراین، تصغیر آن به «قَوَیس» شاذ و بر خلاف قانون نمی‌باشد.^۲

تصغیر «مبنی»

«تصغیر» از جملهٔ تصاریف اسم «معرب» است، به همین دلیل تنها در اسم «معرب» تصغیر می‌آید؛ ولی بر خلاف قانون در اسم «مبنی» در چهار مورد (موصول، اسم اشاره، فعل تعجب و مرکب مزجی) تصغیر آمده است. دلیل آمدن «تصغیر» در دو مورد اول («موصول» و «اسم اشاره») آن است که آن‌ها از چند جهت به اسم «معرب» شباهت دارند:

الف) در وصف؛ چون آن‌ها همانند اسم «معرب» می‌توانند صفت واقع شوند، و

۱. همان، ج ۲، ص ۳۲۴.

۲. مصباح منیر، ج ۲، ص ۵۱۹.

نیز می‌توان برای آن‌ها صفت آورد.

(ب) در تذکیر و تأنیت؛ زیرا آن‌ها هم چون اسم «معرب» دارای مذکر و مؤنثند.

(ج) در تشبیه و جمع؛ چون آن‌ها همانند اسم «معرب» مثنأ و مجموع دارند.^۱

ولی میان تصغیر «موصول» و «اسم اشاره» و تصغیر اسم «معرب» از سه جهت فرق است که شارح به دو تایی از آن‌ها اشاره کرده است؛ و ما برای تکمیل بحث هر سه فرق را می‌آوریم:

(الف) در تصغیر «موصول» و «اسم اشاره» حرف اول بر حرکت اصلی باقی می‌ماند، در حالی که در تصغیر اسم «معرب» حرف اول مضموم می‌شود، تا معلوم گردد که میان تصغیر «مبنی» و «معرب» فرق است.^۲

(ب) به جای ضمه حرف اول الفی در آخر مفرد مصغر «موصول» و مفرد و مجموع «اسم اشاره» اضافه می‌گردد، نه مثنأی هر دو و مجموع «موصول»؛ چون با وجود نشانه تشبیه و جمع افزودن «الف» در آخر مصغر مثنأ و مجموع، موجب طولانی شدن کلمه می‌شود.^۳

این دو فرق در کلام شارح آمده است.

(ج) «یای» تصغیر در «ذا» و «تا» در مرحله دوم واقع می‌شود، بر خلاف تصغیر «معرب» که «یای» تصغیر در مرحله سوم قرار می‌گیرد.^۴

اکنون به بیان تصغیر چهار مورد مذکور می‌پردازیم:

۱. موصول: تصغیر در این مورد در اسم‌های «الذی» و «الّتی» و نیز مثنأ و مجموع

۱. شرح آشمنی و حانیة صَبَان، ج ۴، ص ۱۷۲.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵.

۳. همان.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵.

آن‌ها - همان گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - آمده است؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «اللَّذِيَا» که در اصل «الَّذِي» بوده است، و پس از ابقای حرف اوّل بر فتحه و اضافه «یای» تصغیر پیش از «یای» خودش و ادغام آن‌ها در یک‌دیگر به شکل کنونی درآمده است.

ب) «اللَّتِيَا» با همان بیانی که در «اللَّذِيَا» گذشت.

ج) «اللَّذِيَانِ» مصغّر «اللَّذَانِ» در حال رفع و «اللَّذِيَيْنِ» در حال نصب و جر.

د) «اللَّتِيَانِ» مصغّر «اللَّتَانِ» در حال رفع و «اللَّتِيَيْنِ» در حال نصب و جر.

ح) «الَّذِيُونُ» مصغّر «الَّذِينَ» در حال رفع و «الَّذِيَيْنُ» در حال نصب و جر.

و) «اللُّوَيُونُ» مصغّر «اللَّائِينَ» در سه حال رفع، نصب و جر یا در خصوص حال رفع و «اللُّوَيَيْنُ» در حال نصب و جر،^۲ و «یای» مشدّد «یای» تصغیر است که در «یای» منقلب از همزة «اللَّائِيَيْنِ» ادغام شده است.^۳

ط) «اللُّوَيَتَا» مصغّر «اللَّاتِيَا» که ابقای حرف اوّل بر فتحه و قلب «الف» به «واو» و فتح آن برای «یای» تصغیر و حذف «یای» آخر و افزودن «الف» در آخرش، عوض از ضمه حرف اوّل، به شکل کنونی در آمد. و حذف «یای» آخر به این دلیل است که اگر حذف نشود، لازم می‌آید که اسم مصغّر غیر از «یای» تصغیر پنج حرفی باشد که چنین چیزی در اسم مصغّر (غیر از مجموع «اسم اشاره» در حال مدّ) وجود ندارد.^۴

۱. ج ۴، ص ۱۹۲۴ و ۱۹۲۵.

۲. این تردید برای آن است که محقق رضی^۵ در مجموع «الَّذِي» از غیر لفظ آن «اللَّائِينَ» را آورده، و گفته است: «اللَّائِينَ» مجموع «الَّذِي» از غیر لفظ آن در سه حال رفع، نصب و جر می‌باشد و «اللُّوَيُونُ» در حال رفع و «اللَّائِيَيْنُ» در حال نصب و جر نیز آمده است (ر.ک: شرح کافی، ج ۲، ص ۴۱).

۳. حاشیه حَتَبان، ج ۴، ص ۱۷۳.

۴. همان.

ی) «اللَّيَّات» مجموع «اللَّيَّات» با حذف «الف» آخر؛ چون با «الف» مجموع مؤنث
التقاء ساکنین پیش می آید.

«ابن هشام» تصغیر «الْلَاءِ» و «الْلَائِي» را منع کرده است؛ چون با وجود «اللَّيَّات»
نیازی به تصغیر آن ها نیست.

البته ایشان تصغیر «الْلَائِي» را نیز منع کرده است،^۱ با این که شارح تصغیر آن به
«الْلَوَيْنَا» را ذکر کرده است.

۲. اسم اشاره: تصغیر در این مورد در اسم های «ذا»، «تا» و «تی» و مثنا و مجموع
آن ها می آید؛ مانند مثال های زیر:

الف) «ذَيَّا» مصغَّر «ذا» که با ابقای حرف اوّل بر فتحه و افزودن «یای» تصغیر بعد از
حرف اوّل و قلب «الف» آخر به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن و اضافه «الف» در
آخر آن به شکل کنونی درآمده است.

ب) «تَيَّا» مصغَّر «تا» با همان بیانی که در تصغیر «ذا» گذشت.

ج) «ذَيَّان» مصغَّر «ذان» که با ابقای حرف اوّل بر فتحه و افزودن «یای» تصغیر بعد
از حرف اوّل و قلب «الف» آن به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن به شکل کنونی
درآمد.

د) «تَيَّان» مصغَّر «تان» با همان بیانی که در «ذَيَّان» گذشت.

ح) «أَوَّلَيَّا و أَوَّلَيَّاء» مصغَّر «أولاً» و «أولاً» که با ابقای ضمه حرف اوّل و افزودن
«یای» تصغیر بعد از «لام» و قلب «الف» آن ها به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن و
افزودن «الف» در آخر مصغَّر اوّل و قبل از حرف آخر در دومی به شکل کنونی
درآمدند.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۶.

۲. ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵؛ شرح اشمونی و حاشیه ضبان، ج ۴، ص ۱۷۳.

«ابن هشام» تصغیر «تی» را اجازه نداده است، به دلیل این که با تصغیر «تا» نیازی به تصغیر آن نیست.

تمام نحوین تصغیر «ذی» را اجازه نداده اند؛ چون با تصغیر «ذا» اشتباه می شود. به عدم جواز تصغیر «ذی» با دلیل فوق، اشکال نقضی شده است به این که علمای نحو تصغیر «عَمَر» و «عَمَرُو» را به «عَمیر» اجازه داده اند، در حالی که در این جا نیز اشتباه موجود است.^۱

۳. فعل تعجب: مراد از آن خصوص «أَفْعَل» است، نه «أَفْعِلْ به» و دلیل آن تجرّد «أَفْعَل» از زمان و شباهت آن به «أَفْعَل» تفضیل می باشد و در «أَفْعَل» تفضیل تصغیر می آید؛ مانند سخن پیامبر گرامی ﷺ: «...فَوَاللَّهِ إِنَّهُ لَأَخْشَنُ فِي ذَاتِ اللَّهِ؛^۲ ... به خدا سوگند محققاً او (علی علیه السلام) در ذات خدا از دیگران خشن تر است».

شاهد در «لَأَخْشَنُ» است که مصغر «لَأَخْشَنُ» می باشد و برای تعظیم است. تصغیر این مورد و مورد بعدی همانند تصغیر «معرب» است؛ یعنی، حرف اول، مضموم و حرف دوم، مفتوح و «یای» تصغیر به عنوان حرف سوم واقع می شود. مثال این مورد، مانند «أَخْشَنَةُ؛ چه چیز زید را کمی نیکو قرار داده است؟»^۱.

در تصغیر «فعل تعجب» گرچه به حسب ظاهر «تصغیر» در فعل صورت گرفته است؛ ولی در حقیقت تصغیر برای مفعول می باشد و تصغیر «فعل تعجب» برای آن است که برساند تصغیر مفعول با این صفت می باشد، نه صفات دیگر، هم چنان که از قول «خلیل بن احمد» نحوی در مثال «مَا أَمْلَحَ زَيْدًا؛ چه چیز زید را کمی نمکین کرده است؟» فهمیده می شود.^۳

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۶.

۲. حلیة الأولیاء، ج ۱، ص ۶۸.

۳. ر.ک: تصریح و حاشیة حصی، ج ۲، ص ۳۲۵.

۴. مرکب مزجی: خواه عَلَم باشد؛ مانند «بُعْلَبُک» (نام شهری در کشور «لبنان» است) و «سُیَبَوِیه» (نام یکی از نحوین بزرگ است) که در تصغیر آن‌ها «بُعْلَبُک» و «سُیَبَوِیه» گفته می‌شود.

شاذ بودن این قسم بنابر قول کسانی است که این دو اسم را مبنی بدانند. اما بنابر قول کسانی آن‌ها را معرب به اعراب «غیر منصرف» می‌دانند، اشکالی در تصغیرشان نیست؛ چون در این صورت از اقسام اسم «معرب» خواهند بود. و خواه اسم عدد باشد؛ مانند «خَمْسَةُ عَشَرَ» که در تصغیر آن «حُمَيْسَةُ عَشَرَ» گفته می‌شود.

تصغیر این مورد پیش از این در بحث «امور هشت‌گانه غیر قابل حذف در تصغیر» گذشت.

باب نسبت^۱

اقسام «نسبت»

«نسبت» (که هدف از آن این است که منسوب از آل منسوب^۲ الیه و یا از اهل شهری یا قبیله‌ای یا مذهبی یا حرفه‌ای قرار داده شود)^۲ بر دو گونه می‌باشد:

۱. با «یای» مشدد^۳.

۲. با اوزان مخصوص.

بحث از قسم اخیر در پایان این باب خواهد آمد، و اینک سخن در قسم اول است.

«نسبت» با «یای» مشدد

«نسبت» در این قسم بدین گونه است که «یای» مشدد همانند «یای» لفظ «کُزسی»؛

۱. «این حاجب» این باب را باب «نسبت» نامیده است و «سیویه» علاوه بر این اسم آن را به باب «اضافه» نیز نام‌گذاری کرده است (شرح آشوری، ج ۴، ص ۱۷۶ - ۱۷۷ و تصریح، ج ۲، ص ۳۲۷).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۷.

۳. گاهی «یای» مشدد برای «وحدت» می‌آید؛ مانند «رُومی» و «رُوم» و گاهی برای مبالغه می‌آید؛ مانند «أخْصَرِي» (مذکری که زیاد سرخ است) و گاهی برای هیچ معنایی نمی‌آید؛ مانند «کُزسی»؛ تخت» (مکررات مدرّس، ج ۴، ص ۲۰۴).

تخت» به آخر منسوبّ الیه ملحق می‌شود، و ماقبل «یاء» مکسور می‌گردد؛^۱ مانند این که در نسبت به «أَحْمَد»، «أَحْمَدِيّ» گفته می‌شود با این که لفظ «أَحْمَد» قبل از إلحاق «یای» نسبت، غیر منصرف بوده، و مکسور نمی‌گشت.

حذف چند چیز برای «یای» نسبت

چند چیز برای «یای» نسبت حذف می‌شود که برخی از آن‌ها حرف آخر کلمه و بخش دیگر حرف متصل به آخر کلمه می‌باشند. اما چیزهایی که حرف آخر کلمه‌اند و هنگام «نسبت» حذف می‌شوند، شش حرفند که عبارتند از:

۱. «یای» مشدّد، به شرطی که پیش از آن سه حرف یا بیش‌تر باشد. «یای» مشدّد با شرط یاد شده بر دو گونه است:

الف) «یای» نسبت، مانند «یای» در «شافعی» و آن «محمّد بن ادریس» است که در

۱. به واسطه نسبت با «یای» مشدّد سه تغییر در منسوبّ الیه حاصل می‌شود که آن چه در بالا آمده است، بخشی از آن می‌باشد، و ما برای تکمیل بحث، تمام آن‌ها را این جا می‌آوریم:

۱. تغییر لفظی، و آن سه چیز است:

الف) إلحاق «یای» مشدّد به آخر اسم منسوبّ الیه.

ب) کسر دادن ماقبل «یاء».

ج) نقل إعراب آخر اسم منسوبّ الیه به «یای» نسبت.

۲. تغییر معنوی، و آن اسم قرار دادن لفظ برای منسوب است، در حالی که پیش از این اسم برای منسوبّ الیه بوده است.

۳. تغییر حکمی، و آن عبارت است از رفع اسم ظاهر و ضمیر، همان گونه که صفت مشتق (اسم فاعل، اسم مفعول و صفت مُشَبَّه) چنین می‌باشد؛ مانند «زید مصریّ؛ أي هو» و «زید بصریّ غلامه».

فایده «نسبت» همان فایده «صفت» است؛ یعنی، همان گونه که «صفت» برای «تخصیص» یا «توضیح» می‌آید، و گاهی برای موصوف و گاهی برای متعلّق موصوف می‌باشد، «نسبت» نیز چنین می‌باشد، که در دو مثال گذشته روشن شد و در بحث «نعت» نیز به آن اشاره گردید (تصریح و حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۲۷؛ شرح اُشمونی و حاشیه صَبّان، ج ۴، ص ۱۷۷).

نسبت به «شافع» (جَدَّش) به این نام مشهور شده است و در نسبت شخصی به مذهب «شافعی»، «یای» نسبت به جَدَّش حذف و «یای» نسبت به مذهبش به آن اضافه می‌گردد، و فرق آن‌ها با قرینه مشخص می‌شود.

شارح می‌گوید: کسی را ندیدم که در نسبت کسی به مذهب «شافعی» متعَرَض «شَافِعَوِی»^۱ شده باشد، از باب قیاس بر «مَزْمَوِی» (که به زودی بحث آن خواهد آمد) به این که یکی از دو «یاء» حذف و «یای» دیگر قلب به «واو» شود سپس «بای» نسبت به آن اضافه گردد.

البته برخی از فقیهان (فقیهان عامه) «شَافِعَوِی» را در کلماتشان به کار برده‌اند. شارح در ادامه می‌افزاید: این کاربرد چون مصون از اشتباه است، نیکو می‌باشد؛ زیرا «شافعی» هم بر «محمّد بن ادریس» گفته می‌شود و هم بر پیروانش، ولی «شَافِعَوِی» تنها بر پیروانش گفته می‌شود.

ب) «یای» غیر نسبت مانند «یای» در «کُرسِی؛ تخت» که مشدّد و برای غیر «نسبت» می‌باشد و در نسبت به آن «یای» مشدّد، حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می‌شود، و فرق میان آن‌ها نیز با قرینه معلوم می‌گردد.

اثر این حذف «یای» مشدّد و آوردن «یای» نسبت در الفاظی که با «یای» مشدّد غیر متصرف هستند، ظاهر می‌شود؛ مانند «بَخَاتِی» مجموع مکسّر «بُخْتِی؛ یک شتر قوی گردن دراز» («یای» آن برای وحدت است) در صورتی که عَلَم برای مردی باشد. در این فرض به دلیل استصحاب جمع بودن قبل از علمیت، غیر منصرف است و با آمدن «یای» نسبت منصرف می‌شود؛ زیرا در این صورت وزن جمع منتهی المجموع

۱. در بعضی از نسخه‌ها به جای «شَافِعَوِی»، «شَفَعَوِی» آمده است؛ ولی «فیومی» در مصباح منیر، (ج ۱، ص ۳۱۷) گفته است: این که عامّه مردم در «شافعی»، «شَفَعَوِی» می‌گویند به دو دلیل اشتباه است: الف) عدم سماع آن از عرب اصیل؛ ب) مخالفت آن با قیاس و قانون.

(مفاعیل) که سبب غیر منصرف بودن آن بود با حذف «یای» مشدد از بین رفته است؛ چون «یای» نسبت جدای از کلمه محاسبه می شود؛ پس وزن «بَخَاتِي» پیش از نسبت «مفاعیل» بوده است و بعد از نسبت «مفاعِی» شده است.^۱

پیش از این گذشت که شرط حذف «یای» مشدد برای «یای» نسبت، وجود سه حرف یا بیش تر پیش از آن می باشد، حال اگر پیش از «یای» مشدد دو حرف باشد؛ مانند «عَلِي» در آن دو وجه جایز است:

الف) حذف «یای» مشدد و افزودن «یای» نسبت به گونه سابق (عَلِي).
ب) حذف یکی از دو «یاء» و قلب دیگری به «واو» و سپس اضافه کردن «یای» نسبت (عَلَوِي).

اما اگر پیش از «یای» مشدد یک حرف باشد، بحش به زودی خواهد آمد.
۲. «تای» تأنیت. بنابراین در نسبت شخصی به «مکّه»، «مکّی» گفته می شود.
پرسش: اگر برای «یای» نسبت باید «تای» تأنیت حذف شود، پس چرا عامه مردم عرب در نسبت کسی به «خلیفه»، «خلیفتی» می گویند؟

پاسخ: گفتن «خلیفتی» در نسبت به «خلیفه» از دو جهت اشتباه است:
الف) از جهت حذف «تاء».
ب) از جهت حذف «یاء» (که به زودی بحث آن خواهد آمد) بنابراین، در نسبت به «خلیفه» باید «خَلْفِي» گفته شود.

دلیل حذف «تای» تأنیت برای «یای» نسبت سه چیز است:
الف) اثبات «تای» تأنیت در نسبت مذکر، مانند «رَجُلٌ مَكِّيٌّ».
ب) اجتماع دو «تای» تأنیت در نسبت به مؤنث، مانند «امْرَأَةٌ مَكِّيَّةٌ».

ج) واقع شدن «تای» تانیث در وسط کلام، در حالی که در آخر کلام واقع می‌شود.^۱

۳. «الف» تانیث مقصور، حذف «الف» تانیث مقصور در دو مورد است:

الف) آن جا که حرف پنجم یا بیش تر باشد؛ مانند «حُبَارِی» (اسم پرندۀ ای است) که در نسبت به آن «حُبَارِی» گفته می‌شود. (این مورد به زودی در کلام مصنف نیز خواهد آمد؛ ولی ما برای عدم تکرار از ذکر آن در آینده خودداری می‌کنیم).

ب) آن جا که حرف چهارم باشد و حرف دوم کلمه نیز متحرک باشد؛ مانند «جَمَزِی؛ سریع» («حَمَارُ جَمَزِی؛ الاغ سریع») که در نسبت به آن «جَمَزِی» گفته می‌شود.

اما اگر «الف» تانیث مقصور، حرف چهارم و حرف دوم ساکن باشد، هنگام نسبت در آن دو وجه جایز است:

الف) قلب به «واو» از باب تشبیه به «الف» اصلی، خواه «واو» در کنار «لام» باشد؛ مانند حُبَلِی؛ حامله که در نسبت به آن «حُبَلَوِی» گفته می‌شود، و خواه بین آن و «لام» الفی فاصله شود؛ مانند این که در نسبت به «حُبَلِی»، «حُبَلَوِی» گفته می‌شود.

ب) حذف، از باب تشبیه به «تای» تانیث، مانند این که در نسبت به «حُبَلِی»، «حُبَلِی» گفته می‌شود.

شارح می‌گوید: وجه دوم بهتر است؛ چون شباهت «الف» تانیث به «تای» تانیث از شباهت آن به «الف» اصلی، قوی تر می‌باشد.^۲

دو وجه مذکور در دو «الف» دیگر نیز ثابت است:

الف) «الف» إلحاقی (که شبیه «الف» تانیث می‌باشد) مانند «أَرْطِی» (اسم درختی

۱. همان، ص ۳۲۸.

۲. همان.

است که میوه آن مثل عَنَاب است) که «الف» آن برای إلحاق به «جعفر» می باشد، نه برای تأنیث؛ چون در تأنیث آن «أزطاة» گفته می شود و در نسبت به آن «أزطِيّ» و «أزطَوِيّ» گفته می شود. البتّه مصنّف در این مورد حذف را بهتر از قلب می داند.

ب) «الف» اصلی («الف» منقلب از «واو» یا «یاء») مانند «مَلْهِيّ»؛ لهُو انجام دادن» که «الف» آن منقلب از «واو» است و در نسبت به آن «مَلْهِيّ» و «مَلْهَوِيّ» گفته می شود. البتّه شارح در این مورد نیز حذف را بهتر از قلب می داند.

۴. «یای» منقوص، به شرطی که حرف پنجم کلمه یا بیش تر باشد؛ مانند «مُعْتَدِيّ»؛ تجاوزگر» که در نسبت به آن «یای» منقوص، حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می گردد، و «مُعْتَدِيّ» گفته می شود.

دلیل حذف «یای» منقوص برای «یای» نسبت، طولانی شدن کلمه است.^۱
اما اگر «یای» منقوص، حرف چهارم کلمه باشد، در آن دو وجه جایز است:
الف) حذف، مانند «قاضي» که در نسبت به آن «قاضيّ» گفته می شود.
ب) قلب به «واو» مانند همان مثال که در نسبت به آن «قاصَوِيّ» گفته می شود.
البتّه حذف «یای» منقوص از قلب آن به «واو» بهتر است.

و اما اگر «الف» مقصور و «یای» منقوص، حرف سوم کلمه باشند، برای «یای» نسبت تنها قلب به «واو» می شوند.

مثال «الف» مقصور، مانند «فَتِيّ»؛ مرد جوان» که در نسبت به آن «فَتَوِيّ» گفته می شود.

دلیل قلب «الف» در «فَتِيّ» به «واو» با این که اصل آن «یاء» بوده؛ آن است که اجتماع کسره با چند «یاء» لازم نیاید.^۲

۱. همان، ص ۳۲۹.

۲. همان.

و مثال «یای» منقوص، مانند «عَمِي؛ جاهل» که در نسبت به آن «عَمَوِي» گفته می‌شود.

دلیل قلب «یاء» در «عَمِي» به «واو» آن است که هنگام نسبت «عین» (میم) در «عَمِي» مفتوح می‌شود (هم چنان که به زودی بحثش خواهد آمد) در این صورت «یاء» به سبب تحرّکش و مفتوح بودن ماقبل آن، قلب به «الف» می‌گردد، سپس «الف» همانند «الف» در «فَتِي» قلب به «واو» می‌شود.^۱

در باره قلب «یای» منقوص به «واو» نکته‌ای باقی مانده است که مصنّف در این جا از آن یاد کرده، می‌گوید: پیش از قلب «یای» منقوص به «واو» باید حرف پیش از آن را فتحه داد، چنان چه در مثال‌های «قَاضَوِي» و «عَمَوِي» دانسته شد.

و نیز در صورتی که منسوبّ الیه، سه حرفی و مکسور العین باشد، هنگام نسبت باید «عین» آن را فتحه داد، خواه مفتوح الفاء باشد؛ مانند «نَمِر؛ پلنگ» که در نسبت به آن «نَمَرِي» گفته می‌شود.

و خواه مضموم الفاء باشد، مانند «دُئِل» (نام موش بیابانی است و نیز اسم قبیله‌ای است که «ابوالاسود دُؤَلِي» منتسب به آن می‌باشد) که در نسبت به آن «دُؤَلِي» گفته می‌شود.

و خواه مکسور الفاء باشد؛ مانند «إِبِل؛ شتر» که در نسبت به آن «إِبِلِي» گفته می‌شود.

در دلیل فتحه دادن «عین» ثلاثی مکسور العین دو وجه گفته‌اند:

الف) اجتماع دو کسره بادو «یاء» در مثال‌های «نَمَرِي» و «دُئِلِي» و اجتماع سه کسره بادو «یاء» در مثال «إِبِلِي» مکروه و امر ناپسندی است.^۲

۱. همان.

۲. شرح آشمنوی، ح ۴، ص ۱۸۱.

البته به این دلیل اشکال شده است که اجتماع دو کسره با دو «یاء» در مثال‌های «جَحْمَرِش؛ پیره زن» (جَحْمَرِ شَيْ) و «جُنْدِل؛ محل اجتماع سنگ‌ها» (جُنْدِلِي) نیز وجود دارد، با این وصف سخن از کراهت این اجتماع نیست.^۱

ب) «ابن هشام» گفته است: دلیل فتحه، عدم استیلای چند کسره بر اکثر حروف کلمه می‌باشد.^۲

در اسمی که دارای دو «یاء» باشد و «یاء» اولی زاید و «یای» دومی، اصلی باشد؛ مانند «مَرْمِي؛ تیر انداخته شده» (زیرا در اصل «مَرْمُوي» بوده است و طبق قاعده صرفی «واو» قلب به «یاء» و در «یای» اصلی ادغام گشت و به صورت «مَرْمِي» درآمد) هنگام نسبت دو وجه گفته شده است:

الف) حذف «یای» زاید و قلب «یای» اصلی به «واو» بعد از فتحه دادن «عین» و افزودن «یای» نسبت (مَرْمُوي).

ب) حذف هر دو «یاء» و افزودن «یای» نسبت (مَرْمِي).

مصنّف وجه دوم را اختیار کرده است، در حالی که شارح وجه اول را ترجیح می‌دهد؛ چون از اشتباه به «مَرْمِي» (اسم مفعول) مصون می‌باشد.

پیش از این گفته شد که یکی از اقسام اسم دارای «یای» مشدّد آن است که قبل از «یاء» یک حرف باشد و وعده داده شد که به زودی حکم آن بیان خواهد شد، اینک وقت آن فرا رسیده است و شرح آن چنین است:

«یای» دوم قلب به «واو» می‌شود و «یای» اول اگر منقلب از «واو» نباشد، هنگام نسبت هیچ گونه تغییری در آن داده نمی‌شود، تنها فتح آن واجب می‌باشد؛ مانند «حَي؛ زنده، مارنر و نام قبیله» که در نسبت به آن «حَيُوي» گفته می‌شود.

۱. حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۸۱.

۲. همان.

و اگر «یای» اوّل منقلب از «واو» باشد، هنگام نسبت علاوه بر فتحه قلب به «واو» می‌شود؛ مانند «طَلِيّ» در هم پیچیدن و نام قبیله که در نسبت به آن «طَوَوِيّ» گفته می‌شود.

۵. نشانه مَثَنَ (الف) یا «یاء» و «نون» مانند «زَيْدَانِ» و «زَيْدَيْنِ» که در نسبت به آن‌ها در حال عِلْم بودن «زَيْدِيّ» گفته می‌شود.

دلیل حذف نشانه مَثَنَ و نیز دلیل حذف نشانه مجموعِ مصحّحِ مذکر (که در قسم بعدی می‌آید) آن است که بر یک اسم دو اعراب (اعراب به حروف و اعراب به حرکات در «یای» نسبت) اجتماع نکنند.^۱

بلی، کسی که «زَيْدَانِ» را در حال عِلْم بودن در لزوم «الف» و اعراب غیر منصرف بر «نون» همانند «سلمان» قرار دهد، در نسبت به آن «زَيْدَانِيّ» می‌گوید.

۶. نشانه مجموعِ مصحّحِ مذکر («واو» یا «یاء» و «نون») مانند «زَيْدُون» و «زَيْدَيْنِ» که در نسبت به آن‌ها در حال عِلْم بودن «زَيْدُونِيّ» گفته می‌شود.

بلی، کسی که «زَيْدَيْنِ» را در حال عِلْم بودن در لزوم «یاء» و اعراب با «تنوین» بر «نون» همانند «غَسْلَيْنِ» (چرک و خون که برای اهل جهنّم است) قرار دهد در نسبت به آن «زَيْدَيْنِيّ» می‌گوید.

و کسی که «زَيْدُون» را در حال عِلْم بودن در لزوم «واو» و اعراب با «تنوین» بر «نون» همانند «عَرْبُون» (نام کسی است) قرار دهد و یا در لزوم «واو» و فتح «نون» همانند «مَاطِرُون» (نام مکانی در شام بوده است) قرار دهد، در نسبت به آن «زَيْدُونِيّ» می‌گوید.

مصنّف و شارح در این جا سخنی از نسبت در «مجموعِ مصحّحِ مؤنث» در حال

عَلَم بودن به میان نیاوردند؛ ولی در آن تفصیلی است که ما با استفاده از کتاب‌های تصریح^۱، شرح اشمونی^۲ و حاشیه صَبَّان^۳ آن را بیان می‌کنیم:

۱. مجموع مصحَّح مؤنثی که حرف دوم آن متحرک و مفتوح و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد؛ مانند «تَمَرَات» خرماها» در این قسم هنگام نسبت اگر اعراب حال جمع حکایت شود، «الف» و «تاء» حذف و فتحة حرف دوم باقی می‌ماند و «یای» نسبت به آن افزوده می‌شود و «تَمَرِی» گفته می‌شود.

اما اگر به دلیل تأنیث و علمیت، اعراب غیر منصرف به آن داده شود، «تای» آن به منزله «تای» مکّه و «الف» آن به منزله «الف» جَمَزِی (سریع) می‌شود و به تدریج حذف می‌گردند؛ یعنی، اوّل «تای» تَمَرَات همانند «تای» مکّه حذف می‌شود، سپس «الف» آن همانند «الف» جَمَزِی حذف می‌گردد.

۲. مجموع مصحَّح مؤنثی که حرف دوم آن ساکن و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد؛ خواه مجموع اسم باشد؛ مانند «هِنْدَات» و خواه مجموع صفت باشد؛ مانند «ضَحُمَات» زن‌های چاق» هنگام نسبت در حال عَلَم بودن «تای» آن حذف می‌شود؛ ولی در «الف» آن به دلیل این که همانند «الف» در «حُبْلِی» است، دو وجه جایز است:

الف) قلب آن به «واو» و افزودن «یای» نسبت، خواه با فاصله شدن «الف» باشد؛ مانند «هِنْدَاوِی» و «ضَحْمَاوِی».

ب) حذف آن و افزودن «یای» نسبت، مانند «هِنْدِی» و «ضَحْمِی».

۳. مجموع مصحَّح مؤنثی که «الف» آن حرف پنجم یا بیش تر باشد. خواه مجموع

۱. همان، ص ۳۳۰.

۲. شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۸۳ - ۱۸۴.

۳. همان.

صفت باشد؛ مانند «مُسْلِمَات» (که از مجموع های قیاسی است) و خواه مجموع اسم باشد؛ مانند «سُرَادِقَات؛ پرده ها» (که از مجموع های شاذ است) هنگام نسبت در حال عَلم بودن «تاء» و «الف» حذف می شوند، و «یای» نسبت به آن ها افزوده می شود و «مُسْلِمِی» و «سُرَادِقِی» گفته می شود.^۱

و اما چیزهایی که متصل به آخر کلمه اند و هنگام نسبت حذف می شوند، نیز شش حرفند که مصَنَّف و شارح به پنج تایی از آن ها اشاره کردند و ما برای تکمیل بحث، همه شش حرف را این جا می آوریم:

۱. «یای» مشدَد مکسور، مانند «طَیْب»^۲؛ پاکیزه که هنگام نسبت «یای» دوم که حرف سوم و مکسور است از آن حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می گردد، و «طَیْبِی» به سکون «یاء» گفته می شود.

دلیل سکون «یاء» آن است که اگر حرکت «یای» دوم به «یای» اوّل انتقال، سپس حذف شود، لازم می آید که «یای» اوّل طبق قانون صرفی قلب به «الف» گردد و «طایبی» گفته شود.

البته این قانون در نسبت به «طَیْبِی» (نام قبیله ای است) مراعات نشده است؛ زیرا طبق قانون یاد شده باید در نسبت به «طَیْبِی» و «طَیْبِی» گفته شود؛ ولی «یای» ساکن بر خلاف قانون قلب به «الف» و «طایبی» گفته شده است؛ چون طبق قانون صرفی «یای» متحرّک ماقبل مفتوح قلب به «الف» می شود، نه «یای» ساکن.

اما در مثال های «هَبَّیْخ؛ نوجوان نرم بدن و نوجوان چاق» و «مُهَیِّیم (عاشقک سرگردان، مردی که کمی تشنه است، مردی که سرش را از چرت، کمی جنبانید و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۰؛ شرح اُشونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۸۳ - ۱۸۴.

۲. و مانند این است مثال های: «هَبَّیْن؛ آسان» و «مَیْت» (که در آن ها «یای» مکسور منقلب از «واو» است) و

عاشقک دیوانه) هنگام نسبت «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا «یاء» در «طَیِّب» مکسور و متصل به حرف ماقبل آخر هنگام نسبت است. از این رو، ثقل و سنگینی در کلام ایجاد می‌کند و حذف می‌شود. بر عکس «یای» در «هُبَّيْخ» که مفتوح است و بر عکس «یای» در «مُهِيم» که هنگام نسبت جدای از حرف ماقبل آخر می‌باشد.

۲. «یاء» در «فَعِيلَه» به شرطی که عین الفعل صحیح و غیر مضاعف باشد؛ مانند «حَنِيفَه» که هنگام نسبت اولاً: «تای» تأنیث حذف می‌شود؛ زیرا «تای» تأنیث با «یای» نسبت سازگار نیست.^۱

و ثانیاً: «یاء» حذف می‌شود تا فرق میان مذکر و مؤنث صحیح اللام باشد؛^۲ مانند «حَنِيفِي» در نسبت به «حَنِيف»؛ درست اعتقاد، صحیح» که به زودی بحش خواهد آمد.

ثالثاً: کسره تبدیل به فتحه می‌شود تا دو کسره و «یای» نسبت پشت سر هم قرار نگیرند.^۳ بعد از این تغییرات «حَنِيفِي» گفته می‌شود.

اما اگر «فَعِيلَه» معتل العین باشد «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا اگر «یاء» حذف شود، لازم می‌آید که «واو» قلب به «الف» گردد؛ چون «واو» و مابعدش متحرک و ماقبل آن مفتوح می‌باشد، که سبب تغییرات زیاد و اشتباه می‌شوند، و اگر «واو» قلب به «الف» نشود، موجب ثقل و سنگینی در کلام می‌گردد؛ مانند «طَوِيلَه» زن بلند قامت» که هنگام نسبت «طَوِيلِي» گفته می‌شود.

و نیز اگر عین الفعل در «فَعِيلَه» مضاعف باشد «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا اگر «یاء» حذف شود، لازم می‌آید که دو حرف هم‌جنس (دو «لام») کنار هم قرار گیرند،

۱. حاشیه ص٢٢٠، ج ۴، ص ۱۸۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۰ و حاشیه ص٢٢٠، ج ۴، ص ۱۸۶.

۳. حاشیه ص٢٢٠، ج ۴، ص ۱۸۶.

که اگر ادغام نشوند، سبب سنگینی در کلام می‌شوند، و اگر ادغام شوند، موجب زیادی تغییر و اشتباه می‌گردند؛^۱ مانند «جَلِيلَه؛ زن بزرگ و مهم» که هنگام نسبت «جَلِيلِي» گفته می‌شود.^۲

۳. «ياء» در «فُعَيْلَه» به شرطی که عین الفعل آن مضاعف نباشد؛^۳ مانند «جُهَيْنَه» (نام قبیله‌ای از عرب، اسم قریه‌ای نزدیک «موصل» نام زنی از عرب، ...) که هنگام نسبت ابتدا «تای» تأنیث و سپس «ياء» حذف می‌شود (به همان دلیلی که در «فُعَيْلَه» گفته شد) و «جُهَيْنِي» گفته می‌شود. و عدم حذف «ياء» در بعضی از موارد (مانند «رُدَيْنَه؛ نیزه» که هنگام نسبت «رُدَيْنِي» گفته می‌شود) شاذ و برخلاف قانون است.^۴

اما اگر عین الفعل مضاعف باشد «ياء» هنگام نسبت حذف نمی‌شود (به همان دلیلی که در مضاعف «فُعَيْلَه» گفته شد) مانند «قُلَيْلَه» (مصغر «قُلَه؛ نوک کوه») که هنگام نسبت «قُلَيْلِي» گفته می‌شود.

۴-۵. «ياء» در «فُعِيل» و «فُعَيْل» به شرطی که معتل اللام باشند؛ مانند «عَدِي» و «قُصِي» (هر یک نام شخصی هستند) که هنگام نسبت اولاً: «یای» اول حذف می‌شود. ثانیاً: در «فُعِيل» کسره تبدیل به فتحه می‌شود، به همان دلیلی که پیش از این گذشت.

ثالثاً: «یای» دوم قلب به «الف» می‌شود؛ زیرا اجتماع سه «ياء» در کلام عرب امری ناپسند است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱.

۲. ناگفته نماند که بحث «فُعَيْلَه» ای معتل العین و «فُعَيْلَه» ای که عین الفعل آن مضاعف باشد، در کلام مصنف و شارح با کمی فاصله ذکر شده است.

۳. در «فُعَيْلَه» صحت عین الفعل شرط نیست؛ زیرا حرف عله زمانی که ماقبلش مضموم شود، قلب به «الف» نمی‌شود. از این رو، اشکالی که در بحث «فُعَيْلَه» بود، این جای پیش نمی‌آید (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۴. همان.

رابعاً: «الف» مقصور به دلیل حرف سوم بودنش قلب به «واو» می‌گردد.
 بعد از این تغییرات «عَدَوِيّ» و «قَصَوِيّ» گفته می‌شود، همان گونه که در «فَعِيلَه» و «فُعَيْلَه» معتل اللام به همین صورت عمل می‌شود؛ مانند «صَرِيَه» (نام رگی است که اگر قطع شود، خون بند نمی‌آید) و «أُمِيَه» (نام شخصی است که دودمان «بنی اُمِيَه» به او می‌رسند) که هنگام نسبت «صَرَوِيّ» و «أَمَوِيّ» گفته می‌شود.

اما اگر «فَعِيل» و «فُعَيْل» صحیح اللام باشند، هنگام نسبت «ياء» حذف نمی‌شود؛ «عَقِيل» (نام شخصی است) و «عَقِيل» (نام قبیله‌ای از عرب است) که هنگام نسبت «عَقِيلِيّ» و «عَقِيلِيّ» گفته می‌شود.^۱

حذف این پنج حرف در کلام مصنف و شارح آمده است و اما حرف ششم که در سخن آن‌ها نیامده است و ما آن را از کتاب تصریح^۲ نقل می‌کنیم، عبارت است از:

۶. «واو» در «فَعُولَه» به شرطی که عین الفعل آن صحیح و غیر مضاعف باشد؛ مانند «شَتَوَاه» (نام قبیله‌ای از عرب است) که هنگام نسبت اولاً: «تای» تانیث حذف می‌شود.

ثانیاً: «واو» حذف می‌شود؛ زیرا عرب‌ها وقتی که «تای» تانیث دارای معنا را حذف کردند، قبیح و زشت دانستند که حرف عله زاید را باقی بگذارند.

ثالثاً: ضمّه را تبدیل به فتحه کردند.^۳ بعد از این تغییرات «شَتِيّ» گفته می‌شود.

۱. البته این قانون موارد شاذ و نادری هم دارد که در آن‌ها «ياء» حذف شده است؛ مانند «قَرَش» و «هُذَيْل» و «نَقِيف» (هر یک نام قبیله‌ای از عرب هستند) که هنگام نسبت «قَرَشِيّ»، «هُذَلِيّ» و «نَقَفِيّ» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۲. ج ۲، ص ۳۳۱.

۳. آن چه در بالا گفته شد، قول «سیبویه» و جمهور نحویین بوده است. در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

حکم همزه اسم ممدود در نسبت

حکم همزه اسم ممدود در نسبت همان حکم هنگام تشبیه آن است و از طرفی می‌دانیم که همزه یا زاید و برای تأنیث است و یا حرف اصلی است و یا منقلب از حرف اصلی است و یا منقلب از حرف زاید إلحاقی. از این رو:

۱. اگر همزه برای تأنیث باشد، هنگام نسبت قلب به «واو» می‌شود؛ زیرا همزه از «واو» ثقیل‌تر و سنگین‌تر در تلفظ می‌باشد و دلیل عدم قلب آن به «یاء» آن است که اجتماع سه «یاء» و کسره پیش نیاید که در نظر عرب امری ناپسند می‌باشد؛^۱ مانند «صحراء» که هنگام نسبت «صحراوی» گفته می‌شود.

۲. و اگر همزه حرف اصلی باشد، به حال خود باقی می‌ماند و قلب به «واو» یا «یاء» نمی‌شود؛ چون همزه با حرف اصلی بودنش، قوی است و نیازی به قلب شدن ندارد؛^۲ مانند «قراء»؛ مرد نیایش‌گر که هنگام نسبت «قَرائی» گفته می‌شود.

۳. و اگر همزه حرف منقلب از حرف اصلی باشد، هنگام نسبت به دوگونه می‌آید: یکی قلب به «واو» و دیگر سلامت از قلب، مانند «کساء»؛ پوشاک که در اصل «کِساو» بوده است و چون بعد از «الف» زاید در آخر کلمه واقع شده، تبدیل به همزه گردیده است^۳ و هنگام نسبت «کِساوی» و «کِسائی» گفته می‌شود.

→ الف) «أخفش»، «جرمی» و «مبرد» معتقدند: «واو» و ضمه هنگام نسبت حذف نمی‌شوند.

ب) «ابن طراوه» عقیده دارد: تنها «واو» حذف می‌شود و ضمه به حال خود باقی می‌ماند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱.

۲. همان، ص ۳۳۲.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲.

۴. و اگر همزه منقلب از حرف زاید إلحاقی باشد، هنگام نسبت به دو گونه می آید: یکی قلب به «واو» و دیگر سلامت از قلب، مانند «عَلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تابیح دم حیوان امتداد دارد) که در اصل «عَلْبَا» بوده است، سپس برای إلحاق به کلمه «قِرْطاس؛ کاغذ»، «یاء» به آخر آن افزوده شد و «عَلْبَائِي» گردید و چون «یاء» بعد از «الف» زاید و در آخر کلمه واقع شده بود، قلب به همزه شد و به صورت «عَلْبَاء» درآمد است.^۱ و هنگام نسبت «عَلْبَاوِي» و «عَلْبَائِي» گفته می شود.^۲

نسبت در «عَلَم مرکب»

«نسبت» در «عَلَم مرکب» به گونه های زیر می باشد:

۱. در مرکب إسنادی، «یای» نسبت به جزء اول متصل و جزء دوم حذف می شود؛ زیرا نسبت در دو کلمه ای که با هم ترکیب شده اند، موجب سنگینی در تلفظ است. از این رو، جزء دوم همانند «تای» تأنیث حذف می گردد؛^۳ مانند «تَابُطُ شَرَأ» (نام شخصی است) که هنگام نسبت «تَابُطِي» گفته می شود.

۲. در «مرکب مزجی» نیز همانند «مرکب إسنادی»، «یای» نسبت به جزء اول ملحق و جزء دوم حذف می گردد؛ مانند «بَعْلَبُك» (شهری در کشور «لبنان» که هنگام نسبت

۱. همان.

۲. اگر همزه برای تأنیث نباشد؛ ولی اسم مؤنث باشد؛ مانند «سَمَاء» آسمان، «حَرَاء» و «قَبَا» (هر یک نام مکانی می باشند) اگر مراد از آن ها «بِقَعَه» باشد، هنگام نسبت به دو گونه می آیند:

الف) قلب همزه به «واو» («سَمَاوِي»، «حَرَاوِي» و «قَبَاوِي»).

ب) إیقای همزه به حال خود («سَمَائِي»، «حَرَائِي» و «قَبَائِي»). این قسم بهتر از قسم سابق است تا فرق بین آن ها و «صحراء» باشد.

البته اگر «حَرَاء» و «قَبَا» مذکر باشند و آن در صورتی است که از آن ها «مکان» قصد شود، هنگام نسبت هیچ فرقی با صورت تأنیث نخواهند داشت (شرح آشمنی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۹).

۳. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۲.

«بَغْلِي» گفته می‌شود.^۱

۳. در «مَرَكَبِ اِضافی» در سه مورد «یای» نسبت به جزء دوم مَتَّصِل و جزء اوّل حذف می‌گردد:

الف) آن جا که مضاف «اِین» یا «أَب» یا «أُم» باشد؛ مانند «اِئِینُ عُمَرُ»، «ابوبکر» و «أُمُّ کَلْثُوم» که هنگام نسبت «عُمَرِی»، «بکری» و «کَلْثُومی» گفته می‌شود.

ب) آن جا که مضاف به وسیله مضافّ الیه کسب تعریف کند؛ یعنی، اضافه، معنویه باشد؛ مانند «غلامِ زید» که هنگام نسبت «زیدی» گفته می‌شود.

شارح می‌گوید: مورد اخیر به نظر من دارای اشکال است؛ چون موجب اشتباه با نسبت به خود «زید» می‌باشد؛ یعنی، «زیدی» معلوم نیست که منسوب به غلام «زید»

۱. نسبت در «مَرَكَبِ مزجی» بر پنج گونه است، که مصنف و شارح به یکی از آن‌ها اشاره کردند که به اتفاق همه نحویّین قیاسی است، و ما برای تکمیل بحث، چهارگونه دیگر را نیز یادآور می‌شویم:

الف) «یای» نسبت به جزء دوم مَتَّصِل و جزء اوّل حذف شود و «جرمی» این نوع را پذیرفته است؛ مانند «بَکْی» در نسبت به «بَغْلَبْک».

ب) «یای» نسبت به هر دو جزء مَتَّصِل شود که در این صورت ترکیب دو کلمه از بین می‌رود؛ مانند «بَغْلِی بَکْی» در مثال مذکور و «ابوحاتم» و عده‌ای دیگر آن را قبول کرده‌اند.

ج) «یای» نسبت به تمام «مَرَكَبِ مزجی» ملحق شود؛ مانند «بَغْلَبْکِی» در مثال گذشته.

د) از دو جزء «مَرَكَبِ مزجی» اسمی بر وزن «فَعْلَل» ساخته شود و «یای» نسبت به آن مَتَّصِل گردد؛ مانند «حَضَرَمَوْتُ» (نام مکانی است) که هنگام نسبت «حَضَرَمِی» گفته شود.

دو نوع اخیر شاذ و بر خلاف قیاس می‌باشند و از ضمیمه این مطلب با آن چه در حق نوع اوّل (که در متن ذکر شده است) گفته شد به دست می‌آید که دو نوع وسطی مختلف فیه می‌باشند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲؛ شرح آشونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۹۰).

۲. و در مثال «مَعْدِ یَکْرَب» (نام شخصی است) دو وجه جایز است: «مَعْدِی» (به حذف «یاء») و «مَعْدَوِی» (قلب «یاء» به «واو») و دلیل نوع دوم آن است که بعد از حذف جزء دوم، جزء اوّل همانند «اسم منقوص» مانند «قاضی» می‌شود که «یاء» در مرتبه چهارم قرار گرفته است و پیش از این گذشت که در آن، هنگام نسبت دو وجه جایز است: یکی حذف «یاء»، «قاضی» و دیگر قلب «یاء» به «واو» «قاضِوی» هرچند حذف بهتر از قلب می‌باشد.

است یا به خود «زید»^۱.

و در مورد اول بحثی است که آیا به «اِئِنَّ»، «آب» و «أَم» لفظ «بِنْت» نیز ملحق می شود؟ همان گونه که در باب «عَلَم» گفتیم که «بِنْت» نیز از الفاظ کُنیه است، و من کسی را ندیدم که این بحث را مطرح کرده باشد.^۲

(ج) این مورد به زودی می آید.

در غیر دو مورد مذکور (موردی که مضاف به وسیله مضاف الیه کسب تعریف می کند و موردی که مضاف، کُنیه باشد، همان گونه که مصنّف در کتاب شرح کافی^۳ تعبیر به کُنیه کرده است و این تعبیر ایشان بحث قبل مرا تقویت می کند که آیا «بِنْت» ملحق به «اِئِنَّ»، «آب» و «أَم» می باشد؟ مگر این که گفته شود که «بِنْت» کُنیه نیست. «یای» نسبت به جزء اول اضافه متّصل می شود، به شرطی که اشتباهی پیش نیاید؛ مانند «إِمْرِي الْقَيْس» (نام شخصی است) که هنگام نسبت «إِمْرِي» گفته می شود.^۴

و اگر اشتباه پیش آید (این همان مورد سوم است که پیش از این وعده آن را دادیم) جزء اول حذف و «یای» نسبت به جزء دوم متّصل می گردد؛ مانند «عَبْدُ الْأَشْهَل» (نام شخصی است، و «أَشْهَل» به چشم آبی می گویند) که هنگام نسبت «أَشْهَلِي» گفته می شود نه «عَبْدِي» تا با «عَبْدِي» که منسوب به «عَبْد» است، اشتباه نشود.^۵

۱. حق آن است که اشتباه منحصر به مورد دوم نیست، بلکه در مورد اول نیز اشتباه وجود دارد.

۲. البته آن جا لفظ «اِئِنَّ» آمده بود نه «بِنْت» ولی فرقی نمی کند؛ زیرا اصل و ریشه هر دو یکی است که همان «بَنُو» باشد.

۳. ج ۴، ص ۱۹۵۳.

۴. «مَرْنِي» نیز گفته می شود، بلکه بعضی گفته اند: نزد «سیویه»، «إِمْرِي» شاذ است و فرد شایع همان «مَرْنِي» می باشد و عرب نیز آن را تکلم کرده است، البته «محمّد بن حبيب»، «إِمْرِي الْقَيْس كِنْدِي» را استثنا کرده است؛ چون در نسبت به او «مِرْقَسِي» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲).

۵. و مانند «عبد مناف» (نام شخصی است و «مناف» به معنای «یت» می باشد) که هنگام نسبت «منافِي» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲).

۶. «ابن هشام» گفته است: سزاوار است، بلکه لازم است که از اشتباه دوری نشود و «عَبْدِي» گفته شود همان گونه که

شارح می‌گوید: این که مصَنَّف گفته است که «یای» نسبت در غیر موارد گذشته به جزء اوّل به شرط عدم اشتباه متّصل می‌شود، اشکال مرا در مورد اوّل (از سه مورد گذشته) تقویت می‌کند.^۱

نسبت در اسم ثلاثی محذوف اللام

اسم ثلاثی ای که یک حرف از آن حذف شده است، از سه حال بیرون نیست؛ چون حرف محذوف یا فاء الفعل است یا عین الفعل و یا لام الفعل و نسبت در قسم اوّل و دوم به زودی خواهد آمد، و اینک سخن در قسم سوم است و آن بر دو گونه می‌باشد:

۱. لام الفعل محذوف در مجموع مذکّر مصحّح و مجموع مؤنث مصحّح یا مثناً بر نمی‌گردد. در این قسم هنگام نسبت رد لام الفعل و عدم آن هر دو جایز است: مانند «عَدّ» (فردا) (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شود) که در اصل «عَدَو» بوده است، و در مثناً و مجموع «واو» محذوف بر نمی‌گردد و «عَدان» و «عَدات» گفته می‌شود، هنگام نسبت «عَدِی» یا «عَدَوِی» گفته می‌شود.^۲

→ در این شعر شاعر آمده است: «وهم صَلَبُوا الْعَبْدِيَّ؛ آن‌ها «عبدی» را به صلیب کشیدند».

دلیل مطلب آن است که عرب در نسبت به «مصطفی و مصطفین» و «ضارب و ضاربین» و «مسجد و مساجد» و «زید و زیدین» و «خمسه و خمسة عشر» از اشتباه دوری نمی‌کنند و «مصطفی»، «ضاربی»، «مسجدی»، «زیدی» و «خَمْسِی» می‌گویند.

وی در ادامه افزود: خلاصه کلام آن است که رعایت قانون اشتباه، یا قواعد باب «نسبت» را از بین می‌برد و یا سبب ترجیح یکی از دو امر مساوی می‌شود (حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۹۲).

۱. نسبت در «مرکّب تفضّلی» در کلام مصَنَّف و شارح نیامده است و نسبت در آن همانند نسبت در «مرکّب مزجی» می‌باشد؛ یعنی «یای» نسبت به جزء اوّل آن متّصل و جزء دوم حذف می‌شود؛ مانند «خمسه عشر» (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شود) که هنگام نسبت «خَمْسِی» گفته می‌شود، هر چند با نسبت در «خمسه» و «خمس» (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شوند) اشتباه گردند؛ زیرا عرب در باب «نسبت» رعایت اشتباه را نمی‌کند، چنان که به زودی آن را از «ابن هشام» نقل خواهیم کرد (شرح اُشْمونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۹۰).

۲. و مانند مثال‌های «یَد» و «دَم» (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شوند) که در اصل «یَدِی» و «دَمَو» بودند و در

۲. لام الفعل در مجموع مذکر مصحح و مجموع مؤنث مصحح یا مثنا بر می گردد. در این قسم ردّ لام الفعل هنگام نسبت لازم و ضروری است؛ زیرا «نسبت» در ردّ محذوف قوی تر از غیر خود می باشد؛ چون تغییر را بیش تر از غیر خود می پذیرد. از این رو، ردّ حرفی که در غیر آن لازم است در آن نیز لازم می باشد و ردّ حرفی که در غیر او روا نیست، جایز می باشد.^۱ مانند «أخ؛ برادر» (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شود) که در اصل «أخو» بوده است و «واو» محذوف در مثنا و مجموع بر می گردد و «أخوان» و «أخوات» گفته می شود، هنگام نسبت «أخوی» می آید.

و مانند «عِصَه» (نام درختی است) که در اصل «عِصَو» بوده است و بعد از حذف «واو»، «تای» تأنیث جای آن نشسته است و «واو» محذوف در مجموع بر می گردد و «عِصَوَات» گفته می شود، هنگام نسبت (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شود) «عِصَوِي» می آید.^{۲و۳}

۱. مثنا و مجموع «یاء» و «واو» بر نمی گردند، هنگام نسبت «بَدِي» و «بَدَوِي» (با قلب «یاء» به «واو» تا اجتماع کسر و سه «یاء» پیش نیاید که در نظر عرب امری ناپسند است) و «ذَمِي» و «ذَمَوِي» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۴).

۲. آن چه در بالا گفته شد، طبق لغت غیر «حجازیین» است و «اهل حجاز» اصل «عِصَه» را «عِصَه» می دانند. مطابق این لغت مجموع مؤنث مصحح آن «عِصَهَات» می باشد و هنگام نسبت «عِصَهِي» گفته می شود، و مانند این است مثال «سَنَه» سال» (در صورتی که عَلم برای کسی واقع شود) که در مجموع «سَنَهَات» یا «سَنَوَات» و هنگام نسبت «سَنَهِي» یا «سَنَوِي» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۳).

۳. برای لزوم ردّ لام الفعل محذوف هنگام «نسبت» مورد دیگری است که مصنف و شارح به آن اشاره نکردند و آن عبارت است از این که: اسم ثلاثی معتل العین باشد؛ مانند «شاة» گوسفند» (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) که در اصل «شَوَه» بوده است و چون «واو» در کنار «هاء» قرار گرفت، فتح آن لازم شد و سپس «واو» متحرک ماقبل مفتوح قلب به «الف» شد و بعد از حذف لام الفعل «تای» تأنیث عوض از آن آورده شد.

و دلیل این که «شاة» در اصل «شَوَه» بوده آن است که در جمع تکسیر آن «ثیاه» آمده است «واو» به دلیل مکسور بودن ماقبل آن قلب به «یاء» شده است) و جمع تکسیر اشیا را به اصولشان بر می گرداند.

نسبت در «أُخْت» و «بِنْت»

در نسبت به «أُخْت؛ خواهر» و «بِنْت؛ دختر» سه قول وجود دارد که مصنف و شارح به دوتای از آن‌ها اشاره کردند و ما برای تکمیل بحث هر سه قول را یادآور می‌شویم:

۱. «سیبویه» و «خلیل» عقیده دارند: «أُخْت» و «بِنْت» در نسبت ملحق به «أَخ؛ برادر» و «إِبن؛ پسر» هستند. بنابراین، در نسبت به «أُخْت» و «بِنْت» اولاً: «تای» تأنیث حذف می‌شود تا در وسط کلمه واقع نشود.

ثانیاً: «واو» محذوف برمی‌گردد و «أُخْوِي» و «بَنَوِي» گفته می‌شود (همان گونه که در نسبت به «إِبن» همزه حذف می‌شود؛ چون عوض از لام الفعل (واو) می‌باشد و با رد آن هنگام نسبت جایی برای بقای آن وجود ندارد و «بَنَوِي» گفته می‌شود).

۲. «یونس بن حبيب ضَبِّي» (که در نزدیک شهر «بصره» که محل سکونت «بصريون» بوده است، می‌زیست) معتقد است: «تاء» از «أُخْت» و «بِنْت» هنگام نسبت حذف نمی‌گردد، و «أُخْتِي» و «بِنْتِي» گفته می‌شود. ایشان برای عقیده خود دو دلیل آورده است:

الف) «تاء» در این دو کلمه برای تأنیث نیست؛ چون ماقبل آن حرف صحیح و ساکن است در حالی که «تای» تأنیث، زمانی که ماقبلش حرف صحیح باشد، فتح آن لازم است؛ مانند «قَصْعَه؛ کاسه چوبی» و «ضَيْغَه؛ کشت زار» و سکون حرف ماقبل «تای» تأنیث، زمانی است که حرف علّه باشد؛ مانند «فَتَاة؛ زن جوان» و «فَتَاة؛ نیزه».

→ هنگام نسبت به «شاة»، «شاهي» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۲۳۳).

«حمصی» در حاشیه خود بر تصریح به بخش اول سخن اشکالی دارند که برای طولانی شدن بحث از نقل آن صرف نظر می‌کنیم، برای آگاهی بیش‌تر (ر.ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۲۳۳).

ب) «تاء» در این دو کلمه در حال وقف تبدیل به «هَاء» نمی‌شود، در حالی که «تای» تأنیث در حال وقف تبدیل به «هَاء» می‌شود؛ مانند «رحمة» و «نعمه».^۱

شارح می‌گوید: تمایل من به همین قول است؛ چون قول اول موجب اشتباه نسبت «أُخْت» و «بِنْت» با نسبت «أَخ» و «إِبن» می‌باشد.

۳. «اخفش» گفته است: «تاء» از «أُخْت» و «بِنْت» هنگام نسبت حذف و لام الفعل برمی‌گردد؛ ولی این دو اسم بر وزن خود باقی می‌مانند و «أَخُوِي» و «بَنُوِي» خوانده شوند.^۲

نسبت در اسم دو حرفی

اسم دو حرفی بر دو گونه‌اند:

۱. حرف دوم، حرف «لین» («واو»، «یاء» و «الف») است. در این قسم هنگام نسبت حرف دوم تضعیف (دو برابر) می‌شود؛ مانند «فی» (در صورتی که عَلَم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «فِيُوِي» گفته می‌شود (و قلب «یای» دوم به «واو» برای آن است که اجتماع کسره و سه «یاء» پیش نیاید که نزد عرب امری ناپسند است).

و مانند «لُو» (در صورتی که عَلَم برای شخصی واقع شود) که هنگام نسبت «لُوِي» گفته می‌شود.

اگر حرف لین «الف» باشد، در آن دو وجه جایز است:

الف) قلب «الف» دوم به همزه؛ چون با تضعیف «الف» إلتقای ساکنین میان دو «الف» پیش می‌آید که می‌توان دومی را قلب به همزه کرد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۴.

۲. همان.

ب) قلب «الف» دوم به «واو» مانند «لا» (در صورتی که عَلم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «لانی» یا «لاوی» گفته می‌شود.

۲. حرف دوم، حرف صحیح باشد. در این قسم هنگام نسبت تضعیف و عدم آن هر دو جایز است؛ مانند «کَم» (در صورتی که عَلم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «کَمی» یا «کَمی» گفته می‌شود.

نسبت در اسم ثلاثی محذوف الفاء

پیش‌تر گذشت که اسم ثلاثی‌ای که یک حرفش حذف شده باشد، بر سه گونه است:

۱. محذوف اللام، که بحث آن گذشت.

۲. محذوف الفاء، اینک بحث در این قسم است و آن بر دو گونه می‌باشد:

۱. معتلّ اللام. مانند «شیه» (نام هر رنگی است که بایشترین رنگ حیوان، مخالف باشد) که در اصل «وِشی» بوده است و کسره «واو» به «شین» منتقل گردید، سپس «واو» که فاء الفعل بوده است، حذف و «تای» تأنیث عوض از آن آورده شده است. در «نسبت» این قسم دو قول وجود دارد:

الف) «سیویه» عقیده دارد: اولاً «واو» محذوف برمی‌گردد و «تای» تأنیث که عوض از آن بود، حذف می‌شود.

ثانیاً: عین الفعل مفتوح می‌شود. از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) هنگام نسبت «وِشوی» گفته می‌شود؛ زیرا پس از ردّ «واو» و حذف «تای» تأنیث «وِشی» می‌گردد و چون اجتماع دو کسره با سه «یاء» (یک «یاء» از خود کلمه و دو «یای» نسبت) در کلام عرب، امری ناپسند است. از این رو، کسره دوم، قلب به فتحه شد و «یای» متحرک ماقبل مفتوح، قلب به «الف» گردید و «الف» مقصور به

دلیل حرف سوم بودنش تبدیل به «واو» شد.^۱

ب) «اخفش» معتقد است: پس از ردّ فاء الفعلِ محذوف (واو) و حذف «تای» تأنیث، عین الفعل به سکون قبلی خود برمی گردد و در آن صورت دیگر زمینه‌ای برای قلب «یاء» به «واو» باقی نمی ماند. مطابق این نظر «وَشِيَّ» گفته می شود.

۲. صحیح اللام، مانند «عِدَه؛ وعده دادن» که در اصل «وَعْد» بوده است و کسره «واو» به «عین» منتقل، سپس «واو» حذف شده و «تای» تأنیث عوض از آن آورده شده است. در نسبت به این قسم فاء الفعلِ محذوف بر نمی گردد تا فرق باشد بین ثلاثی‌ای که لام الفعل آن محذوف است و ثلاثی‌ای که فاء الفعل یا عین الفعل آن محذوف می باشد.^۲ از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) هنگام نسبت «عِدِيَّ» گفته می شود.

نسبت در اسم ثلاثی محذوف العین

نسبت در اسم ثلاثی‌ای که عین الفعل آن حذف شده باشد، در کلام مصنّف و شارح نیامده. اما برای تکمیل اقسام، در این جا می آوریم:

اسم ثلاثی محذوف العین همانند محذوف الفاء بر دو گونه است:

۱. معتلّ اللام، مانند «یَرِي» (فعل مضارع «رَآی») که در اصل «یَزَآی» بوده است. حرکت همزه به «راء» منتقل، سپس خود همزه که عین الفعل می باشد، حذف شده است.

در نسبت به این قسم دو قول وجود دارد:

الف) «سیبویه» عقیده دارد: اولاً: عین الفعلِ محذوف برمی گردد و «یَزَآی» می شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۵.

۲. همان.

ثانیاً: فتحه «راء» باقی می ماند.

ثالثاً: «الف» به دلیل این که حرف چهارم است و دومین حرف کلمه متحرک می باشد، حذف می گردد. از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) هنگام نسبت «یَزْیِی» گفته می شود.

ب) «اخفش» معتقد است: پس از رَدّ عین الفعل (همزه) «راء» طبق اصل خود ساکن می شود، سپس «الف» یا حذف و یا قلب به «واو» می گردد. از این رو، در مثال یاد شده هنگام نسبت «یَزْیِی» یا «یَزْأَوِی» گفته می شود.

۲. صحیح اللام، مانند سَه؛ مقعد که در اصل «سَه»^۱ بوده است؛ چون مجموع آن «آستاه» می باشد. در نسبت این قسم عین الفعل محذوف («تاء» در مثال مذکور) بر نمی گردد (به همان دلیلی که در اسم ثلاثی محذوف الفاء صحیح اللام گفته شد). از این رو، در مثال مذکور (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) هنگام نسبت «سَهْیِی» گفته می شود.^{۲و۳}

نسبت در «مجموع مکسر»

«مجموع مکسر»ی که دارای مفرد باشد، بر دو گونه است:

۱. در «السنجد» این کلمه به دو گونه دیگر نیز آمده است: «سینه» و «سَه».

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۵.

۳. «أشْمونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۹۷) در خصوص اسم ثلاثی ای که عین الفعل آن حذف شده و صحیح اللام می باشد، گفته است: بیش تر نحویین این قسم را به طور مطلق بیان کردند در حالی که این چنین نیست، بلکه دارای قیدی است و آن این که: مضاعف نباشد. از این رو، در مثال «رُب» که مخفف «رُب» است و «بای» اول که عین الفعل می باشد، حذف شده است (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) هنگام نسبت عین الفعل محذوف (باء) بر می گردد، و «رُبْیِی» گفته می شود.

در ادامه در تأیید سخن خود گفته است: «سیبویه» بر این مطلب تصریح کرده است و مخالفی نیز در این باره وجود ندارد.

۱. غیر عَلم، در نسبت این قسم «مجموع مکسر» به مفردش برگردانده می شود و «یای» نسبت به آن متصل می گردد تا فرق باشد میان این قسم و قسم دوم که «مجموع مکسر» در آن عَلم است؛^۱ مانند «فرائض؛ واجبات» که هنگام نسبت «فَرَضِيّ» گفته می شود؛ زیرا مفردش «فريضة» است و پیش از این خواندیم که در نسبت «فَعِيلَه»، «فَعَلِيّ» گفته می شود.^۲

۲. عَلم. در نسبت این قسم «یای» نسبت به خود لفظ «مجموع مکسر» متصل می شود نه به مفردش؛ مانند «أَنمار» (نام قبیله ای است) که هنگام نسبت «أَنمارِيّ» گفته می شود و مانند «أَنصار» (عَلم بالغلبه برای مردم «مدینه» عصر پیامبر ﷺ است) که هنگام نسبت «أَنصارِيّ» گفته می شود.^۳

«نسبت» با اوزان مخصوص

در آغاز باب «نسبت» گذشت که «نسبت» بر دو گونه است:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۶.

۲. «دنوشری» از بعضی از افاضل نقل کرده است که «فرائض» همانند «أَنمار» و «کِلاب» عَلم می باشد از این بالاتر «سیوطی» در کتاب خُنع (ج ۲، ص ۱۹۷) گفته است: گروهی از نحوین نسبت را در لفظ «مجموع مکسر» به طور مطلق جایز دانسته اند، خواه عَلم باشد و خواه عَلم نباشد، و سخن مردم عرب که در نسبت به «فرائض»، «فرائضِيّ» می گویند را حمل بر همین قول کرده است (حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۹۸).

۳. و مانند این است «أُصولِيّ» در نسبت به «أُصول»، سه مورد دیگر نیز همانند این قسم می باشند:

الف) «اسم جمع» خواه از لفظ خود مفرد داشته باشد؛ مانند «صَحْرِيّ» و «رَکْبِيّ» در نسبت به «صَحْب» مجموع «صاحب» و در نسبت به «رَکَب» مجموع «راکب» و خواه از لفظ خود مفرد نداشته باشد؛ مانند «قَوْمِيّ» و «رَهْطِيّ» در نسبت به «قوم» و «رَهْط؛ گروه».

ب) «اسم جنس» مانند «شَجَرِيّ» در نسبت به «شَجَر».

ج) «مجموع مکسر» ی که از لفظ خود مفرد نداشته باشد؛ مانند «أَبابِيلِيّ» در نسبت به «أَبابیل» یا مفرد شاذ و بر خلاف قانون داشته باشد؛ مانند «مَحاسِنِيّ» در نسبت به «مَحاسِن» که مفردش برخلاف قانون «حُسن» است و شاذ هم به منزله معدوم می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۶).

۱. با «یای» نسبت که تاکنون بحث در همین قسم بود.

۲. با اوزان مخصوص و اینک بحث در این قسم است.

اوزانی که بر «نسبت» دلالت می‌کنند، سه وزن می‌باشند:^۱

۱. «فَعَال»^۲ این وزن غالباً در مورد حرفه به کار می‌رود؛^۳ مانند «تَمَّار»؛

خرمافروش»^۴ و گاهی در غیر حرفه به کار می‌رود و به معنای «صاحب فلان چیز»

می‌آید و کلمه «ظَلَام» در آیه «... وَمَا رِيكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ»^۵ و پروردگارت هرگز به بندگان ستم نمی‌کند.

از سوی جمعی از محققان بر همین معنا حمل شده است؛ به تقدیر «بذی ظلم» نه صیغه مبالغه.

دلیل این حمل آن است که اگر «ظَلَام» صیغه مبالغه باشد، آیه بر نفی مبالغه در ظلم دلالت می‌کند و این معنا اصل ظلم را برای خداوند ثابت می‌کند که خداوند از آن منزّه و پاک است.^۶

۱. دو وزن دیگر نیز بر «نسبت» دلالت می‌کنند:

الف «مُفْعَال» مانند «امْرَأَةٌ مِغْطَارٌ» زن عطر فروش.

ب) «مُفْعِل» مانند «نَاقَةٌ مِخْضِيرٌ» شتر ماده دارای حرکت» هرچند این دو وزن در اصل برای معنای مبالغه وضع شده‌اند (شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۲۰۱).

۲. مثال‌های وزن «فَعَال» زیاد است با این همه در قیاسی و سماعی بودن آن‌ها دو قول است:

الف) «سیبویه» عقیده دارد که آن‌ها سماعی‌اند. از این رو، به «آرد فروش»، «دَقَّاق» و به «سیب فروش»، «فَكَاه» و به «صاحب نیکی»، «بِرَّار» و به «جو فروش»، «شَعَّار» گفته نمی‌شود.

ب) «مُبرِّد» مثال‌های یاد شده را قیاسی می‌داند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷).

البته «اُشْمونی» این بحث را در هر سه وزن مطرح کرده است (شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۲۰۱).

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷.

۴. ظاهراً مراد شارح از «صاحب تمر»، «خرمافروش» است نه «صاحب خرما» و مانند این است: «بِقَال»، «عَطَّار»، «بِرَّاز»، «نَجَّار» و....

۵. فضلت (۴۱) آیه ۴۶.

۶. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷.

۲. «فَعِل» این وزن به معنای «صاحب کذا» است؛ مانند «طَعِم؛ صاحب غذا».^۱
 این دو وزن گرچه در اصل برای مبالغه وضع شده‌اند؛ ولی در این جا معنای مبالغه را نمی‌رسانند، بلکه برای «نسبت» به کار رفته‌اند.
۳. «فاعل» مانند «لَاین؛ صاحب شیر».^{۲و۳}

منسوب مخالف قواعد «نسبت»

اگر اسم منسوبی مخالف قواعد باب «نسبت» باشد، سماعی است و نمی‌توان بر آن قیاس کرد و شارح در این رابطه تنها به ذکر چند مثال بسنده کرده است. ما برای تکمیل بحث، اقسام و عِلل مخالفت (البته علل بعضی از اقسام را) بیان می‌کنیم. از این رو، می‌گوییم: مخالفت اسم منسوب با قواعد باب «نسبت» بر سه گونه است:

۱. با تحریف، مانند «دَهْرِي؛ پیرمرد» در نسبت به «دَهْر؛ روزگار» در حالی که طبق قاعده باید «دَهْرِي» گفت.

دلیل این مخالفت آن است که فرق باشد میان «دَهْرِي» به معنای «پیرمرد» و «دَهْرِي» به معنای کافری که اعتقاد به خدا ندارد و موجودات عالم را از روزگار می‌داند و به اصطلاح «دَهْرِي مسلک» است.

و مانند «أَمَوِي» در نسبت به «أَمِيَّة» در حالی که طبق قاعده باید «أَمَوِي» گفت.
 دلیل این مخالفت آن است که گویا شخص به «أَمَه» که مکبّر «أَمِيَّة» می‌باشد نسبت داده شده است که همزه‌اش مفتوح می‌باشد.

۱. مانند این است: «لَین؛ صاحب شیر» و «نَهْر؛ صاحب روز» (صاحب کار در روز).

۲. مانند این است: «طاعِم؛ صاحب غذا»، «کَاس؛ صاحب پوشش» و «تَامَر؛ صاحب خرما».

۳. گاهی «فاعل» به معنای «فَعَال» می‌آید؛ مانند «حائِل» (کسی که شغلش بافته است) چون «حیاکَت» یکی از حرفه‌هاست، همان‌گونه که «فَعَال» گاهی به معنای «فاعل» می‌آید که در آیه سوره «فَصَلّت» در متن گذشت.

و مانند «بُضْرِيّ» در نسبت به «بُضْرَه» در حالی که طبق قاعده باید «بُضْرِيّ» گفت.
دلیل این مخالفت آن است که گویا شخص به «بُضْر» (سنگ سفیدی که در «بصره» یافت می‌شود) نسبت داده شده است.

البته شارح به مخالف قاعده بودن این مثال اعتراض دارد؛ چون کسرۀ «باء» لغتی در لفظ «بُضْرَه» است.

۲. باز یاده، مانند «مَرْوَزِيّ» در نسبت به «مَرْو» (نام شهری است) در حالی که طبق قاعده باید «مَرْوِيّ» گفت.

دلیل این مخالفت آن است که فرق باشد میان نسبت به «مَرْو» و نسبت به «مَرْوَه» (نام کوهی در «مکه» است) که در آن «مَرْوِيّ» گفته می‌شود.

و مانند «رَقْبَانِيّ» در نسبت به «عَظِيم الرَّقَبَه» گردن بزرگ» در حالی که طبق قاعده باید «رَقْبِيّ» گفت.^۱

دلیل این مخالفت را نیافتیم.

۳. بانقص، مانند «بَدَوِيّ» صحرائشین» در نسبت به «بادیه؛ صحرا» در حالی که طبق قاعده باید «بَادَوِيّ» گفت.

و مانند «خُراسِيّ» یا «خُرسِيّ» در نسبت به «خُراسان» در حالی که طبق قاعده باید «خُراسَانِيّ» گفت.

دلیل این مخالفت، عدول از ثقات و سنگینی تلفظ کلمه به خفّت و سبکی آن است.

۴. با حذف و تحریف، مانند «خَرْفِيّ» یا «خَرْفِيّ» در نسبت به «خریف؛ پاییز» در حالی که طبق قاعده باید «خَرْفِيّ» گفت.

۱. مانند این است: «رِئَانِيّ»، «صَمْدَانِيّ»، «شَعْرَانِيّ»، «فُوقَانِيّ»، «تَحْنَانِيّ»، «عَقْلَانِيّ»، «نَفْسَانِيّ» و... در نسبت به «رَبّ»، «صَمْد»، «عَظِيم الشَّعْر»، «فُوق»، «تَحْت»، «عَقْل»، «نَفْس» و....

۵. باز یاده و تحریف، مانند «أَنَافِي» در نسبت به «أَنَف؛ بِنِي» در حالی که طبق قاعده باید «أَنَفِي» گفت.
۶. باز یاده و حذف، مانند «رَازِي» در نسبت به «رِي» (نام شهری است) در حالی که طبق قاعده باید «رِيَوِي» گفت.
۷. باقلب، مانند «طَائِي» در نسبت به «طِي» (نام قبیله ای است) در حالی که طبق قاعده باید «طَيْئِي» گفت و مانند «بَحْرَانِي» در نسبت به «بَحْرِين» (نام کشوری است) در حالی که طبق قاعده باید «بَحْرِينِي» گفت.
۸. باقلب و تحریف، مانند «ثَوْبٌ حَارِي» لباس منسوب به «حِيرَه» (نام مکانی است) در حالی که طبق قاعده باید «حِيرِي» گفت. البته در نسبت انسان به «حِيرَه»، «حِيرِي» گفته می شود.
۹. باکامل آوردن حرف قابل تغییر، مانند «أُمِّيَّي» در نسبت به «أُمِّيَه» در حالی که طبق قاعده باید «أُمَوِي» گفت. ۱۰

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸ و شرح آشمنی، ج ۴، ص ۲۰۲.

۲. گاهی یکی از دو «بای» نسبت حذف و فتحه یا «الف» عوض از آن آورده می شود؛ مانند «يَمَانِي»، «شَامِي» و «نَهَامِي» در نسبت به «يَمَن»، «شَام» و «نَهَامه» در حالی که طبق قاعده باید «يَمَنِي»، «شَامِي» و «نَهَامِي» گفت (شرح آشمنی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۰۲).

باب وقف

معنای لغوی و اصطلاحی «وقف»

«وقف» در لغت به معنای حبس و منع می‌باشد و در اصطلاح، قطع کردن نطق در آخر کلمه است و آن در مقابل ابتدای به کلام می‌باشد و ابتدای به کلام عملی است و «وقف» استراحتی از آن عمل، و استراحت در «وقف» به سه منظور صورت می‌پذیرد:

الف) تمام شدن غرض از کلام.

ب) تمام شدن نظم در باب شعر.

ج) تمام شدن سجع در باب نثر.^۱

«وقف» دارای اقسامی است که در «علم تجوید» به آن‌ها پرداخته شده است و در این جا مصنف و شارح به بعضی از آن‌ها اشاره کرده‌اند.

حکم تنوین هنگام وقف

اگر اسمی دارای تنوین باشد،^۲ هنگام وقف در آن سه لغت وجود دارد که مصنف و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸.

۲. به شرط آن که مؤنث با «تاء» نباشد، وگرنه تنوین آن با فتحه طبق لغت مشهور حذف و «تاء» قلب به «هاء»

شارح به بهترین و مشهورترین آن‌ها اشاره کرده‌اند^۱ و آن عبارت است از این که اگر تنوین بعد از فتحه باشد قلب به «الف» می‌شود، خواه فتحه اعرابی باشد؛ مانند «رأيت زيدا» و خواه فتحه بنائی باشد؛ مانند «إيَّها» به معنای «أَنكفَفَ»؛ دست از کار یا سخن بردار» (اگر به کسر همزه باشد) و به معنای «بَعَدَ»؛ دور است» (اگر به فتح همزه باشد).

دلیل تبدیل تنوین بعد از فتحه به «الف» آن است که تنوین شباهت به «الف» دارد. در این که لین و نرمی که در هنگام ادای «الف» وجود دارد نزدیک به غُنَّة (صدایی که از بینی بیرون می‌آید) در تنوین است.^۲

اما اگر تنوین بعد از ضمه یا کسره باشد، حذف می‌شود؛ مانند «جاء زيدٌ» و «مررتُ بزید».

دلیل این که تنوین در این دو مورد به «واو» و «یاء» تبدیل نمی‌شود آن است که «واو» و «یاء» در تلفظ ثقیل و سنگین می‌باشند و وقتی که با ضمه و کسره همراه شوند، ثقالت و سنگینی شان بیش تر می‌گردد؛ ولی با «الف» هیچ گونه ثقالت و سنگینی در تلفظ وجود ندارد. از این رو، آن را به حال خود گذاشتند و حذف نکردند.^۳

→ می‌شود، همان گونه که با ضمه و کسره نیز چنین می‌شود؛ مانند «هذه قائمة» و «رأيت قائمة» و «مررتُ بقائمة» (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۱. دو لغت دیگر مربوط به دو قبیله از عرب می‌باشد:

الف) قبیله «ربیع» تنوین را چه با فتحه و چه با ضمه و چه با کسره حذف و وقف به سکون می‌کنند.

ب) قبیله «أزد» تنوین را بعد از فتحه تبدیل به «الف» و پس از ضمه تبدیل به «واو» و بعد از کسره تبدیل به «یاء» می‌کنند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۲. همان.

۳. همان.

۴. اگر اسم مقصور، دارای تنوین باشد، مانند «فتی»؛ جوان» هنگام وقف در سه حالت رفع، نصب و جر، تنوین آن

حکم صله «های» ضمیر هنگام وقف

همه می‌دانیم که «های» ضمیر در سه حالت رفع، نصب و جر اِشباع می‌شود و از اِشباع آن در تلفظ، حرفی تولید می‌گردد^۱ («واو» در حال رفع، «الف» در حال نصب و «یاء» در حال جر) که به آن «صله» می‌گویند.

حکم «صله» هنگام وقف در حال اختیار بدین شرح است:
اگر آن حرف صله «الف» باشد، به دلیل خَفَتْ و سبکی آن، ثابت می‌ماند؛ مانند «رأیْتها»^۲.

و اگر حرف صله «واو» یا «یاء» باشد، به دلیل ثِقَالَت و سنگینی در تلفظ حذف می‌شود؛ مانند «رأیْتَه» و «مررتُ به»^۳.

اما در حال ضرورت شعری «واو» و «یاء» نیز ثابت می‌مانند؛ مانند این شعر:

وَمَسْهَمِهِ مُغْبِرَةٌ أَزْجَاوُهُ كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَاوُهُ

→ تبدیل به «الف» می‌شود؛ مانند «جاء فَنی» و «رأیْتُ فَنی» و «مررتُ بِفَنی» و در خصوص «الف» سه قول وجود دارد؛ برای آگاهی پیش‌تر (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۱. البته حرف «الف» همان گونه که در تلفظ وجود دارد در کتابت نیز ثابت می‌باشد.

۲. مصنف در کتاب تسهیل (ص ۳۲۹) ذکر کرده است که گاهی «الف» از ضمیر غایب حذف و فتحه آن به ماقبلش منتقل می‌شود؛ مانند «... والكرامَةِ ذاتُ أكرمکم الله بُدْ...» و به سبب بزرگواری که خدا شما را به آن گرمی داشته است.^۱

شاهد در «بَ» است که در اصل «بها» بوده است.

توضیح این مثال در ج ۱ بحث «موصول» گذشت.

۳. حذف «واو» و «یاء» در صورتی است که ماقبل «های» ضمیر، متحرک باشد؛ مانند مثال‌های بالا. اما اگر ماقبل آن ساکن باشد، خواه ثابت باشد؛ مانند «مِئْه» و خواه محذوف باشد یا به دلیل جزم، مانند «لَمْ يَدْغُ» (چون در اصل «لم يَدْغُو» بوده است) و یا به دلیل وقف، مانند «أَدْغُ» (چون در اصل «أَدْغُو» بوده است) در حال اختیار هنگام وقف، در تلفظ می‌توان «واو» و «یاء» را هم حذف کرد و هم ثابت گذاشت؛ مانند «مِئْه و مِئْهُو» و «عَلَيْهِ و عَلَیْهِ» و «لَمْ يَدْغُه و لَمْ يَدْغُو» و «لَمْ يَزِمِه و لَمْ يَزِمِیْ» و «أَدْغُه و أَدْغُو» و «أَزِمِه و أَزِمِیْ» (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۹).

بسا بیابانی که اطراف آن پر از غبار بود، گویا رنگ آسمانش به رنگ زمیانش درآمده بود.

شاهد در «أزجاؤه» و «سماؤه» است که در حال وقف «واو» در آن‌ها تلفظ می‌شود. البته شاهد دیگری نیز در شعر وجود دارد که عبارت است از: عکس تشبیه، که در ترجمه کاملاً هویدا می‌باشد و در کتاب‌های مغنی باب هشتم و مختصر و مطول به آن اشاره شده است.

وقف بر «إِذَا»

در وقف بر «إِذَا» دو قول است:

۱. جمهور نحویین عقیده دارند: «إِذَا؛ هنگام» همانند اسم دارای تنوین نصبی وقف بر «الف» می‌شود و قُرّای هفت گانه در قرآن به این گونه قرائت کرده‌اند.
۲. «ابن عصفور» به پیروی از بعضی از نحویین معتقد است: وقف «إِذَا» بر «نون» (إِذْن) می‌باشد.

شارح می‌گوید: من به دلیل فرار از اشتباه به «إِذَا»ی شرطیه به این قول تمایل دارم؛ ولی قرائت قَراروشی است که باید از آن پیروی کرد.

بنابراین، اختلاف نحویین در باب وقف بر «إِذَا» در غیر قرآن است و گرنه در قرآن به گفته «سیوطی» در اتقان و دیگران، هم کتابت و هم وقف «إِذَا» به «الف» می‌باشد.^۱

وقف بر «منقوص»

«منقوص» را می‌توان به چهار قسم تقسیم کرد:

۱. حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۰۶.

۱. منون و مرفوع یا مجرور، در این قسم هنگام وقف، حذف «یاء» و اثبات آن هر دو جایز است؛ ولی حذف بهتر می باشد؛ زیرا اولاً: «یاء» در زمان وصل ثابت نیست تا در زمان وقف ثابت باشد.

ثانیاً: وقف محل راحتی است. از این رو، سزاوار نیست که «یایی» که در حال وصل وجود ندارد را در حال وقف آورد.^۱

ناگفته پیداست که مراد از حذف «یاء» در این جا عدم رد آن است؛ چون «یاء» قبل از وقف به سبب التقای ساکنین حذف شده بود.^۲

قرای شش گانه هنگام وقف به حذف «یاء» قرائت کرده اند؛ مانند آیه «... وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ»^۳؛ و برای هر گروهی هدایت کننده ای است.

شاهد در «هادٍ» است که منقوص منون و مرفوع می باشد و در حال وقف بدون «یاء» خوانده می شود.

و مانند آیه «... وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ»^۴؛ ... و هنگامی که خدا اراده سوئی به قومی [به سبب اعمال شان] کند، هیچ چیز مانع آن نخواهد شد؛ و جز خدا، سرپرستی نخواهند داشت.

شاهد در «والٍ» است که منقوص منون و مجرور می باشد و در حال وقف بدون «یاء» خوانده می شود.

تنها «ابن کثیر» در میان قرا در حال وقف به اثبات «یاء» («هادی» و «والی») قرائت کرده است.

۱. همان، ص ۲۰۷.

۲. همان.

۳. رعد (۱۳) آیه ۷.

۴. رعد (۱۳) آیه ۱۱.

۲. مَنُون و منصوب، در این قسم هنگام وقف، تنوین به «الف» تبدیل می شود؛ مانند «قَطَعْتُ وادیا؛ بیابانی را پیمودم».

شاهد در «وادیا» است که منقوص مَنُون و منصوب می باشد و در حال وقف، تنوین نصبی به «الف» خوانده می شود.

۳. غیر مَنُون و منصوب، در این قسم هنگام وقف «یاء» ثابت می ماند؛ مانند «أَجِبِ الداعي؛ دعوت کننده را اجابت کن».

شاهد در «الداعي» است که منقوص غیر مَنُون و منصوب می باشد و در حال وقف به اثبات «یاء» خوانده می شود.

۴. غیر مَنُون و مرفوع یا مجرور، در این قسم همانند قسم اول حذف «یاء» و اثبات آن هر دو جایز است؛ ولی بر عکس آن قسم، اثبات «یاء» بهتر از حذف آن می باشد؛ مانند «هذا القاضي» و «مررت بالقاضي».

شاهد در «القاضي» در هر دو مثال است که منقوص غیر مَنُون و مرفوع در مثال اول و مجرور در مثال دوم می باشد و هنگام وقف به اثبات «یاء» آمده است. در دو مورد ردّ «یاء» محذوف از منقوص، هنگام وقف لازم است:

۱. آن جا که عین الفعل منقوص، محذوف باشد؛ مانند «مُرّ؛ نشان دهنده» (اسم فاعل از فعل «أزای») که در اصل «مُرّئی» بود و با نقل حرکت عین الفعل (همزه) به ماقبل و حذف آن «مُرّی» شد و ضمّه بر «یاء» ثقیل بود حذف شد و میان «یاء» و تنوین التقای ساکنین شد و «یاء» حذف و تنوین تابع حرکت ماقبل گردید و «مُرّی» شد و هنگام وقف، لام الفعل «یاء» برمی گردد و «مُرّی» خوانده می شود؛ زیرا اگر «یاء» هنگام وقف برنگردد لازم می آید که از حروف اصلی کلمه تنها یک حرف «راء» باقی بماند (چون «میم» حرف زاید است) و آن اجحاف و ظلم به کلمه می باشد.^۱

۱. اشکال: این جا اجحاف و ظلم به کلمه در حال وصل نیز پیش می آید با این وصف لام الفعل «یاء» بر نمی گردد.

۲. آن جا که فاء الفعل منقوص، محذوف باشد؛ مانند «لَمْ يَفِ» (مضارع مجزوم «وَفَى») که هنگام وقف «لَمْ يَفِ» گفته می شود. به شرطی که عَلم برای شخصی باشد؛ چون منقوص، اسم است و فعل تا عَلم نشود، اسم نمی گردد. دلیل ردّ «یاء» در این قسم همان دلیل قسم اول است. این قسم را مصنف در کتاب شرح کافی^۱ بیان کرده است:

اسم متحرک الآخر هنگام وقف

اسمی که حرف آخرش متحرک باشد بر دو نوع است:
نوع اول: حرف آخر متحرک «تای» تأنیت نیست، این نوع هنگام وقف به یکی از پنج گونه زیر می آید:

۱. سکون، (خواه اسم، معرب باشد یا مبنی و خواه منون باشد و یا غیر منون)^۲ این قسم در میان اقسام دیگر اصل می باشد؛ زیرا نبود حرکت در تحصیل غرض استراحت که وقف برای آن می باشد، رساتر است.^۳ این قسم به تفصیل در مباحث گذشته بیان شد.

۲. رَوم، که در لغت به معنای مراد و قصد می باشد و در اصطلاح عبارت است از این که حرکت (خواه ضمه باشد و خواه کسره و خواه فتحه) آهسته بیان گردد نه این که به طور کلی حذف شود، به همین جهت گفته اند: «رَوم» را نایباً متوجه می شود.^۴ به همین

→ پاسخ: «مرادی» در پاسخ گفته است: نمی توان «یاء» را در حال وصل آورد؛ چون جمع میان دو ساکن («یاء» و تنوین) لازم می آید با این که در حال وصل وجود تنوین الزامی است (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۰۸).

۱. ج ۴، ص ۱۹۸۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۰.

۳. همان، ص ۳۴۱.

۴. همان.

دلیل «رؤم» گفته می‌شود که حرکت قصد می‌گردد؛ ولی «فراء» به پیروی از قُراء (مراد اکثر قراء است)^۱ «رؤم» را مخصوص ضمه و کسره می‌داند؛ چون در «رؤم» در فتحه، دهان وضع ناخوش آیندی پیدا می‌کند،^۲ که در قرائت قاریان عرب دیده می‌شود، هرچند «رؤم» در ضمه و کسره و نیز «إشمام» که قسم بعدی است، کار مستهجنی است و عرب اصیل از آن دوری می‌کند.

۳. إشمام، این قسم اختصاص به ضمه دارد و عبارت است از این که بعد از ساکن ساختن حرف آخر بدون هیچ صدایی بال‌ها به ضمه اشاره شود، به همین دلیل گفته‌اند: نابینا متوجه آن نمی‌شود.^۳

۴. تضعیف، و آن مشدد ساختن حرف آخر است با سه شرط:

الف) حرف آخر همزه نباشد؛ مانند «خَطَأً» چون همزه قابل ادغام نیست.^۴
 ب) حرف آخر حرف عله («واو»، «یاء» و «الف») نباشد؛ مانند «القاضي»، «يُخشي» و «يَدْعُو» چون حروف عله خود ثقیل می‌باشند و تضعیف آن‌ها موجب ثقال و سنگینی بیش‌تر می‌شود.^۵

ج) حرف ماقبل آخر متحرک باشد؛ مانند «هذا جَعْفَرٌ» و «هذا وِعْلٌ»^۶ (این بزکوهی است) که هنگام وقف «هذا جَعْفَرٌ» و «هذا وِعْلٌ» خوانده می‌شوند، به خلاف «عَمْرُو» که حرف ماقبل آخر آن «میم» ساکن است.

۵. نقل، نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل آخر، با دو شرط می‌باشد:

۱. همان.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

۵. همان.

۶. به ضم و فتح «واو» المنجد.

الف) حرف ماقبل آخر ساکن باشد.

ب) حرکت دادن حرف ماقبل آخر ممتنع نباشد.

مثال این قسم، مانند آیه «... وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ! ...» و یک دیگر را به شکیبایی و استقامت توصیه نموده‌اند.

شاهد در «بالصبر» است که هنگام وقف حرکت «راء» (کسره) به «باء» منتقل و «بِالصَّبْرِ» خوانده می‌شود.

و مانند این شعر:

أَنَا ابْنُ مَارِيَّةَ إِذْ جَدَّ النَّقْرُ وَجَاءَتِ الْخَيْلُ أُثَابِيَّ زُمَرُ

من پسر «ماریه طایی» هستم؛ یعنی، فرد شجاعی هستم در زمانی که برای ساکن کردن اسب آوازی محقق می‌شود و در زمانی که اسب‌ها (مراد اسب سواران است) بیایند در حالی که گروه گروه و به صورت لشکر می‌باشند.

شاهد در «النَّقْرُ» است که هنگام وقف حرکت «راء» (ضمه) به حرف ماقبل («قاف») نقل داده شده است و در اصل «النَّقَر» بوده است.

طبق شرط اول، حرکت حرف آخر هنگام وقف به حرف ماقبل آخر که متحرک باشد نقل داده نمی‌شود؛ زیرا نقل حرکت به حرف دارای حرکت بی‌معناست؛ مانند «جَعْفَر»، و طبق شرط دوم، حرکت حرف آخر هنگام وقف به حرف ماقبل آخر که حرکت دادنش ممتنع باشد نقل داده نمی‌شود و امتناع تحریک حرف ماقبل آخر می‌تواند به یکی از سه دلیل باشد:

الف) حرکت دادن حرف ماقبل آخر ممکن نیست؛ مانند «انسان» زیرا حرف ماقبل آخرش «الف» است و می‌دانیم که «الف» قابل حرکت نمی‌باشد.

ب) حرکت دادن حرف ماقبل آخر سبب ثقلت و سنگینی کلمه می‌شود؛ مانند «قَضِيب؛ أَلْت تناسلی مرد، شاخه بریده، چوب‌دستی» زیرا حرف ماقبل آخرش «ياء» است و حرکت دادن آن موجب سنگینی کلمه می‌شود، و مانند «خُرُوف؛ قوچ» زیرا حرف ماقبل آخرش «واو» است و حرکت دادن آن سبب سنگینی کلمه می‌شود.

ج) حرکت دادن حرف ماقبل آخر منجر به وزنی می‌شود که در میان کلمات عرب نظیری برای آن یافت نمی‌شود؛ مانند «بِشْر» (عَلَمَ برای شخصی است) در حال رفع؛ زیرا در این حالت بر وزن «فِعْلُ» (بِشْرُ) در می‌آید که در کلمات عرب نظیری ندارد. و مانند «ذُهل» (عَلَمَ برای شخصی است) در حال جر؛ زیرا در این حالت بر وزن «فُعِلَ» (ذُهِلَ) در می‌آید که در کلمات عرب نظیری ندارد و به زودی در کلام مصنف به این دلیل سوم اشاره می‌شود.

«بصريون» برای نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل هنگام وقف شرط سومی قائلند و آن عبارت است از این که اگر حرف آخر اسمی همزه نباشد، حرکت منقول، نمی‌تواند فتحه باشد. بنابراین، در مثال «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» هنگام وقف «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» گفته نمی‌شود؛ زیرا اگر حرف آخر مفتوح، دارای تنوین باشد، لازم می‌آید که «الف» تنوین هنگام نقل حذف شود و غیر منوّن بر منوّن حمل می‌شود.^۱

ولی اگر حرف آخر اسمی همزه باشد، حرکت منقول، می‌تواند فتحه باشد؛ مانند «حَبَّء؛ چیز پنهان» که هنگام وقف «حَبَّء» خوانده می‌شود.

اما «کوفیون» نقل حرکت حرف آخر را به حرف ماقبل جایز می‌دانند، خواه فتحه باشد و خواه غیر فتحه و خواه حرف آخر اسم همزه باشد و خواه غیر همزه؛ مانند «هذا الضَّرْبُ» و «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» و «مررت بالضَّرْبِ» در وقف بر «ضَرْب» و مانند «هذا

الرِدْءُ» و «رَأَيْتُ الرِدْءَ» و «مَرَرْتُ بِالرِدْءِ» در وقف بر «رِدْءَ» و عقیده «کوفیین» بهتر است؛ چون آن‌ها این نظر را از عرب نقل کرده‌اند.^۱

اگر نقل حرکت حرف ماقبل در اسم غیر مهموز سبب وزنی شود که در عرب نظیری ندارد، مثل این که حرکت منقول، ضمه و حرکت حرف ماقبل آن کسره و یا به عکس آن باشد؛ یعنی، حرکت منقول، کسره و حرکت حرف ماقبل آن ضمه باشد، چنین نقلی هنگام وقف ممتنع است هم چنان که پیش از این گذشت.

اما اگر نقل مذکور در اسم مهموز صورت گیرد، هر چند منجر به وزنی شود که در عرب نظیری ندارد، ممتنع نخواهد بود؛ مانند «هَذَا رِدْءٌ» و «مَرَرْتُ بِكَفٍ»؛ به همانندی گذشتم» در وقف بر «رِدْءَ» و «كَفٍ».

بعضی برای جواز نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل هنگام وقف شرط دیگری ذکر کرده‌اند و آن عبارت است از این که حرف آخر حرف صحیح باشد؛ مانند مثال‌های گذشته. از این رو، در مثال‌های «ظَبْيٍ؛ آهوَ» و «ذَلُو» نقل صورت نمی‌گیرد؛ چون در حالت رفع لازم می‌آید که در مثال اول ماقبل «یاء» و در مثال دوم ماقبل «واو» ضمه باشد و «ظَبْيٍ» و «ذَلُو» گفته شود و در حالت جر در مثال دوم لازم می‌آید که «واو» ماقبل مکسور قلب به «یاء» و «ذَلْيٍ» گفته شود و مثال اول نیز حمل بر مثال دوم می‌گردد.^۲

نوع دوم: حرف آخر متحرک «تای» تأنیث است.

اسمی که حرف آخر متحرک آن «تای» تأنیث باشد، بر دو گونه است:

۱. مفرد، در این قسم هنگام وقف «تای» تأنیث تبدیل به «هاء» می‌شود به شرط آن که به حرف صحیح و ساکن متصل نباشد، خواه به حرف صحیح و متحرک متصل

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۵۱۳.

۲. شرح آشمنوی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۱۲.

باشد (و آن حرکت غیر از فتحه نیست) مانند «مُسْلِمَةٌ» که هنگام وقف «مُسْلِمَه» خوانده می شود تا فرق میان «تای» تأنیث و «تای» اصلی باشد.^۱ و خواه به حرف علة ساکن متصل باشد (و آن غیر از «الف» نیست) مانند «فَتَاةٌ» زن جوان که هنگام وقف «فَتَاة» خوانده می شود به دو دلیل:

الف) حرف ساکن متصل در تقدیر همانند متحرک است؛ زیرا در جای آن و منقلب از آن است.

ب) «الف» از فتحه و فتحه به منزله حرف متحرک است به همین دلیل با فتحه إلتقای ساکنین پیش می آید؛ مانند «دَوَابٌّ» جنندگان.^۲

اما اگر «تای» تأنیث به حرف صحیح و ساکن متصل باشد، هنگام وقف تبدیل به «هَاء» نمی شود؛ مانند «بِنْتُ» دختر و «أُخْتُ» خواهر؛ زیرا وقتی که ماقبل «تاء» ساکن شد، گویا «تاء» برای تأنیث نیست، بلکه برای إلحاق به «جِذْعٌ» شاخه و «قُفْلٌ» است.^۳ و نیز اگر «تای» تأنیث به فعل متصل باشد، هنگام وقف تبدیل به «هَاء» نمی شود؛ مانند «قَامَتْ» تا با «های» ضمیر «قَامَةٌ» اشتباه نشود.^۴

اما اگر «تای» تأنیث به حرف متصل باشد؛ مانند «ثُمَّتٌ» و «رُبْتُ» مصنف در کتاب شرح کافیه^۵ جواز تبدیل «تای» تأنیث را به «هَاء» هنگام وقف اختیار کرده است. از این رو، در مثال های مذکور هنگام وقف «ثُمَّة» و «رُبَّة» گفته می شود از باب قیاس بر قول عرب در «لَات» (نام بتی است) که هنگام وقف «لَاة» گفته می شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

۵. ج ۴، ص ۱۹۹۶.

۲. مجموع مصحح مؤنث و شبیه آن، در این قسم هنگام وقف تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» اندک و عدم تبدیل آن بسیار است. مثال تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» در مجموع مصحح مؤنث؛ مانند «دَفَنُ الْبَنَاءِ، مِنْ الْمَكْرُمَةِ»^۱ دفن کردن دختران یکی از شرافت‌مندی‌هاست.

شاهد در «الْبَنَاءِ» و «الْمَكْرُمَةِ» است که مجموع مصحح مؤنثند و در حال وقف «تای» آن‌ها از باب تشبیه به «تای» تانیث خالص، تبدیل به «هـاء» شده است.^۲ مثال شبیه مجموع مصحح مؤنث، مانند «هَيْهَاتَ» که در تقدیر مجموع «هَيْهَاتَه» می‌باشد و اصل آن «هَيْهَاتِ» بوده و «یاء» که لام الفعل بوده، حذف شده است، سپس عَلَم برای فعل شده است و به معنای «بَعْدَ؛ دور شد» می‌باشد.^۳ و در حال وقف «هَيْهَاتَه» گفته می‌شود.

و مانند «أُولَات» که اسم جمع است؛ زیرا مفرد از لفظ خود ندارد، بلکه از معنایش مفرد دارد که کلمه «ذات» می‌باشد و در حال وقف «أُولَاه» گفته می‌شود.^۴ اما در غیر مجموع مصحح مؤنث و شبیه آن تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» هنگام «وقف» بسیار و عدم تبدیل آن اندک است، خواه مفرد باشد؛ مانند «عَرْفَه؛ اتاق بالا» و

۱. «حمصی» در حاشیه خود (ج ۲، ص ۳۴۳) گفته است: این جمله بخشی از حدیثی است که «ابن عباس» آن را از پیامبر ﷺ نقل کرده است و «طبرانی» آن را در کتاب‌های حدیثی خود، مانند معجم الکبیر، معجم الاوسط و غیر آن‌ها آورده است، و آن هنگامی بود که «رَقِیَّه» دختر پیامبر اسلام ﷺ که از دنیا رفت و پیامبر ﷺ پس از مرگ او فرمود: «الْحَمْدُ لِلَّهِ دَفَنُ الْبَنَاتِ...».

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳.

۳. همان.

۴. و از این قبیل است مثال‌های «عَرَفَات» و «أَذْرِعَات» که اولی مجموع «عرفه» و دومی مجموع «أَذْرِعَه» می‌باشد، و بعدها عَلَم برای مکان خاصی واقع شده‌اند، اولی عَلَم برای مکانی در مکه و دومی عَلَم برای آبادی‌ای در شام، و در حال وقف گاهی «تای» آن‌ها تبدیل به «هـاء» می‌شود و «عَرَفَاة» و «أَذْرِعَاة» خوانده می‌شوند (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳).

خواه مجموع باشد؛ مانند «غِلْمَه» که مجموع «غلام؛ نوجوان» است.

وقف به «های» سَکَت

در سه مورد وقف به «های» سَکَت صورت می‌گیرد تا حرکت حرف آخر کلمه هنگام وقف باقی بماند، همان گونه که برای بقای سکون در ابتدای کلمه همزه وصل آورده می‌شود. درست به همین دلیل آن را «های» سَکَت نامیدند که سکوت روی آن صورت می‌گیرد نه حرف آخر کلمه.^۱ و آن سه مورد عبارتند از:

۱. فعلی که حرف آخر آن به إعلال حذف شده باشد، خواه حذف حرف آخر به سبب جزم باشد و خواه به دلیل بناء و وزن، مثل این که فعل امر باشد؛ مانند «أَعْطِ مَنْ سَأَلَ و لم يُعْطَ؛ ببخش به کسی که درخواست کرده و چیزی عطا نشده است». شاهد در «أَعْطِ» و «لم يُعْطَ» است که در اولی حرف آخر به سبب بناء و در دومی به دلیل جزم حذف شده است و هنگام وقف «های» سَکَت به آنها ملحق می‌شود و «أَعْطِ» و «لم يُعْطَ» گفته می‌شود.

وقف به «های» سَکَت در این مورد جایز است جز در دو صورت که واجب می‌باشد: الف) آن جا که فعل بعد از حذف حرف آخر، یک حرف باشد؛ مانند «ع؛ حفظ کن» که فعل امر از «وَعَنِ یَعِی» است و هنگام وقف باید با «های» سَکَت (عِة) باشد. ب) آن جا که فعل بعد از حذف حرف آخر دارای دو حرف باشد که یکی از آنها حرف زاید است؛ مانند «لم یَعِ؛ حفظ نکرده است» زیرا «یاء» از حروف مضارع و زاید می‌باشد و هنگام وقف باید با «های» سَکَت «لم یَعِة» خوانده شود.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۴.

۲. «ابن هشام» به لزوم وقف به «های» سَکَت در صورت دوم اشکال کرده، گفته است: قول «ابن مالک» در این جا با

۲. «مای» استفهام، در صورتی که مجرور باشد؛ چون در این حال واجب است که «الف» آن حذف شود؛ و جر «مای» استفهام به وسیله یکی از دو چیز می باشد:

الف) حرف، در این قسم، وقف به «های» سکت جایز است نه لازم، هر چند زیاد و در قیاس و قانون عربی بهتر می باشد. تا «هاء» عوض «الف» باشد؛^۱ زیرا حرف جر به دلیل اتصالش به «ما» هم در تلفظ و هم در کتابت همانند جزء کلمه به حساب می آید و در این صورت «ما» بعد از حذف «الف» دارای دو حرف است بر خلاف آن جا که جر دهنده «ما» اسم باشد که به دلیل جدا بودنش از آن «ما» یک حرفی خواهد بود. از این رو، إلحاق «های» سکت به آن لازم است.^۲

مثال وقف به «های» سکت در «مای» استفهام مجرور به حرف، مانند این شعر:

یا أَسَدِيَا لِمَ أَكَلْتَهُ لِمَةً؟ لَوْ خَافَكَ اللَّهُ عَلَيْهِ خَرَّمَةٌ

ای مرد منسوب به قبیله «بنی اسد» چرا آن سگ را خوردی؟ چرا؟ اگر خدا تو را بر آن ترسانیده بود، آن را حرام قرار می داد.

شاهد در «لِمَةً» است که «مای» استفهام با حرف جر «لام» مجرور شده و در حال وقف با «های» سکت آمده است؛ در ضمن، سکون «لِمَ» به جهت ضرورت شعری می باشد.

→ إجماع مسلمانان منافات دارد که در آیه های «... وَلَمْ أَكُ بَنِيًّا!...» و زن آلوده ای هم نبودم» (مریم ۱۹) آیه ۲۰، «... وَمَنْ تَقَى السَّيِّئَاتِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَجِعْتَهُ...» و هر کس را در آن روز از بدی ها نگه داری، مشمول رحمت خود ساخته ای...» (غافر ۴۰) آیه ۹ اگر بخوانند بر «وَلَمْ أَكُ» و بر «مَنْ تَقَى» وقف کنند، بدون «های» سکت وقف می کنند تا با ضمیر منصوب اشتباه نشود.

صاحب تصریح به ایشان خرده گرفته است که در کتاب شرح قطرندی همین عقیده «ابن مالک» را پذیرفته است. هرچه جواب ایشان در آن کتاب باشد، جواب «ابن مالک» نیز همان خواهد بود (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۴).

۱. شرح آشمنی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۱۷.

۲. شرح آشمنی، ج ۴، ص ۲۱۷.

ب) اسم، وقف به «های» سکت در این قسم لازم است به همان دلیلی که پیش از این گذشت؛ مانند «اِقْتِضَاءَ مَهْ؟» در مثال «اِقْتِضَاءَ مَ اِقْتِضَى؟» چه نوع درخواستی را طلب کرد؟».

۳. هر کلمه‌ای که دارای دو قید زیر باشد:

الف) دارای حرکت بنایی باشد، نه اعرابی.

ب) حرکت بنایی لازم و دایمی باشد، نه عارضی.

وقف به «های» سکت در آن جایز است؛ مانند آیه «فَأَمَّا مَنْ أُوْقِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ أَهْوَأُ كِتَابِيَّةً؟»

پس کسی که نامه اعمالش را به دست راستش دهند [از شدت شادی و مباهات] فریاد می‌زند که: [ای اهل محشر!] نامه اعمال مرا بگیرید و بخوانید».

شاهد در «کتابیّه» است که «های» سکت به «یای» متکلم در حال وقف متصل شده است؛ چون «یاء» ضمیر می‌باشد و ضمیر مبنی و بنایش لازم و دایمی است.

از این رو، «های» سکت هنگام وقف به معرب متصل نمی‌شود؛ مانند «جاء زید»؛ زیرا بیان حرکت معرب به وسیله عامل صورت می‌گیرد، دیگر نیازی به «های» سکت نیست.^۲

و نیز به مبنی‌ای که حرکتش عارضی است، متصل نمی‌شود؛ مثل منادای مفرد معرفه، مانند «یا زید»؛ زیرا عروض حرکت بنایی در منادا به وسیله حرف «ندا» «یاء» است همان گونه که عروضی حرکت اعرابی در معرب به وسیله عامل می‌باشد.^۳ و مثل فعل ماضی، مانند «ضَرَبَ»؛ زیرا عروض حرکت بنایی در فعل ماضی از باب

۱. حاقه (۶۹) آیه ۱۹.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۵.

۳. همان.

شبهات آن به فعل مضارع است در این که صفت، صله، حال، خبر و شرط واقع می‌شود.^۱

بنابراین، اتصال «های» سکت در حال وقف به مبنی ای که حرکتش عارضی است، شاذ و بر خلاف قیاس می‌باشد؛ مانند این شعر:

يَا رَبِّ يَوْمٍ لِي لَا أَظْلَلُهُ أَزْمَضُ مِنْ تَحْتِ وَأُضْحِي مِنْ عَلَهُ
آگاه باشید (ای قوم من!) بسا روزی که برایم بود و در آن روز زیر سایه واقع نشدم،
از زیر پایم [در اثر داغی ریگ‌های زمین] می‌سوختم و از بالای سر در مقابل آفتاب
قرار داشتم.

شاهد رد «مِنْ عَلَهُ» است که هنگام وقف «های» سکت به آن متصل شده است با این
که بنایش عارضی می‌باشد و دلیل آن ضرورت شعری است.

مصنّف در آخرین بیت این بحث گفته است: إلحاق «های» سکت به مبنی ای که
حرکت بنای آن دایمی و لازم است، نیکو می‌باشد.

شارح می‌گوید: این مطلب با توجه به اولین بیت این بحث (و وصلَ ذي الهاء
أَجْزُ...) تکرار نیست؛ زیرا اول بحث بیانگر وقوع «های» سکت در چنین مبنی ای
است و آخر بحث به نیکو بودن آن اشاره دارد.

در پایان با افزودن «فتأمل» به توجیه خود اشکال می‌کند به این که بیان مذکور
مفسده تکرار را از بین می‌برد؛ ولی سبب ایراد دیگری بر مصنّف می‌شود و آن عبارت
است از این که بیان استحسان و نیکو بودن اتصال از بیان وقوع آن کفایت می‌کرد.

اعطای حکم «وقف» به وصل

گاهی حکم «وقف» مثل إلحاق «های» سکت و ساکن کردن حرف آخر و رَؤْم،

اِشمام و...، به وصل داده می‌شود و آن در نشر کم و در شعر زیاد است؛ زیرا شعر محل خروج از قیاس و قانون می‌باشد تا تسهیلی برای شاعر باشد.^۱

مثال نثر، مانند آیه «... فَأَنْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَ شَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَ أَنْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ...»^۲ ... نگاه کن به غذا و نوشیدنی خود [که همراه داشتی، با گذشت سال‌ها] هیچ گونه تغییر نیافته است! [خدایی که یک چنین مواد فاسد شدنی را در طول این مدت، حفظ کرده، بر همه چیز قادر است؛] ولی به الاغ خود نگاه کن [که چگونه از هم متلاشی شده است]...».

شاهد در «لَمْ يَتَسَنَّهْ» است که در حال وصل «های» سکت به آن متصل شده است، البتّه بنا بر قول کسانی که «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از «سَنَه؛ سال» و از ماده «سَنَوُ» می‌دانند که لام الفعل آن «واو» محذوف و اصل آن «يَتَسَنَّوُ» بوده است و به دلیل متحرک بودن خود «واو» و مفتوح بودن ماقبلش قلب به «الف» و به وسیله حرف جازم (لم) حذف شده است و سپس «های» سکت به آن متصل شده است.

اما بنا بر قول «حجازیین» که لام الفعل را «هَاء» و «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از ماده «سَنَه» می‌دانند، «هَاء» در آن حرف اصلی و مجزوم به سکون است.

و اما بنا بر قول کسانی که «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از «مِنْ حِمَاٍ مَسْنُونٍ»^۳ از گِل بدبوی [تیره رنگی] گرفته شده بود، می‌دانند، اصل آن «لَمْ يَتَسَنَّ» بوده است و «نون» سوم به دلیل کراهت اجتماع سه «نون» کنار هم در کلمات عرب، تبدیل به «الف» و به وسیله حرف جازم (لم) حذف شده است. طبق این قول نیز «هَاء» برای سکت می‌باشد.^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۶.

۲. بقره (۲) آیه ۲۵۹.

۳. حجر (۱۵) آیه ۲۶.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۴.

و مانند «هذه حُبْلُو یا فتنی؛ این زن حامله‌ای است ای جوان!» بنا بر لغت بعضی از افراد قبیله «طی» زیرا اینان هنگام وقف «الف» را در «حُبْلُو» تبدیل به «واو» می‌کنند و همین حکم را به وصل نیز می‌دهند.

و مثال شعر، مانند این شعر:

لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ أُرَى جَدَبًا مَثَلُ الْحَرِيقِ وَافَقَ الْقَصَبَا

محققاً ترسیدم که در آینده قحطی را ببینم هم چون آتشی که به نی برسد [که تر و خشک را با هم می‌سوزاند].

شاهد در «جَدَبًا» و «الْقَصَبَا» است که «باء» در آن‌ها در حال وصل تضعیف (مشدد) شده است، در حالی که «تضعیف» از احکام «وقف» می‌باشد.

بابِ اِماله

«اِماله» در لغت و اصطلاح

«اِماله» در لغت به معنای انحراف چیزی است به غیر آن جهتی که در آن می باشد. و در اصطلاح - همان گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - عبارت است از: تمایل «الف» به جانب «یاء» و تمایل فتحه قبل از آن به طرف کسره؛ مانند «فتی؛ جوان» که هنگام قرائت می توان فتحه را به کسره و «الف» را به «یاء» متمایل کرد، و اگر «الف» در کلام وجود نداشت، فتحه به تنهایی اِماله می شود.^{۲ و ۳}

۱. ج ۴، ص ۱۹۷۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷.

۳. در «اِماله» چند بحث وجود دارد:

۱. حقیقت «اِماله» که در بالا بیان شد.

۲. فایده «اِماله». برای «اِماله» یکی از دو فایده است:

الف) تناسب صداها و گردیدن آن ها به یک سبک و روش.

توضیح مطلب: زمانی که کلمه «عابد» تلفظ شود، فتحه و «الف» به بالا و کسره «باء» به پایین است، در نتیجه در صدا اندک اختلافی پدید می آید؛ ولی زمانی که در این کلمه اِماله صورت گرفت «الف» به «باء» نزدیک و قسمتی از کسره با فتحه مزوج می شود و به کسره بعد از «الف» نزدیک می گردد و صداها به یک سبک و روش در می آیند، و متناسب هم می شوند.

ب) آگاه کردن به اصل و ریشه کلمه و غیر آن، مثل تبدیل «الف» به «یاء» در مثلاً، اگرچه اصل آن «یاء» نباشد.

اسباب إمالة «الف»

اسباب إمالة «الف» هشت چیز است^۱:

۱. «الف» منقلب از «یاء» و در طرف (آخر کلمه) واقع شده باشد، خواه در اسم باشد؛ مانند «هَدْيٌ» و خواه در فعل باشد؛ مانند «هَدَى». خواه بعد از «الف»، «تای» تأنیث نباشد، مانند مثال مذکور و خواه بعد از «الف»، «تای» تأنیث باشد؛ مانند «رُماة» مجموع «رام» اگرچه «الف» در لفظ در آخر کلمه واقع نشده است؛ ولی در حکم آن می باشد؛ زیرا «تای» تأنیث در تقدیر انفصال است.^۲

۲. «یاء» در بعضی از تصاریف جانشین «الف» شود، با دو شرط:

الف) جانشینی «یاء» از «الف» بدون زیادی حرفی باشد.

ب) جانشینی «یاء» از «الف» در لغت شاذ و نادر نباشد.

مثال جانشینی «یاء» از «الف» با دو شرط یاد شده، مانند «حُبْلَى»^۳؛ حامله» که «الف»

→ ۳. حکم «إمالة» که جواز است نه وجوب.

۴. محل «إمالة» که اسم متمکن و معرب و فعل می باشد، که در متن خواهد آمد.

۵. اصحاب «إمالة» که قبيلة «بنی تمیم» و مجاوران آنها، مثل قبيلة «بنی اسد» و «قیس» هستند. اما «حجازیون» کم تر «إمالة» می کنند.

۶. اسباب «إمالة» که در متن خواهد آمد.

۷. مواضع «إمالة» که در متن خواهد آمد (شرح أشعونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۲۰ و تصریح، ج ۲، ص ۳۴۶-۳۴۷).

۱. ناگفته نماند که این اسباب هشت گانه، اسباب إمالة فتحة قبل از «الف» نیز می باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷.

۳. مانند این است: «مَلْهَى» سرگرمی، محل سرگرمی و آلات موسیقی» که «الف» آن منقلب از «واو» است و «أَرْطَى» (نام درختی است که شکوفه آن مانند شکوفه درخت بید می باشد) که «الف» آن برای الحاق است؛ زیرا «یاء» در مشا و مجموع آنها جانشین «الف» می شود؛ مانند «مَلْهَيَانِ» و «مَلْهَيَاتِ» و «أَرْطَيَانِ» و «أَرْطَيَاتِ» و «عَرَا؛ جنگید» که

آن زاید و برای تأنیث است؛ زیرا «یاء» در مثنا و مجموع آن جانشین «الف» می شود؛ مانند «حُبْلَیَان» و «حَبْلَیَات».

اما اگر جانشینی «یاء» از «الف» به وسیله حرف زایدی باشد، «الف» اِماله نمی شود؛ مانند «قَفَا» پشت گردن؛ زیرا جانشینی «یاء» از «الف» در دو مورد به وسیله حرف زاید است:

الف) تصغیر، مانند «قُفَّی» که اصل آن «قُفُّو» بوده است، «واو» و «یاء» در یک جا جمع شده بودند که اولی آنها ساکن بود، «واو» تبدیل به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام گشت، و جانشینی «یاء» از «الف» در آن به واسطه «یای» تصغیر می باشد.^۱

ب) جمع تکسیر، مانند «قُفَّی» که اصل آن «قُفُّو» بوده است، به دلیل کراهت اجتماع دو «واو» در یک کلمه «واو» دوم تبدیل به «یاء» شد (قُفُّو) و به همان دلیل یاد شده «واو» تبدیل به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام گشت (قُفَّی) و ضمه دوم تبدیل به کسره شد تا «یاء» از تبدیل به «واو» سالم بماند و ضمه فاء الفعل نیز به دلیل پیروی از کسره عین الفعل تبدیل به کسره شد.^۲

و نیز اگر جانشینی «یاء» از «الف» در لغت شاذی باشد، «الف» اِماله نخواهد شد؛ مانند قول قبیلۀ «هُذَیْل» که در اضافه «قَفَا» به «یای» متکلم «الف» را به «یاء» تبدیل می کنند و «قُفَّی» می گویند. این قول در آخر بحث «اضافه مضاف به «یای» متکلم» گذشت.

۳. «الف» بدل از عین الفعل باشد، به شرطی که فعل هنگام اسنادش به «یای» ضمیر

→ «الف» منقلب از «واو» است؛ زیرا در مجهول آن، «یاء» جانشین «الف» می شود؛ مانند «عُزَّی» (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷).

۱. همان.

۲. همان.

بر وزن «فِلْتُ» باشد؛ خواه «الف» بدل از «واو» مکسور باشد؛ مانند «خَافَ؛ ترسید» و خواه بدل از «یای» مفتوح باشد؛ مانند «دَانْ؛ نزدیک شد» و خواه بدل از «یای» مکسور باشد؛ مانند «هَابْ؛ بخشید» زیرا در این افعال هنگام اسنادشان به «تای» ضمیر «خِفْتُ»، «دِنْتُ» و «هِنْتُ» گفته می‌شود.

اما اگر «الف» بدل از «واو» مضموم باشد؛ مانند «طَالَ؛ بلند شد» یا بدل از «واو» مفتوح باشد؛ مانند «قَالَ؛ گفت» اِماله نمی‌شود؛ چون در این افعال هنگام اسنادشان به «تای» ضمیر «طُلْتُ» و «قُلْتُ» گفته می‌شود.

گفتنی است که «یای» مضموم در کلام عرب وجود ندارد.^۱

۴. «الف» بعد از «یاء» واقع شود، خواه میان آن‌ها هیچ حرفی فاصله نشده باشد؛ مانند «بیان»^۲ و خواه یک حرف میان آن‌ها فاصله شده باشد؛ مانند «یسار؛ سمت چپ» و خواه فاصل دو حرف باشد، به شرطی که یکی از آن‌ها «هَاء» باشد؛^۳ مانند «جَبَّيْهَا أَدْرَ؛ گریبان آن زن را مدوّر کن».

اما اگر فاصل میان «الف» و «یاء» دو حرف باشد که یکی از آن‌ها «هَاء» نباشد؛ مانند «بَيْنَنَا؛ میان ما» و یا فاصل بیش از دو حرف باشد، مانند «عِيشَتُنَا؛ زندگی ما»، «الف» اِماله نمی‌شود.

۵. «الف» پیش از «یاء» باشد؛ مانند «بایع؛ فروشنده» این سبب رامصنّف در کتاب شرح کافیّه^۴ بیان کرده است.

۱. حاشیة صَبَّان، ج ۴، ص ۲۲۴.

۲. مانند این است: «بَيَّاع؛ کسی که شغلش فروشنده است» و «كَيْال؛ کسی که شغلش کیل کردن است» جر این که اِماله در این دو قوی‌تر می‌باشد؛ زیرا سبب («یاء») در آن‌ها تکرار شده است (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۸).

۳. بعضی، شرط دیگری برای این صورت بیان کردند و آن این که حرف دیگر مضموم نباشد. از این رو، «الف» در مثال «هَذَا جَبَّيْهَا؛ این گریبان آن زن است» اِماله نمی‌شود (شرح آشمنوی، ج ۴، ص ۲۲۵).

۴. ج ۴، ص ۱۹۷۲.

۶. «الف» پیش از کسره واقع شود؛ مانند «عالم».

۷. «الف» پس از کسره باشد، خواه به یک واسطه باشد؛ مانند «کتاب» و خواه به دو واسطه باشد، به شرطی که واسطه اول ساکن باشد؛^۱ مانند «شِمْلَال؛ شتر ماده چابک» و خواه به سه واسطه باشد که واسطه اول ساکن و واسطه دوم «هَاء» باشد؛ مانند «دِرْهَمَاكَ؛ دو درهم تو» زیرا «هَاء» به سبب مخفی بودنش در تلفظ حرف فاصل به حساب نمی آید.

مصنّف، تا این جابیش ترین اسباب اِماله «الف» را بیان کردند و پیش از پرداختن به سبب آخر (سبب هشتم) بحث «موانع اِماله» را مطرح می کنند.

موانع اِماله «الف»

موانع اِماله «الف» نیز هشت چیز است که هفت «تای» آن ها حروفی هستند که به نام «حروف اِستعلا» معروفند، و آن ها عبارتند از: «خاء»، «صاد»، «ضاد»، «طاء»، «ظاء»، «غین» و «قاف» و مجموع آن ها در سه لفظ «قَطْ؛ بیدار شو»، «خُصَّ؛ اختصاص بده» و «ضِغْطُ؛ فشار دادن» گردآوری شده اند، در مقابل «حروف اِنْخِفاض» که غیر آن ها می باشند.

دلیل نام گذاری این حروف به «اِستعلا» آن است که هنگام تلفظ آن ها زبان به طرف سقف بالای دهان می رود، بر عکس «حروف اِنْخِفاض» که هنگام ادای آن ها زبان به

۱. و خواه به دو واسطه باشد، با دو شرط:

الف) واسطه اول غیر مضموم باشد.

ب) واسطه دوم «هَاء» باشد.

مثال این مورد، مانند «يُرِيدُ أَنْ يَضْرِبَهَا؛ می خواهد او را بزند» نه مانند «هُوَ يَضْرِبُهَا؛ زیرا در این مثال واسطه اول «باء» مضموم می باشد (تصريح، ج ۲، ص ۳۴۸).

طرف پایین می آید و به گونه مجاز این «استعلا» و «انخفاض» به خود حروف نسبت داده می شود.^۱

دلیل ممانعت این حروف از اِمالة «الف» آن است که این حروف هنگام تلفظ به سقف بالای دهان می روند و این با اِمالة که برای تجانس و تناسب صداهاست، منافات دارد. از این رو، اگر در الف «صاعد؛ بازو» که حرف پیش از آن (صاد) از «حروف استعلا»ست، اِمالة شود، اِغذار (پایین آمدن) صدا بعد از صعود آن به سوی سقف بالای دهان پیش می آید، و اگر در الف «هابط؛ فرود آینده» که حرف دوم بعد از آن (طاء) از «حروف استعلا»ست، اِمالة شود، صعود صدا بعد از اِنحدار آن پیش می آید و هر دو، کاری با مشقّت است؛ ولی زحمت دومی بیشتر می باشد، به همین دلیل وجود «حروف استعلا» بعد از «الف» مانع قوی تری نسبت به «اِمالة» به حساب می آید.^۲

«حروف استعلا» مانع اِمالة الفی می شوند که اِمالة آن به سبب یکی از دو چیز صورت گیرد:

الف) کسرة ظاهر، مانند «صالح» و «حاطب؛ شکننده هیزم» زیرا اِمالة «الف» در هر دو مثال به سبب کسرة ظاهر می باشد، و «صاد» در مثال اوّل و «طاء» در مثال دوم مانع اِمالة آن شدند.

اما اگر کسره، مقدّر باشد، «حروف استعلا» مانع اِمالة «الف» نمی شوند؛ مانند «خاف» زیرا در اصل «خَوْف» بوده است.

ب) «یای» ظاهر، مانند «طغیان؛ سرکشی» و «بیاض؛ سفیدی» زیرا اِمالة «الف» در هر دو مثال به سبب «یای» ظاهر می باشد، و «غین» در مثال اوّل و «ضاد» در مثال دوم مانع اِمالة «الف» شدند.

۱. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۲۵۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۹.

اما اگر «ياء» در تقدیر باشد، «حروف استعلا» مانع اِمالة «الف» نمی‌شوند؛ مانند «طاب، پاکیزه شد» زیرا در اصل «طَيَّب» بوده است.

دلیل عدم منع «حروف استعلا» از کسره یا «یای» مقدّر آن است که سبب مقدّر به دلیل وجودش در ذات و درون «الف» قوی‌تر از سبب ظاهر می‌باشد؛ زیرا سبب ظاهر یا بر «الف» متقدّم است؛ مانند «کتاب» و «بیان» و یا متأخّر از آن است؛ مانند «غانم؛ غنیمت گیرنده» و «بائع؛ فروشنده» و سببی که در درون «الف» وجود دارد از سبب متقدّم و متأخّر قوی‌تر می‌باشد.^۱

«حروف استعلا» یا پیش از «الف» می‌باشند یا پس از آن، اگر پیش از «الف» باشند، با یکی از دو شرط زیر مانع اِمالة «الف» می‌شوند:

الف) مکسور نباشند.

ب) ساکن و پس از کسره نباشند.

مثال این مورد، مانند «غالب» زیرا «غین» که یکی از «حروف استعلا»ست، پیش از «الف» است و مکسور یا ساکن پس از کسره نیست. از این رو، مانع اِمالة «الف» می‌شود. اما اگر «حروف استعلا» مکسور باشند؛ مانند «غلاب؛ بر یک دیگر غلبه کردن» یا ساکن و بعد از کسره واقع شده باشند؛ مانند «المِطْوَاغِ مِرْ؛ انسان بسیار اطاعت کننده را غذا بده» مانع اِمالة «الف» نمی‌شوند.

مصنّف، در کتاب شرح کافی^۲ گفته است: «حروف استعلا» اگر مکسور باشند، مانع اِمالة نیستند و اگر ساکن و پس از کسره باشند، جایز است که هم مانع اِمالة شوند و هم مانع اِمالة نشوند.

شارح می‌گوید: اگر مراد مصنّف از سخن اخیر این باشد که «اِمالة» امر لازمی

۱. همان، ص ۳۵۰.

۲. ج ۴، ص ۱۹۷۳.

نیست، این اشتباه است؛ زیرا «إمالة» در تمام مواردش لازم نیست - همان گونه که به زودی بحثش می آید - بنابراین، دلیلی ندارد که عدم لزوم «إمالة» را به این صورت خاص اختصاص بدهیم و اعلام کنیم که این صورت با صورت های قبل فرق دارد. و اگر مراد مصنف، بیان دو احتمال مساوی در منع از «إمالة» و عدم آن باشد، هیچ اشکالی ندارد، و شاید مراد ایشان همین احتمال دوم باشد و در پایان با افزودن «فتأمل» به دقت در مطلب اشاره می کند.

اما اگر «حروف إستعلاء» بعد از «الف» باشند، به شرطی مانع إمالة «الف» می شوند که متصل به آن باشند؛ مانند «ناصح؛ خیرخواه» زیرا «صاد» که یکی از «حروف إستعلاء» است، پس از «الف» و متصل به آن می باشد. از این رو، مانع إمالة «الف» می شود. یا میان آن ها و «الف» یک حرف فاصله شود؛ مانند «واثق؛ مطمئن» زیرا «قاف» که یکی از «حروف إستعلاء» است، میان آن و «الف» یک حرف «ثاء» فاصله شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می شود.

و یا میان آن ها و «الف» دو حرف فاصله شود؛ مانند «مَوَاثِق؛ پیمان ها» زیرا «قاف» که یکی از «حروف إستعلاء» است، میان آن و «الف» دو حرف «ثاء» و «ياء» فاصله شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می شود.

هشتمین مانع إمالة «الف» حرف «راء» می باشد، که با دو شرط، مانع إمالة «الف» می شود:

الف) غیر مکسور (مضموم یا مفتوح) باشد.

ب) متصل به «الف» باشد. (این شرط در کلام مصنف و شارح نیامده است). اتصال «راء» به «الف» بر دو گونه است:

۱. تقدّم «راء» بر «الف» در این قسم «راء» تنها مفتوح می باشد؛ مانند «هذا راشد؛ این راهنماست» زیرا «راء» مفتوح و متصل به «الف» و پیش از آن واقع شده است.

از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد.

۲. تأخر «راء» از «الف» در این قسم «راء» یا مضموم است؛ مانند «هذا عِذارٌ»؛ این گونه است؛ زیرا «راء» مضموم و متصل به «الف» و پس از آن واقع شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد.

و یا مفتوح است؛ مانند «رأيتُ حمازك؛ الاغ تو را دیدم» زیرا «راء» مفتوح و متصل به «الف» و پس از آن واقع شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد.

و در مثال «هذانِ عِذارانِ» این دو، دو گونه است؛ اگر نظر به «الف» اوّل باشد «راء» پس از «الف» واقع شده و مفتوح است و اگر نظر به «الف» دوم باشد «راء» پیش از «الف» واقع شده و مفتوح است.

دلیل منع «رای» غیر مکسور از إمالة «الف» آن است که «رای» غیر مکسور اگر چه از «حروف إستعلاء» نیست؛ ولی شبیه آن می باشد؛ چون قابلیت تکرار را در اثر مشدّد شدن دارد، پس گویا دو حرف است و فتحه یا ضمّه آن دو فتحه یا دو ضمّه است و از این جهت دارای قوّت منع إمالة می باشد.^۱

جلوگیری «رای» مکسور از منع مانع

اگر «رای» مکسور پس از «الف» باشد، جلوی منع مانع إمالة «الف» را می گیرد^۲،

۱. شرح أشتونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۲۸.

۲. شارح در کتاب منع (ج ۲، ص ۲۰۲) شرط دیگری را ذکر کرده است و آن این که «حرف إستعلاء» قبل از «الف» باشد؛ مانند مثال های بالا.

اما اگر «حرف إستعلاء» بعد از «الف» باشد «رای» مکسور نمی تواند جلوی منع مانع إمالة «الف» را بگیرد؛ مانند «فارق؛ جدا کننده» زیرا «قاف» که از «حروف إستعلاء» است بعد از «الف» واقع شده است. از این رو، «رای» مکسور نمی تواند جلوی منع آن از إمالة «الف» را بگیرد، بلکه «الف» در مثال مذکور إمالة می شود؛ چون صعود صدا بعد از

خواه مانع، «حرف إستعلا» باشد؛ مانند «غَارِمًا لَا أَجْزُقُو» غرامت کش را جفا نمی‌کنم» زیرا «رای» مکسور بعد از «الف» واقع شده و مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «غین» می‌باشد.

و خواه مانع «رای» غیر مکسور باشد؛ مانند «دَارُ القَرَار» خانه آخرت» زیرا «رای» مکسور بعد از «الف» واقع شده، و مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «رای» غیر مکسور (مفتوح) می‌باشد.

اما اگر «رای» مکسور پیش از «الف» باشد، قدرت جلوگیری از منع مانع را ندارد؛ مانند آیه «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ...»^۱

هر نیرویی که در قدرت دارید برای مقابله با آنها [دشمنان] آماده سازید و [هم چنین] اسب‌های ورزیده [برای میدان نبرد]...».

شاهد در «رباط» است که در آن «رای» مکسور پیش از «الف» واقع شده است. از این رو، نمی‌تواند مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «طاء» شود.

دلیل این که «رای» مکسور جلوی منع مانعِ إمالة «الف» را می‌گیرد، آن است که «رای» مکسور به منزله دو حرف و کسره آن به منزله دو کسره می‌باشد. یکی از آن‌ها در مقابل مانع واقع می‌شود، و دیگری سببِ إمالة «الف» می‌گردد.^۲

از مطلب یاد شده به دست می‌آید که إمالة «الف» در مثال «إِلَى حِمَارِكَ» جایز است؛ زیرا وقتی که إمالة «الف» به سبب «رای» مکسور با وجود «حرف إستعلا» و «رای» غیر

→ إنحدار و پایین آمدن آن مشقت‌زاست.

ناگفته پیداست که مطلب مذکور با آنچه که درباره آیه «... وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ...» (انفال (۸) آیه ۶۰) گفته شد، سازگاری ندارد؛ زیرا «حرف إستعلا» در آن بعد از «الف» واقع شده است، نه قبل از آن.

۱. انفال (۸) آیه ۶۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۱.

مکسور جایز باشد، اِمالة «الف» با نبودن آن‌ها به طریق اولی جایز است.^۱

عدم تأثیر سبب منفصل و تأثیر مانع منفصل

مصنّف، در این جا دو نکته را درباره «سبب اِمالة» و «مانع سبب اِمالة» یادآور می‌شود:

نکته اول: شرط تأثیرگذاری «سبب» آن است که متصل باشد؛ یعنی، باید «سبب» و «الف» در یک کلمه باشند؛ مانند مثال‌هایی که در بحث «اسباب اِمالة الف» ذکر شد. از این رو، اگر «سبب» در یک کلمه و «الف» در کلمه دیگری باشد، هیچ تأثیری در اِمالة نخواهد داشت؛ مانند «لَزِيدٌ مَالٌ» برای زید مالی است «زیرا کسره که سبب اِمالة است در «لَزِيدٌ» و «الف» در «مَالٌ» می‌باشد، به همین دلیل تأثیری در اِمالة «الف» ندارد.

نکته دوم: برای تأثیرگذاری «مانع سبب اِمالة» اتصال شرط نیست؛ یعنی، لازم نیست که «الف» و سبب اِمالة‌اش با «مانع» در یک کلمه باشند. از این رو، اگر «الف» با سبب اِمالة آن در یک کلمه و «مانع» در کلمه دیگری باشد، گاهی «مانع» تأثیرش را می‌گذارد؛ مانند «کِتَابُ قَاسِمٍ» زیرا «الف» با سبب اِمالة آن (کسره) در «کِتَاب» و «قاف» که مانع اِمالة آن است در «قَاسِمٍ» وجود دارد با این وصف مانع اِمالة «الف» می‌باشد.

«ابن عصفور» در هر دو نکته با مصنّف مخالفت کرده، می‌گوید: «سبب» تأثیر در اِمالة «الف» دارد، خواه متصل باشد و خواه منفصل. از این رو، «الف» در مانند «لَزِيدٌ مَالٌ» اِمالة می‌شود و «مانع منفصل» تأثیری در منع از اِمالة ندارد.^۲

۱. شرح ابن عقیل، ح ۲، ص ۵۲۵.

۲. شارح، به طور مطلق به «ابن عصفور» نسبت داده است که ایشان «مانع منفصل» را مؤثر در منع اِمالة «الف» نمی‌دانند، در حالی که ایشان در دو مورد «مانع منفصل» را مؤثر در منع می‌دانند:

«ابن هشام» در ردّ بر مصنّف، قول «ابن عصفور» را تقویت کرده است.

شارح می‌گوید: فرق میان دو مطلب یاد شده دو چیز است:

الف) «مانع» قوی است به گونه‌ای که در صورت انفصال نیز جلوی اِماله را می‌گیرد؛ ولی مقتضای اِماله (سبب) ضعیف است که در صورت انفصال، سبب اِماله نمی‌شود، به همین دلیل در صورت اجتماع «مانع» و «مقتضی»، «مانع» مقدّم داشته می‌شود.

ب) همان گونه که مصنّف در کتاب‌های کافی^۱ و شرح کافی^۲ گفته است، مقتضی اِماله سبب لزوم آن نیست؛ ولی «مانع» دلیل لزوم منع آن است.

شارح در ادامه می‌گوید: این که مصنّف کلمه «قد» را در کلامش به کار برده و گفته است: «و الکفّ قد یوجبّه ما ینفصل» می‌رساند که «مانع منفصل» گاهی جلوی اِماله «الف» را نمی‌گیرد، و به این مطلب در کتاب شرح کافی^۳ تصریح کرده است.

«الف» سبب اِماله «الف» کسره عارضی باشد؛ مانند «بمالی قاسم» زیرا سبب اِماله «الف» در «مال» کسره «لام» می‌باشد که به وسیله «بای» جازه است. از این رو، «قاف» در «قاسم» با این که منفصل از «الف» می‌باشد، جلوی تأثیر کسره را می‌گیرد و مانع اِماله «الف» می‌شود.

ب) «الف» متصل به «های» ضمیر باشد؛ مانند «أراد أن یضربها قبل» پیش از این خواست او را بزنند» زیرا «الف» متصل به «های» ضمیر است و سبب آن کسره «راء» در «یضرب» می‌باشد، و «قاف» در «قبل» با این که منفصل از «الف» است، جلوی تأثیر کسره را می‌گیرد و مانع اِماله «الف» می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۰ و شرح اُشعونی، ج ۴، ص ۲۳۰).

عبارت «و الکفّ قد یوجبّه ما ینفصل» در شعر مصنّف را می‌توان حمل بر دو مورد یاد شده کرد، همان گونه که «صَبَّان» در حاشیه خود (ج ۴، ص ۲۳۰) گفته است و «حمصی» در حاشیه خود (ج ۲، ص ۳۵۱) آن را از «دنوشری» نقل کرده است. بنابراین، کلام مصنّف در این جا متافاتی با سخن «ابن عصفور» نخواهد داشت.

۱. ج ۴، ص ۱۹۶۹.

۲. ج ۴، ص ۱۹۷۴.

۳. همان.

اِماله «الف» به سبب «تناسب»

در بحث اسباب اِماله «الف» گذشت که آن‌ها هشت چیزند، و در همان جا هفت سبب بیان شد و وعده داده شد که سبب هشتم بعدها ذکر می‌شود، اکنون زمان بیان آن فرا رسیده است، و آن عبارت است از: «تناسب»^۱ و آن بر دو گونه است:

الف) الفی که به سبب «تناسب» اِماله شده است، بعد از «الف» دیگری در همان کلمه باشد که به سبب یکی از اسباب هفت‌گانه گذشته اِماله شده باشد و «الف» دوم به مناسبت آن اِماله شود؛ مانند «رَأَيْتُ عِمَادًا» زیرا «الف» آخری که از تنوین نصبی در حال وقف می‌باشد، به سبب تناسب با «الف» قبل از خود اِماله شده است و سبب اِماله «الف» اوّل، کسره است که میان آن‌ها یک حرف («میم») فاصله شده است.

ب) الفی که به سبب «تناسب» اِماله شده است در آخر یک کلمه و الفی که به سبب دیگری اِماله شده در آخر کلمه دیگر باشد و این قسم از «تناسب» در اواخر آیات (که برای رعایت ادب از آن به رئوس آیات تعبیر می‌شود) می‌آید؛ مانند آیه «وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاها؟» سوگند به ماه هنگامی که بعد از خورشید درآید.

شاهد در «الف» در «تَلَا» است که اِماله شده با این که «الف» آن منقلب از «واو» می‌باشد و دلیل اِماله آن رعایت تناسب میان آن و «الف» در «جَلَّيْهَا» و «يَغْشِيهَا» است که به دلیل انقلاب از «ياء» و در آخر کلام واقع شدن اِماله شده است؛ زیرا رعایت تناسب در اواخر آیات نزد قُرّاء غرض مهمّی به شمار می‌آید.^۳

۱. دلیل تأخیر بیان «تناسب» ضعف آن نسبت به دیگر اسباب است (شرح آشوبی، ج ۴، ص ۲۳۰).

۲. شمس (۹۱) آیه ۲.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۹.

اختصاصِ اِماله به اَسْمای متمکّن

اِماله از ویژگی‌های اسم متمکّن و معرب است^۱ و در اسم غیر متمکّن و حرف جاری نمی‌شود، جز آن چه که از عرب شنیده شود؛ مانند «الحَجَّاجُ وَرَاءُ؛ حاجیان در پشت سرند» زیرا «وراء» با این که اسم مبنی بر ضم است «الف» آن اِماله می‌شود. و مانند «فَوَاتِحُ سَوْر» که به «حروف مقطّعه» معروف می‌باشند؛ مانند «الر»، «الم»، «طه»، «کهیصص» و... که «الف» در آن‌ها اِماله می‌شود؛ چون آن‌ها اسم می‌باشند.^۲ از میان اسم‌های غیر متمکّن دو اسم استثنا شده است که قابل اِماله می‌باشند: الف) «ها» مانند «مَرَبِّها؛ به آن زن گذشت» و «نَظَرُ إِلَیْها؛ به آن زن نگاه کرد». ب) «نا» مانند «مَرَبِّنا؛ به ما گذشت» و «نَظَرُ إِلَینا؛ به ما نگاه کرد». شرط جریان اِماله در این دو اسم آن است که پیش از آن‌ها کسره یا «یا» (که از اسباب اِماله‌اند) وجود داشته باشد، که در مثال‌های بالا چنین است. این دو اسم اگر چه غیر متمکّن هستند؛ ولی به دلیل کاربرد زیادشان اِماله آن‌ها قیاسی است.

دو سبب اِماله «فتحه»

برای اِماله «فتحه» دو سبب است:^۳

۱. در فعل ماضی نیز «اِماله» می‌آید اگر چه مبنی است، هر چند مصتّف و شارح در این جا به آن اشاره‌ای نکردند؛ ولی از مثال به «تلا» در بحث گذشته این مطلب استفاده می‌شود.
۲. و مثل «ذای اسم اشاره»، «متی» و «أنتی» و از میان حروف نیز اِماله «بلی»، «یای» حرف «بدا» و «لا»ی حرف جواب شنیده شده است؛ چون این حروف نایب از جمله‌اند. از این رو، بر دیگر حروف برتری دارند (شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۲۳۲).
۳. البتّه این در صورتی است که «فتحه» قبل از «الف» نباشد، وگرنه اسباب هشت‌گانه اِماله «الف» اسباب اِماله «فتحه» نیز خواهد بود.

۱. «فتحه» قبل از «راء» باشد، با دو شرط:^۱

الف) «راء» مکسور باشد.

ب) «راء» در آخر کلمه باشد.^{۲و۳}

مثال این سبب، مانند «لِلْأَيْسَرِ مِلَّ تُكْفِ الْكُلْفُ» به امر آسان تمایل پیدا کن تا از مشقّت‌ها کفایت کرده شوی.

شاهد در «لِلْأَيْسَرِ» است که فتحه «سین» قبل از «رای» مکسور می‌باشد که در آخر کلمه واقع شده است. از این رو، در آن اِماله صورت می‌گیرد.

۲. «فتحه» بر روی حرفی باشد، که پیش از «های» تأنیث^۴ در حال وقف واقع شده است؛ مانند «رَحْمَه» و «نِعْمَه» زیرا «فتحه» در هر دو مثال بر روی «میم» می‌باشد و «میم» پیش از «های» تأنیث در حال وقف واقع شده است. از این رو، در آن اِماله

۱. «سیبویه» برای این سبب دو شرط دیگر نیز ذکر کرده است:

الف) «فتحه» بر روی «یاء» نباشد؛ مانند «أَعُوذُ بِاللّهِ مِنَ الْغَيْرِ» از حوادث و سختی‌ها به خدا پناه می‌برم» این شرط را مصنف در بعضی از نسخه‌های کتاب تسهیل نیز کرده است.

ب) بعد از «راء»، «حرف استعلاء» نباشد؛ مانند «مِنْ الْمَشْرِقِ» زیرا «قاف» که از «حروف استعلاء» است، مانع اِمالة «فتحه» می‌شود (شرح آشُمونی، ج ۴، ص ۲۳۳ و تصریح، ج ۲، ص ۳۵۲).

۲. این شرط، غالبی است؛ ولی لازم نیست؛ زیرا «سیبویه» اِمالة فتحه «طاء» را در مثال «رَأَيْتُ خَبْطَ رِيّاحٍ» برگ درختی را که بادها آن را از جایش کنده‌اند، دیدم» از عرب نقل کرده است (شرح آشُمونی، ج ۴، ص ۲۳۳).

۳. از ظاهر عبارت مصنف برمی‌آید که اِمالة «فتحه» در صورتی است که متصل به «راء» باشد، و اگر میان آن‌ها فاصله‌ای صورت گیرد «فتحه» اِماله نمی‌شود، در حالی که این چنین نیست، بلکه در این جا تفصیلی است از «سیبویه» که بیان می‌گردد:

فاصل میان «فتحه» و «راء» اگر حرف مکسور یا ساکن غیر «یاء» باشد، اشکالی ندارد؛ مانند «أَشْرٌ مُتَكَبِّرٌ» و «عَمْرُو» و اگر فاصل غیر آن دو باشد، مانع اِمالة «فتحه» خواهد شد؛ مانند «بُجَيْرٌ» مصغر «بُجْر» کار بزرگ، بدی و نهایت شگفتی. و «سَمَرٌ» نام درختی است. «شَجَرٌ» درخت.

این مطلب در بعضی از نسخه‌های تسهیل نیز دیده می‌شود (شرح آشُمونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۳۳).

۴. دلیل این که مصنف به جای «تای» تأنیث «های» تأنیث گفته، آن است که تا «تای» تأنیثی که قلب به «هاء» نمی‌شود را خارج سازد؛ زیرا «فتحه» قبل از آن اِماله نمی‌شود؛ مانند «بَاعَتْ» (شرح آشُمونی، ج ۴، ص ۲۳۵).

صورت می‌گیرد.^۱

مصنّف در مصرع آخر شعر خود گفته است: «إذا ما كان غير ألف؛ زمانی که آن حرفی (که) «فتحه» روی آن قرار گرفته است) «الف» نباشد». شارح می‌گوید: این جمله، زیادی توضیح مطلب است؛ چون روشن است که «الف» فتحه داده نمی‌شود، بلکه بالاتر اصلاً حرکت نمی‌گیرد و برای همیشه ساکن است.

۱. «سبویه» گفته است: سبب إمالة فتحة‌ای که پیش از «های» تأنیث است، شباهت «هاء» به «الف» می‌باشد، همان گونه که «فتحه» قبل از «الف» إمالة می‌شود، پیش از «های» تأنیث نیز إمالة می‌گردد؛ ولی بیان نکرده است که «های» تأنیث به چه الفی شباهت دارد. ظاهر این است که مرادشان «الف» تأنیث مقصور باشد؛ زیرا آن‌ها در پنج چیز با هم شباهت دارند:

الف) در مخرج؛ زیرا هر دو از انتهای حلق ادا می‌شوند.

ب) در معنا، و آن دلالت بر تأنیث است.

ج) در زاید بر اصول کلمه بودن.

د) در آخر کلمه واقع شدن.

ه) در اختصاص به اسمای جامد و مشتق داشتن (شرح أشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۳۵ و تصریح، ج ۲، ص ۳۵۲).

باب تصریف

معنای لغوی و اصطلاحی «تصریف»

«تصریف» در لغت به معنای مطلق تغییر است و در اصطلاح «صرفیین» همان گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - عبارت است از: گرداندن کلمه از هیئتی به هیئت دیگر برای یکی از دو هدف:

۱. هدف لفظی، مثل تغییر «قَوْلَ» به «قَالَ» و تغییر «بَيْعَ» به «بَاعَ».

۲. هدف معنوی، مثل تغییر مفرد به مثنا و مجموع مصحح، مانند تغییر «زید» به «زیدان» و «زیدون».

و مثل تغییر مصدر به فعل، مانند تغییر «ضَرَبَ» به «ضَرَبَ» و «يَضْرِبُ».

و مثل تغییر مصدر به وصف، مانند تغییر «ضَرَبَ» به «ضَارِبَ»، «مَضْرُوبَ»، «ضَرَابَ» و....

از آن جا که تغییر در کلمات زیاد صورت می گیرد، مصنف آن را از باب «تفعیل» (تصریف) آورده است تا بر کثرت و مبالغه دلالت کند؛ چون یکی از معانی باب «تفعیل» کثرت و مبالغه می باشد.

جایگاه «تصریف»

«تصریف» تنها در اسم متمکن و معرب و فعل متصرف می آید، جز این که در افعال به دلیل تغییرات زیاد و ظهور اشتقاق در آن‌ها، اصل می باشد.^۱ از این رو، «تصریف» در حروف و آسمای مبنی مثل «ضمایر، آسمای استفهام، آسمای شرط، موصولات و آسمای اشاره»^۲ و افعال جامد، مثل «نِعَم»، «بِشَس»، «عَسَى» و «لَئِش» نمی آید.

دلیل نبودن «تصریف» در حروف آن است که اصل آن‌ها مجهول و به گونه صداها وضع شده اند و در مقابل «فاء»، «عین» و «لام» قرار نمی گیرند؛ چون شناخت اشتقاق آن‌ها بعید است. به همین دلیل «الف» های آن‌ها حرف اصلی شناخته می شوند، نه زاید و منقلب از حرف عله.^۳

از این رو، اگر «تصریف» در حرف یا اسم مبنی یا فعل جامد دیده شود، شاذ و سماعی می باشد؛ مثل حذف «فاء» در «سَوْفَ» (سَوْ) و ابدال «حاء» در «حَتَّى» به «عین» (عَتَّى) و ابدال همزه «إِنْ» به «هَاء» (هِنْ) و حذف و ابدال در «لَعَلَّ» («عَلَّ» و «لَأَنَّ») و تصغیر «ذَا» و «الَّذِي» و فروع آن‌ها، و ابدال در لام الفعل «عَسَى» و حذف در عین الفعل «لَئِش» هنگام اتصال «تای» فاعل به آن‌ها («عَسَيْتَ» و «لَئِستَ»)^۴.

مصنّف از نبودن تغییر در حروف و آسمای مبنی و افعال جامد به «صرف» تعبیر کرده است نه «تصریف».

۱. شرح آشوبی، ج ۴، ص ۲۳۷.

۲. از این رو، «هو»، «هما»، «هم» و... و «الَّذِي»، «الَّذَانِ»، «اللَّذَيْنِ» و... و «اِذَا»، «ذَانِ» و... تصریف در ضمایر موصولات و آسمای اشاره نیست، بلکه هریک وضع مستقل دارند.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۴. البتّه «حمصی» به بخشی از استدلال اشکال کردند (ر.ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۵۴).

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۴ و شرح آشوبی، ج ۴، ص ۲۳۷.

شارح می‌گوید: دلیل این جا به جایی تعبیر آن است که بفهماند حروف و اسمای مبنی و افعال جامد به هیچ وجه تغییر نمی‌پذیرند؛ ولی اگر به «تصریف» تعبیر می‌کرد، معلوم می‌شد که آن‌ها تغییر زیاد ندارند، نه این که اصل تغییر را نداشته باشند.

به دلیل این که «تصریف» در حروف و اسمای مبنی و افعال جامد نمی‌آید، در اسم‌هایی که یک حرفی یا دو حرفی باشند نیز نمی‌آید؛ چون وضع یک حرفی و دو حرفی در اصل مخصوص حروف است و پیش از این گفته شد که «تصریف» در آن‌ها وجود ندارد، پس در اسم‌هایی که چنین وضعی داشته باشند نیز «تصریف» جاری نمی‌شود؛ مانند «تاء» در «قُمْتُ» و «نا» در «قُمْنَا».

اما اگر اسم یا فعلی در اصل سه حرفی باشد؛ ولی به واسطه تغییراتی بعضی از حروف آن حذف شده باشد «تصریف» در آن می‌آید؛ مانند «يَذُ» که در اصل «يَذِي» بوده است.

و مانند «ق»؛ نگه دار» که فاء الفعل و لام الفعل آن حذف شده است، و مانند «يُغ»؛ بفروش» که عین الفعل آن حذف شده است.

اسمای مجزء و مزید

اسم بر دو گونه است:

۱. مجزء (از حروف زاید) و آن بر سه گونه می‌باشد:

الف) ثلاثی (سه حرفی) و آن اصل است؛ چون هر کلمه‌ای نیاز به حرفی دارد که با آن شروع شود، و حرفی که بر آن وقف گردد و حرفی که میان آن‌ها قرار دارد؛ زیرا حرف اول متحرک و حرف آخر ساکن است و چون میان آن‌ها تنافی وجود دارد، عرب نمی‌پسندد که میان آن‌ها جمع کند. از این رو، حرفی را میان آن‌ها فاصله کرد. اشکال: حرف متوسط یا متحرک است یا ساکن، به هر گونه که باشد، باز این تنافی

در وصف پیش می آید.

پاسخ: چون حرف متوسط هر یک از حرکت و سکون را می تواند قبول کند، تنافی پیش نمی آید.

ب) رباعی (چهار حرفی) مانند «جَعْفَر».

ج) خماسی (پنج حرفی) مانند «سَفَرَجَل؛ گلابی».

۲. مزید (اسمی که در آن حرف زاید است). و آن بر چهار گونه است:

الف) چهار حرفی، مانند «قِتال؛ جنگیدن» که حرف «الف» در آن زاید است.

ب) پنج حرفی، مانند «إِكْرَام؛ گرامی داشتن» که همزه و «الف» در آن زاید است.

ج) شش حرفی، مانند «إِنْطِلَاق؛ رفتن» که همزه، «نون» و «الف» در آن زاید است.

د) هفت حرفی، مانند «إِسْتِخْرَاج؛ بیرون کشیدن» که همزه، «سین»، «تاء» و «الف» در آن زاید است.

گاهی اسم با «تای» تأنیث هشت حرفی می شود؛ مانند «قَرَّ غَبْلَانَة؛ حیوان شکم بزرگ» که «الف»، «نون» و «تاء» در آن زاید است.

گاهی اسم بدون «تای» تأنیث هشت حرفی می آید؛ مانند «كُذِّبُ بَانَ؛ بسیار دروغگو» که دو حرف «ذال» و یک حرف «باء» و «الف» و «نون» در آن زاید است.

اوزان اسم ثلاثی مجرّد

در وزن کلمه از یک سو به حرف آخر اعتنایی نمی شود؛ زیرا حرف آخر محل اعراب است و از سوی دیگر ابتدای به ساکن محال می باشد. ازاین رو اسم ثلاثی مجرّد دارای دوازده وزن است؛ چون حرف اول آن یا مضموم است یا مفتوح یا مکسور، و حرف دوم یا مضموم است یا مفتوح یا مکسور یا ساکن، و از ضرب سه در چهار دوازده وزن به دست می آید.

البته در میان این اوزان دو وزن است که یکی کاربردش در کلمات عرب کم و دیگری به طور کلی مهمل و متروک می باشد و به زودی به شرح آن ها خواهیم پرداخت. از این رو، اوزان واقعی اسم ثلاثی مجرد ده وزن است که در شعر شاعر فارسی زبان به آن ها اشاره شده است:

اَسْمای ثلاثی ده بُود ای عاقل یک یک شمرم نگار بر صفحه دل
فَلْسُ فَرَسٌ کَیْفَ عَضُدٍ حَبْرٌ عِنَب قُفْلٌ صُرْدٌ دَکْرٌ اِیْلُ دَانُ عُنُقُ

اینک بیان اوزان ده گانه اسم ثلاثی مجرد، به ترتیبی که در متن آمده است:

۱. «فَعْل» مانند «فَرَس؛ اسب».

۲. «فُعْل» مانند «عَضُد؛ بازو».

۳. «فَعِل» مانند «کَبَد؛ جگر سیاه».

۴. «فُعْل» مانند «عُنُق؛ گردن».

۵. «فُعْل» مانند «صُرْد» (پرنده ای است که گنجشک را شکار می کند و در فارسی به

آن وِرْکاک می گویند).

۶. «فِعِل» مانند «اِیْل؛ شتر».

۷. «فِعْل» مانند «ضِلْع؛ استخوان دنده».

۸. «فُعْل» مانند «فَلْس؛ یکی از مسکوکات قدیم».

۹. «فُعْل» مانند «بُرْد» (نام نوعی لباس است).

۱۰. «فِعْل» مانند «جَذْع؛ شاخه درخت».

اما وزنی که مهمل و متروک می باشد «فِعْل» است؛ زیرا انتقال از کسره به ضمه در

کلمات عرب، ثقیل و سنگین می باشد.

«اشکال: در آیه «وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ!» قسم به آسمان که دارای چین و شکن های

زیباست».

به «ابو سَمَّال» نسبت داده شده است که ایشان «ذَاتِ الْجَبْكِ» خوانده است.^۱
پاسخ: اولاً: این نسبت ثابت نشده است.

ثانیاً: بر فرض ثبوت، کسره «حاء» از باب تداخل در دو حرف کلمه است؛ چون این کلمه در لغتی به دو ضمه (جَبْكِ) و در لغت دیگر به دو کسره (جَبْكِ) خوانده شده که اولی مجموع «جَبْكِ» (راهی که در ماسه است) و دومی مفرد می‌باشد، و این قاری از اولی کسره «حاء» و از دومی ضمه «باء» را گرفته و «جَبْكِ» خوانده است.^۲ و^۳
و اما وزنی که در کلمات عرب کم است «فُعِلَ» می‌باشد؛ چون این وزن را به «فعل مجهول» اختصاص داده‌اند؛ مانند «ضُرِبَ».

مثال‌هایی که بر این وزن آمده‌اند، سه تا است:

الف) «ذُئِلَ» (نام حیوانی است، و نیز نام قبیله‌ای از «بنی کنانه» که «ابو الأسود ذُئَلِی» از آن قبیله است).

ب) «رُئِمَ؛ اِئِنت» (آخر هر چیز).^۴

ج) «وُعِلَ» که لغتی در «وُعِلَ؛ بُز کوهی» است.

۱. «ابو الفتح بن جَنّی» در کتاب محتسب این قرائت را به «ابو مالک غفّاری» نسبت داده است (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵).

۲. بعضی به این پاسخ اشکال کرده‌اند که «تداخل» مخصوص دو حرف دو کلمه است نه دو حرف یک کلمه، مانند «قَبِطٌ یَقْبِطُ» یا «قَبْطٌ یَقْبِطُ» که برگرفته از دو لغت «قَبْطٌ یَقْبِطُ» و «قَبِطٌ یَقْبِطُ» می‌باشند. «جار بُزْدِی» از این اشکال پاسخ دادند که چون قاری مذکور به کسر «حاء» از لغت اول تلفّظ کردند، از آن غافل شدند و به ضمّ «باء» از لغت دوم تلفّظ کردند (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵).

۳. بعضی پاسخ دیگری برای این قرائت ذکر کردند و آن این که: کسره «حاء» به تبع کسره «تاء» از «ذات» است و «لام» ساکن در میان آن‌ها مانع نیست؛ چون ساکن مانع مهمی به حساب نمی‌آید. بعضی این پاسخ را بهتر از پاسخ اول (تداخل) دانسته‌اند (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵ و شرح آشونی، ج ۲، ص ۲۳۹).

۴. «اِئِنت» به معنای «مقعد و حلقة مقعد» نیز آمده است.

اوزان فعل ثلاثی و رباعی مجرّد و مزید

فعل یا ثلاثی است یا رباعی و هریک از آن‌ها یا مجرّد است یا مزید، پس مجموع افعال بر چهار گونه‌اند:

۱. فعل ثلاثی مجرّد، حرف اوّل و سوم آن همیشه مفتوح است و حرف دوم آن یا مفتوح است یا مضموم و یا مکسور. از این رو، فعل ثلاثی مجرّد دارای سه وزن می‌باشد:

(الف) «فَعَلَ» مانند «ضَرَبَ».

(ب) «فَعُلَ» مانند «ظَلَفَ».

(ج) «فَعِلَ» مانند «عَلِمَ».

این سه وزن - همان گونه که «سیبویه» (در یکی از دو قولش) گفته است - اوزان اصلی فعل ثلاثی مجرّد می‌باشند؛ ولی مصتّف در این جا و «مُبرّد»، «ابن طَراوَه»، «کوفیون»، «مازنی» و «سیبویه» (در قول دیگرش)^۱ وزن «فَعِلَ» را نیز اضافه کردند؛ مانند «ضَمِنَ» ضمانت شد.

شارح می‌گوید: قول صحیح آن است که «فَعِلَ» وزن اصلی فعل ثلاثی مجرّد نیست، بلکه تغییر یافته فعل معلوم است؛ یعنی، فعل مجهول می‌باشد.

طرف‌داران قول اوّل در استدلالشان گفته‌اند: افعالی در میان کلمات عرب وجود دارد که معلوم ندارند و تنها مجهول می‌باشند؛ مانند «زُهِیْ» تکبّر شد. اگر این افعال فرع باشند، لازم بود در موردی یافت شوند که اصل آن‌ها (معلوم) یافت می‌شود.

شارح در پاسخ این استدلال می‌گوید: عرب گاهی با بیان فرع از بیان اصل بی‌نیاز

می‌شود، همان‌گونه که در میان کلمات عرب مجموع‌هایی وجود دارد که مفرد ندارند؛ مثل «مذاکیر؛ مجموع آلت و دو تُصیه» و «عبادید؛ گروه‌هایی از مردم یا اسب، راه‌های دور» و شکی نیست که این مجموع‌ها در مرتبه دوم از مفردهایند؛ یعنی، فرع بر مفردها می‌باشند.

۲. فعل ثلاثی مزید، این فعل یا چهار حرفی است؛ مانند «أَكْرَمَ» یا پنج حرفی است؛ مانند «انْطَلَقَ» یا شش حرفی است؛ مانند «اِسْتَخْرَجَ».

اوزان این فعل زیاد است که مصَنَّف و شارح به آن‌ها اشاره نکردند.^۱

۳. فعل رباعی مجرّد، و آن تنها دارای وزن «فَعْلَلَّ» است؛ مانند «دَخَرَجَ؛ غلتاند».

۴. فعل رباعی مزید، و آن یا پنج حرفی است؛ مانند «تَدَخَرَجَ؛ غلتید» یا شش حرفی است؛ مانند «اِخْرَجَجَمَ؛ جمع‌آوری شد».

این فعل دارای سه وزن است که مصَنَّف و شارح به آن‌ها نیز اشاره‌ای نکردند:

۱. «تَفَعَّلَلَّ» ۲. «اِفْعَنْلَلَّ»، که مثال‌های آن‌ها در بالا ذکر شد؛ ۳. «اِفْعَلَّلَّ»، مانند «اِقْشَعَرَّ؛ لرزید».

اوزان اسم رباعی مجرّد

اسم رباعی مجرّد دارای شش وزن است:

۱. «فَعْلَلَّ» مانند «تُعَلَّبَ؛ روباه».

۲. «فُعْلِلَّ» مانند «زُبْرَج، زیوز».

۳. «فِعْلَلَّ» مانند «قِلْقَع» (شکاف زمین که از سیل پیدا می‌شود).

۴. «فُعْلُلَّ» مانند «دُمَلَجَ؛ بازوبند».

۵. «فَعَلَ» مانند «فَطَخَلَ؛ زمان طوفان و زمان خروج حضرت «نوح» علیه السلام از کشتی».
۶. «فَعْلَلُ» مانند «طَخَلَبَ» (گیاه سبزی که در کنار جوی‌ها می‌روید و بر روی آب واقع می‌شود).
- شارح می‌گوید: این وزن را «اخفش» (که از «بصريون» است) و «کوفيون» از عرب نقل کرده‌اند.^۱

اوزان اسم خماسی مجزّد

اسم خماسی مجزّد دارای چهار وزن است:

۱. «فَعْلَلُ» مانند «شَفَّحَطَبَ؛ قوچ چهار شاخ».
۲. «فَعْلَلِلُ» مانند «فَهَيْلِس؛ ختنه گاه، زن دارای هیکل بزرگ».
۳. «فُعْلَلُ» مانند «خُبَعْنِ؛ شیر و شتر چاق».
۴. «فِعْلَلَلُ» مانند «قِرْطَعِب؛ چیز بی ارزش».

حکم اسم مغایر با اوزان مذکور

اسم مغایر با اوزان اسم ثلاثی و رباعی و خماسی مجزّد، بر سه گونه است:

۱. مزید، و حرف زیاده یا در اوّل کلمه است؛ مانند «مُنْطَلِقُ؛ رونده» و یا در اوّل و وسط کلمه است؛ مانند «مُحَرَّنَجِم؛ جمع آوری شده» و یا در وسط کلمه است؛ مانند «کریم» و «شریف» و یا در آخر کلمه است؛ مانند «حُبْلَى؛ حامله».
۲. ناقص، و آن یا به نقص حرف اصلی است؛ مانند «يَدُ؛ دست» که در اصل «يَدَيَّ»

۱. بیش‌تر «بصريين» وزن «فَعْلَلُ» را فرع وزن «فَعْلَلُ» می‌دانند که حرف سوم برای تخفیف مفتوح شده است نه وزن اصلی؛ زیرا تمام کلماتی که در حرف سوم آن‌ها فتحه شنیده ضمه نیز شنیده است؛ مانند «طَخَلَبَ» و «جَعْدَب؛ ملخ نر» (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۴۷).

بوده است، و مانند «دَم؛ خون» که در اصل «دَمَی» یا «دَمَو» بوده است.

و یا به نقص حرف زاید است؛ مانند «عَلِیْط؛ موجود بلند و چاق» که در اصل «عَلَاِیْط» بوده است؛ زیرا عرب چهار حرف متحرک را پشت سر هم در یک کلمه قرار نمی دهد.^۱

۳. متغیر به حرکت، مثل فتحه دادن حرف سوم اسمی که حرف اول و سوم آن مضموم است؛ مانند «جَحْذَب؛ ملخ نر» که در اصل «جَحْذَب» بوده است.
از این مثال معلوم می شود که شارح با مصنف در وزن ششم اسم رباعی مجزء (فُعْلَل) موافق نیست، بلکه آن را فرع «فُعْلَل» می داند.

تمیز حرف اصلی از حرف زاید

اگر حرفی در تمام تصاریف کلمه وجود داشته باشد، حرف اصلی است؛ مانند «ضاد» در «ضَرَبَ» که در تمام تصاریف آن موجود می باشد؛ ولی اگر حرفی در بعضی از تصاریف کلمه باشد و از بعضی دیگر حذف شود، حرف زائد است؛ مانند «تاء» در «اِحْتَذَى؛ پیروی شده است» زیرا در «حَذَا، یَحْذُو، حَذَوَةٌ» محذوف می باشد.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۶.

۲. «ابن هشام» به هر دو تعریف اشکال کرده، گفته است: اشکال تعریف اول آن است که «واو» از کلمه «کوکب؛ ستاره» و «نون» از کلمه «فَرْتَل» (نوعی عطر است) زاید می باشد با این که در تمام تصاریف کلمه ساقط نمی شوند.

و اشکال تعریف دوم آن است که فاء العقل از «وَعَدَ» و عین الفعل از «قَالَ» و لام الفعل از «عَزَا؛ جنگید» حرف های اصلی اند. با این وصف، در «یَعِدُ، قُل» و «لَمْ یَعْزُ» حذف می شوند.

«مرادی» از این اشکال پاسخ داده است که حرف اصلی اگر با دلیل حذف شود، وجودش در تقدیر گفته می شود و حرف زاید اگر وجودش لازم شود در تقدیر سقوط است، به همین دلیل گفته می شود که حرف زاید، حرفی است که در اصل وضع تحقیقاً یا تقدیراً ساقط می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۹).

کیفیت وزن کلمه

روش شناخت وزن یک کلمه، خواه اسم باشد، خواه فعل، آن است که حروف اصلی آن در مقابل «فاء»، «عین» و «لام» قرار گیرد؛ یعنی، حرف اول در مقابل «فاء» و حرف دوم در مقابل «عین» و حرف سوم در مقابل «لام» واقع شود؛ مانند «ضَرَبَ» که وزن آن «فَعَلَ» است و «يَضْرِبُ» که وزن آن «يَفْعِلُ» می باشد، و «زَيْدٌ» که وزن آن «فَعَلَ» است. اگر بعد از مقابله حروف اصلی با «فاء»، «عین» و «لام» یک حرف اصلی دیگری باقی بماند از آن به «لام» دوم تعبیر می شود؛ مانند «راء» در «جَعَفَرٌ» و وزن آن «فَعْلٌ» است و «قاف» در «فُسْتُقٌ» پسته و وزن آن «فُعْلٌ» می باشد.

و اگر بعد از مقابله، دو حرف اصلی باقی بماند از حرف دوم به «لام» سوم تعبیر می شود؛ مانند «جیم» و «لام» در «سَفَرَجَلٌ» گلابی و وزن آن «فَعْلٌ» است.^۱ اگر در کلمه ای حرف زاید باشد از آن به لفظ خودش تعبیر می شود تا از حرف اصلی تمیز داده شود؛^۲ مانند «میم» در «مُكْرِمٌ» و وزن آن «مُفْعِلٌ» است. از این قانون دو مورد استثنا می شود:

۱. آن جا که حرف زاید بدل از «تاء» در «إِفْتِعَالٌ» باشد، که در این صورت از آن در وزن به «تاء» تعبیر می شود؛ زیرا مقتضی ابدال در وزن وجود ندارد؛^۳ مانند «صاد» در «مُصْطَفًى» که بدل از «تاء» است. از این رو، وزن آن «مُفْتَعَلٌ» می باشد نه «مُفْطَعَلٌ».

۱. این سخن بنابر نظر «بصریین» است که تمام حروف اسم رباعی و خماسی را اصلی می دانند. اما بنابر قول «کوفیین» که حروف اصلی را سه حرف می دانند، حرف چهارم در رباعی و حرف چهارم و پنجم در خماسی را زاید می دانند، سپس خودشان سه نظر مخالف هم در آن دو اسم دارند (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۵۸).

۲. همان.

۳. شرح آشوری، ح ۴، ص ۲۵۳.

۲. آن جا که حرف زاید تکرار اصلی باشد، که در این صورت از آن در وزن تعبیر به همان حرف اصلی می شود خواه برای إلحاق باشد؛ مانند «تای» دوم در «جَلِيت؛ صمغ درخت آنکدان» که برای إلحاق به «قِنْدِيل» است، و وزن آن «فِغْلِيل» می باشد.

و خواه برای إلحاق نباشد؛ مانند «دال» دوم «إِغْدُوْدَنَ شَعْرُهُ؛ مویش بلند شد» که برای إلحاق نیست و وزن آن «إِفْعَوْعَلْ» می باشد.

دلیل این مورد آن است که تکرار حرف اصلی در «علم صرف» به منزله توکید لفظی در «علم نحو» می باشد، همان گونه که در آن جا مؤکّد حکم مؤکّد را دارد و در إعراب از آن پیروی می کند، در این جا نیز حرف زاید مکرّر به همان حرف اصلی در وزن می آید تا برساند که تکرار حرف اصلی سابق است.^۱

حکم رباعی متشکّل از دو حرف

رباعی متشکّل از دو حرف، خواه اسم باشد، خواه فعل، که «فاء» و «عین» آن مکرّر است، بر دو گونه می باشد:

۱. حرف سوم آن قابل اسقاط نیست. در این قسم تمام حروف آن اصلی است؛ زیرا اصلی بودن دو حرف محقق می باشد، یک حرف سو می برای تکمیل حروف اصلی لازم است و هیچ یک از دو حرف باقی مانده بر دیگری برتری ندارد. از این رو، حکم به اصلی بودن هر دو می شود.^۲

مثال اسم رباعی، مانند «سَمْسِم؛ کنجد» یا «سَمْسَم؛ روباه» که از «سین» و «میم» تشکیل شده و تمام حروف آن اصلی است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۸.

۲. همان، ص ۳۶۰.

و مثال فعل رباعی، مانند «زَلَزَلَ» که از «زاء» و «لام» تشکیل شده و تمام حروف آن اصلی است.

۲. حرف سوم آن قابل اسقاط نیست؛ مانند «لَمَلِمَ» جمع آوری کن و «كَفَكَفَ» باز دار» زیرا «لام» و «کاف» دوم قابل اسقاط می‌باشند؛ چون «لَمْ» و «كَفَّ» نیز صحیح است.

در این قسم سه قول وجود دارد:

الف) «کوفیون» معتقدند: حرف سوم، زاید و تبدیل شده از حرفی است که همانند حرف دوم می‌باشد، پس طبق این قول «لَمَلِمَ» در اصل «لَمَّمْ» و «كَفَكَفَ» در اصل «كَفَّ» بوده است و چون پشت سر هم بودن سه حرف شبیه هم در کلام عرب ثقیل و سنگین بوده، یکی از آن‌ها را تبدیل به حرفی که همانند «فاء» است، کردند.

بعضی این قول را رد کردند به این که مصدر این فعل‌ها بر وزن «فَعَّلَلَه» می‌باشد، اگر آن‌ها در اصل مضاعف بودند، باید مصدر آن‌ها بر وزن «تفعیل» باشد.^۱

ب) «زجاج» (که یکی از «بصریون» است) عقیده دارد: حرف سوم، حرف زایدی است که از حرف دیگر تبدیل نشده است.

ج) بقیه «بصریین» گفته‌اند: حرف سوم، حرف اصلی است.

«حروف زیاده» و شروط آن‌ها

«حروف زیاده» ده تاست و آن‌ها عبارتند از: «الف»، «یاء»، «واو»، همزه، «میم»، «نون»، «تاء»، «سین»، «هاء» و «لام» و برای هر یک شرایطی است که در جای خود بیان می‌شود.

مصنّف در کتاب شرح کافیه^۱ این حروف را چهار مرتبه در این شعر جمع کرده است:

هَنَاءٌ وَ تَسْلِيمٌ تَلَا يَوْمَ أَنْسِهَ نِهَائَةً مَسْئُولٍ أَمَانٌ وَ تَسْهِيلٌ

گوارایی و سلامتی بعد از روز انس با او آمده است، نهایت امر سؤال شده، امنیت و آسانی کارهاست.

شاهد در این شعر آن است که مصنّف چهار مرتبه «حروف زیاده» را آورده است یک بار در «هَنَاءٌ وَ تَسْلِيمٌ» و بار دوم در «تَلَا يَوْمَ أَنْسِهَ» و بار سوم در «نِهَائَةً مَسْئُولٍ» و بار چهارم در «أَمَانٌ وَ تَسْهِيلٌ».

معنای زاید بودن این حروف آن است که اگر در کلمه‌ای حرف زاید باشد قطعاً از یکی از این حروف است، نه این که این حروف همیشه زاید واقع می‌شوند؛ چون این حروف گاهی حروف اصلی می‌آیند.

اینک بیان «حروف زیاده» با شروط آن‌ها:

۱. «الف»، شرط زاید واقع شدن آن این است که همراه بیش از دو حرف اصلی باشد و در اوّل کلمه واقع نمی‌شود؛ زیرا ابتدا به ساکن محال است، بلکه یا حرف دوم کلمه است؛ مانند «الف» در «حاجب؛ دربان، مانع، ابرو و نقاب» زیرا همراه سه حرف اصلی است، و خودش حرف دوم کلمه می‌باشد.

یا حرف سوم کلمه است؛ مانند «الف» در «عماد؛ ستون، پایه و رکن» زیرا همراه سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف سوم کلمه است.

یا حرف چهارم کلمه است؛ مانند «الف» در «غَضَبِي؛ زن خشمناک» چون همراه سه حرف اصلی است، و خودش حرف چهارم کلمه می‌باشد.

یا حرف پنجم کلمه است؛ مانند «الف» در «سَلَامی»؛ استخوان‌های کوچک در انگشتان دست و پا؛ زیرا همراه سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف پنجم کلمه است.

و یا حرف ششم کلمه است؛ مانند «الف» در «قَبْعَثَرِی»؛ شتر بزرگ جُثّه؛ زیرا همراه پنج حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف ششم کلمه است.

و یا حرف هفتم کلمه است؛ مانند «الف» در «بَزْدَرَا یا» (نام مکانی است) زیرا همراه پنج حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف هفتم کلمه است.

از زیاده بودن حرف «الف» با شرط مذکور یک مورد استثنا می‌شود و آن عبارت است از: الفی که همراه بیش از دو حرف اصلی از رباعی مضاعف باشد؛ مانند «الف» در «صَوْضی»؛ سر و صدا کرد؛ که همراه بیش از سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش بدل از حرف اصلی («واو») است نه زاید.^۱

اما «الف» در «قَالَ» زاید نیست؛ چون همراه دو حرف اصلی است.

۲-۳. «واو» و «یاء» این دو حرف با سه شرط زاید واقع می‌شوند:

الف) همراه بیش از دو حرف اصلی باشند.

ب) مکرّر نباشند؛ یعنی، کلمه‌ای که آن‌ها در آن هستند رباعی مضاعف نباشد.

ج) «واو» برای همیشه و «یاء» پیش از چهار حرف اصلی در غیر فعل مضارع در آغاز کلمه نباشند.

مثال زاید واقع شدن «واو» و «یاء» با شرط یاد شده، مانند «صَیْرَف»؛ شخص حیل‌گر و «قَضِیب»؛ آلت تناسلی مرد، شاخه بریده، چوب دستی و «جَوْهَر»؛ ذات و «عَجُوز»؛ پیرزن.

اما اگر همراه بیش دو حرف اصلی نباشند؛ مانند «بیت؛ منزل» و «سوط؛ تازیانه» یا مکرر واقع شوند؛ مانند «یُوئُو» (نام پرنده ای است) و «وَعَوَع؛ آواز کرد» و یا «واو» در آغاز کلمه واقع شود؛ مانند «وَرَنْتَل؛ مصیبت» و «یاء» پیش از چهار حرف اصلی در غیر فعل مضارع در آغاز واقع شود؛ مانند «یَسْتَعُور» (نام محلی در حجاز است، نام درختی است، و ...) حرف اصلی خواهند بود.

۴- ۵. همزه و «میم». برای زاید واقع شدن آن‌ها دو شرط است:

(الف) در آغاز کلمه باشند.

(ب) بعد از آن‌ها سه حرفی که اصلی بودنشان محقق و محرز است، واقع شوند.
مثال زاید واقع آن‌ها با دو شرط یاد شده، مانند همزه در «إِصْبَع؛ انگشت» و «میم» در «مَجْدَع؛ آلت بریدن».

اما اگر آن‌ها در آغاز کلمه واقع نشوند؛ مانند «صِرْغَام؛ شیر» و «كُتَّابِيل» (نام مکانی در «یمن» است) و یا بعد از آن‌ها چهار حرف اصلی واقع شوند؛ مانند «مَرَزْجُوش؛ گیاه خوشبو» و «إِصْطَبَل؛ جای نگهداری حیوانات» و یا بعد از آن‌ها سه حرفی که اصلی بودنشان محقق و محرز نیست واقع شوند؛ مانند «أَرْطُن»^۱ (نام درختی است) حرف اصلی خواهند بود.

۱. در «إِصْبَع» ده لغت وجود دارد: «إِصْبَع»، «إِصْبَع»، «أَصْبَع»، «أَصْبَع»، «أَصْبَع»، «أَصْبَع»، «أَصْبَع» و «أَصْبُوع» ولی مشهورترین آن‌ها که فصیحان عرب آن را پذیرفته‌اند، همان لغت دوم است (مصباح منیر، ج ۱، ص ۳۳۲).

۲. گاهی بعد از «زاء» نونی اضافه می‌گردد و «مَرَزْجُوش» گفته می‌شود.

۳. دلیل محرز بودن اصلیت سه حرف بعد از همزه در مثال فوق آن است که در پوست دباعی شده (اسم مفعول) هم «تَارُوط» شنیده است و هم «مَرَطِي» آن کس که «مَارُوط» گفته است، همزه را حرف اصلی و «الف» را زاید قرار داده است و آن کس که «مَرَطِي» گفته است، همزه را زاید و «الف» را بدل از «بای» اصلی قرار داده است، و وزن «أَرْطُن» طبق قول اول «فَعْلُن» و «الف» زاید و برای إلحاق می‌باشد و طبق قول دوم وزن آن «أَفْعَل» است (ر.ک. شرح آشوتی، ج ۴، ص ۲۶۰).

همزه آخر کلمه نیز با دو شرط زاید واقع می‌شود:
الف) بعد از «الف» باشد.

ب) قبل از «الف» بیش از دو حرف اصلی باشد.

مثال زاید واقع شدن همزه آخر کلمه با دو شرط یاد شده، مانند «حَمْرَاء؛ مؤنث سرخ» و «عِلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تا بیخ دم حیوان امتداد دارد)؛ زیرا همزه در این دو مثال پس از «الف» قرار گرفته است و پیش از «الف» سه حرف اصلی واقع شده‌اند.

اما اگر همزه آخر کلمه پس از «الف» باشد و پیش از «الف» دو حرف اصلی واقع شده باشند؛ مانند «سَمَاء؛ آسمان» حرف اصلی خواهد بود.

۶. «نون» که در دو مورد زاید واقع می‌شود:

۱. در آخر کلمه، با دو شرط، همانند همزه:

الف) پس از «الف» باشد.

ب) پیش از «الف» بیش از دو حرف اصلی واقع شده باشد.

مثال زاید واقع شدن «نون» در آخر کلمه با دو شرط یاد شده، مانند «نَذْمَان؛ پشیمان» زیرا «نون» در آخر کلمه پس از «الف» واقع شده است و پیش از «الف» سه حرف اصلی واقع شده است.

ولی اگر پیش از «الف» دو حرف اصلی باشد «نون» حرف اصلی خواهد بود؛ مانند «رِهَان؛ گرو» و «هَیْجَان؛ برگزیده، خالص از هر چیزی، شتران سفید موی و... (مذکر و مؤنث و جمع در آن یک‌سان است).

۲. در وسط کلمه، با سه شرط؛

الف) میان چهار حرف واقع شده باشد.

ب) ساکن باشد.

ج) در «نون» دیگر ادغام نشده باشد؛ البتّه این شرط در کلام مصنّف و شارح نیامده است.

مثال زاید واقع شدن «نون» در وسط کلمه با سه شرط یاد شده، مانند «عَصَنَفَر» شیر.

اما اگر «نون» میان چهار حرف نباشد؛ مانند «عَنْبَر» (چیزی است که همانند مُشک خوشبو است و می‌گویند: از گاو گرفته می‌شود) و یا متحرّک باشد؛ مانند «عُرَيْق» (نام مرغی است که گردن بلندی دارد و در آب زندگی می‌کند) و یا در «نون» دیگر ادغام شده باشد؛ مانند «عَجَس»؛ شتر چاق؛ حرف اصلی خواهد بود.^۱

۷. «تاء» و آن در پنج مورد زاید واقع می‌شود:

الف) تأنیث، مانند «مُسْلِمَةٌ».^۲

ب) فعل مضارع، مانند «تَضَرَّبَ».

ج) باب «اِسْتِفْعَال» مانند «اِسْتِخْرَاج».

د) باب «تفعیل» مانند «تَسْنِيم» (نام چشمه‌ای در بهشت است، قبر را مثل پشت

۱. «نون» در سه مورد دیگر نیز زاید واقع می‌شود که مصنّف و [شارح] به دلیل روشن بودن آن‌ها متعرّضان نشده‌اند:

۱. متکلم مع الغیر از فعل مضارع، مانند «تَضَرَّبَ».

۲. باب «اِئْتِیْعَال» مانند «اِئْتِیْلَاق».

۳. باب «اِئْتِیْلَال» مانند «اِخْرَیْجَام» جمع آوری کردن (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۶۷).

۲. مصنّف و [شارح] زاید بودن تَوْنین، نون مثلاً، مجموع، علامت رفع در افعال خمسه، «نون» و قایه و «نون» توكید را نیز ذکر نکردند، دلیل آن این است که این نون‌ها زواید هستند که از حروف اصلی متمایزند، و مقصود این باب تمیز دادن حروف زایدی است که به سبب اختلاط آن‌ها با حروف اصلی کلمه به گونه‌ای که جزئی از آن شده‌اند، نیاز به تمیز دارند (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۶۷).

۳. اُشْمُونی در شرح خود (ج ۴، ص ۲۶۷) به «قَامَتْ» مثال آورده است؛ ولی «ابن هشام» گفته است: «تای» در «قَامَتْ» نزد من داخل در باب «حروف زیاده» نمی‌شود؛ زیرا این «تاء» مستقل است، برخلاف «تای» در «مُسْلِمَةٌ» و «مُسْلِمَات» که جزء کلمه و محل اعراب می‌باشد (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۶۸).

ماهی ساختن).

هـ. باب مُطَاوَعَه، مانند «تَعَلَّم»، «تَدَخَّرَج»، «اجتماع» و «تَبَاعَد».

۸. «سین» و آن تنها در باب «اِسْتِفْعَال» زائد واقع می شود.

این مورد را مصَنَّف ذکر نکرده است. از این رو، شارح آن را اضافه کرده است.

۹. «هاء» و آن در چهار مورد زاید واقع می شود:

الف) در «ما»ی استفهامیّه مجرور در حال وقف، خواه مجرور به حرف باشد؛ مانند «لِمَه؟؛ برای چه؟» و خواه مجرور به اضافه باشد؛ مانند «جِئْتُ مَجِيءَ مَه؟؛ آمدی چگونه آمدنی؟».

ب) در فعل مجزوم در حال وقف، مانند «لَمْ تَرَه» و «لَمْ يَقْضِه»^۱.

ج) در مجموع «أُم؛ مادر» که «أُمّهات؛ مادران» گفته می شود، در حالی که مجموع آن طبق قانون «أُمّات» است.

د) در «أَرَأَيْكَ يَرِيقُ إِرَاقَه؛ ریختن» که «أَهْرَاقُ يَهْرِيقُ إِهْرَاقَه» گفته می شود.

۱۰. «لام» و آن در دو مورد زاید واقع می شود:

الف) اَسْمای اشاره، مانند «ذَلِكَ» و «هُنَالِكَ» البتّه بنابر نظر مصَنَّف که «ذَاكَ» را برای اشاره بعید و «لام» را تأکید آن می داند، امّا بنابر نظر «ابن حاجب» که «ذَاكَ» را برای اشاره متوسط و «ذَلِكَ» را برای اشاره بعید می داند «لام» زاید نخواهد بود.

ب) در «طَيْسَل» (عدد زیاد، هر آن چه که بر روی زمین باشد؛ مثل خاک، ریگ و...) هر حیوانی که نسلش زیاد باشد؛ مانند پشه، مورچه و ماهی).

«حروف زیاده» اگر شرایط زاید واقع شدن را نداشته باشند حروف اصلی خواهند بود، جز آن که دلیلی بر زاید بودن آن ها دلالت کند؛ مثل اشتقاق کلمه در مثال های زیر:

۱. «ابن هشام» و «أشعونی» زاید بودن «های» سکت را در این مورد و مورد قبل قبول ندارند و آن را کلمه مستقل و جداگانه ای می دانند (تصریح، ج ۲، ص ۳۶۲ و شرح أشعونی، ج ۴، ص ۲۷۱).

۱. «حَنْظَلْ؛ هندوانه ابو جهل» و «سَبَّيْل، خوشه گندم» که «نون» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «حَنْظَلَتِ الْإِبِلُ؛ شتر هندوانه ابو جهل را خورده است» و «أَسْبَلَ الزَّرْعُ؛ زراعت خوشه داد» ساقط شده است.

۲. «شَمَال؛ باد شمال» و «إِحْبَنْطَأَ الدِّيكُ؛ خروس پر باد شد» همزه در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «شُمُول؛ وزیدن باد شمال» و «حَبَطَ؛ نشان زخم و تازیانه بر بدن» ساقط شده است.

۳. «دَلَامِص؛ درخشان» و «إِنِّم؛ پسر» که «میم» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «دَلَاصَه؛ درخشان شدن» و «بُنُوَّة؛ پسر شدن» حذف شده است.

۴. «مَلَكُوت؛ حقیقت و باطن هر چیز» و «عِفْرِيت؛ دیو خبیث» که «تاء» در این دو مثال زاید است؛ چون در مثال‌های «مُلْك؛ سلطنت» و «عَفْر؛ به خاک مالیدن» حذف شده است.

۵. «قَدُمُوس؛ قدیم» و «إِسْطَاع؛ اطاعت کرد» که «سین» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «قَدَم؛ قدیمی» و «طاعت؛ فرمانبری» ساقط شده است.

زاید بودن «همزه وصل»

این بحث ادامه بحث از «زاید واقع شدن همزه» است، و دلیل جداسازی آن، احکام خاصی است که «همزه وصل» دارد.^۱

تعریف «همزه وصل»

همه می‌دانیم که ابتدای به ساکن محال است. از این رو، اگر حرف اول کلمه‌ای

۱. شرح آشمونی، ج ۴، ص ۲۷۲.

ساکن بود، برای نطق به ساکن باید پیش از آن همزه متحرّکی قرار داد، و به همین دلیل نام آن را «همزه وصل» گفته‌اند.

این همزه در ابتدای کلمه ثابت است؛ چون برای دفع ابتدای به ساکن می‌آید؛ مانند «اِسْتَشْبِطُوا؛ طلب ثبوت و درنگ کنید» ولی در درج و وسط کلمه هنگام تلفّظ حذف می‌گردد؛ مانند «وَ اضْرِبْ».

موارد «همزه وصل»

«همزه وصل» در چهار مورد نمی‌آید:

۱. فعل مضارع، خواه ثلاثی باشد و خواه رباعی و خواه مجرد باشد و خواه مزید؛ زیرا در آغاز فعل مضارع، یکی از «حروف مضارع» وجود دارد که متحرّک است. از این رو، نیازی به «همزه وصل» نیست.^۱

۲. فعل ماضی ثلاثی. از این رو، همزه، در فعل‌های «أَمَرَ» و «أَخَذَ» همزه قطع است.

۳. فعل ماضی رباعی در عدد (چهار حرفی) از این رو، همزه در فعل‌های «أَكْرَمَ» و «أَعْطَى» همزه قطع است.

۴. حرف، غیر از «أَلِ» معرفه و زایده،^۲ که به زودی به «أَلِ» معرفه اشاره خواهد شد.

«همزه وصل» در موارد زیر می‌آید:

۱. فعل ماضی خماسی، که دو حرف زاید دارد؛ مانند «انْجَلَى؛ آشکار شد» و «اِقْتَدَرَ؛ قدرت مند شد».

۲. فعل ماضی سداسی و آن بر دو گونه است:

الف) فعل ماضی ای که سه حرف زاید داشته باشد؛ مانند «اِسْتَخْرَجَ».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۶۴.

۲. شرح آشوبی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۷۷.

- (ب) فعل ماضی‌ای که دو حرف زاید دارد؛ مانند «إِخْرَنْجَمْ» جمع آوری شد.^۱
۳. امرِ فعلِ خماسی، مانند «انْجَلْ» آشکار شو.
۴. امرِ فعلِ سداسی، مانند «اسْتَخْرِجْ» و «إِخْرَنْجَمْ».
۵. مصدر فعل خماسی، مانند «انْجَلَاء» آشکار شدن.
۶. مصدر فعل سداسی، مانند «اسْتَخْرَاج» و «إِخْرَنْجَام».
۷. امرِ فعلِ ثلاثی، به شرطی که حرف دوم فعل مضارع آن ساکن باشد؛ مانند «إِخْشْ بترس»، «إِمْضْ برو» و «انْقُذْ بگذر».
- اما اگر حرف دوم فعل مضارعش متحرک باشد، در امر آن نیازی به «همزه وصل» نیست؛ مانند «هَبْ، ببخش» و «عِذْ، وعده بده».
۸. اسمای ده‌گانه، که همزه وصل در اوّل آنها سماعی است و آنها عبارتند از:
- (الف) «إِسْم» و در اصل آن دو قول است:
۱. «کوفیون» معتقدند: «إِسْم» در اصل «وَسْم» بوده است وفاء الفعل آن («واو») حذف و «همزه وصل» عوض آن گردیده است.
۲. «بصریون» عقیده دارند: «إِسْم» در اصل «سَمُو» بوده است و لام الفعل آن («واو») حذف و وفاء الفعل ساکن و همزه وصل عوض از «واو» قرار داده شده است.
- (ب) «إِسْت»؛ آخر هر چیز^۲ اصل آن «سَتَه» بوده است و «هَاء» حذف و «سین» ساکن و همزه وصل عوض از «هَاء» قرار داده شده است تا اسم بر دو حرف باقی نمانده باشد.
- (ج) «إِئِنْ»؛ پسر که در اصل «بَنَوُ» بوده است و «واو» حذف و «باء» ساکن و همزه

۱. همزه وصل بودن همزه در این فعل‌های ماضی به شرطی است که عَلَم نباشند؛ زیرا همزه وصل در انعالی که عَلَم باشند، همزه قطع می‌گردد، برعکس همزه وصل در اسما که همزه وصل‌اند، اگر چه عَلَم واقع شوند (حاشیه ابوطالب).

۲. همان گونه که پیش از این نیز گفته شد «إِسْت» به معنای «مقعد و حلقه مقعد» نیز آمده است.

وصل عوض از «واو» قرار داده شده است.

(د) «إِئْتِمُّ» که همان «إِئِنْ» است و «میم» زاید برای توکید و مبالغه در آخرش قرار داده شده است.

ناگفته نماند که حرکت «نون» تابع حرکت «میم» می باشد.

(ه) «إِئْتَان؛ دو مذکر» که در اصل «ئْتَان» بوده است و لام الفعل («یاء») حذف و فاء الفعل («ثاء») ساکن و همزه وصل عوض از «یاء» قرار داده شده است.

(و) «إِمْرُؤ؛ مرد» که در اصل «مَرء» بوده و حرفی از آن حذف نشده است هر چند متوهم می باشد؛ ولی از آن جاکه می توان این کلمه را با «الف» و «لام» (أَل) مخفف کرد به این صورت که حرکت همزه را به حرف ساکن ماقبل («راء») داد و همزه ساکن را از جنس ماقبلش ساخت؛ مانند «جاءني المَرُؤ» و «رأيتُ المَرأ» و «مررتُ بالمَرِي» به همان دلیل می توان آن را اِعلال کرد به این صورت که «میم» را ساکن و برای نطق به ساکن همزه وصل در آغازش درآورد؛ چون اِعلال با اِعلال مأنوس می باشد.

دلیل دیگر اِعلال «إِمْرُؤ» زیادی به کارگیری آن است به این معنا که چون کاربرد این کلمه در کلام عرب زیاد است، متکلم مجاز است که آن را به «مَرء» تلفظ کند، یا به «إِمْرُؤ» و یا به محففات «مَرء» که پیش از این توضیح داده شد.^۱

گفتنی است که حرکت «راء» تابع حرکت همزه آخر «إِمْرُؤ» می باشد.

(ز) «إِئْتَه؛ دختر» که مؤنث «إِئِنْ» است با اضافه «هاء» در آخرش.

(ح) «إِئْتَان؛ دو مؤنث» که در اصل «ئْتَان» بوده است و لام الفعل («یاء») حذف و فاء العقل («ثاء») ساکن و همزه وصل عوض از «یاء» قرار داده شده است.

(ط) «إِمْرَاه؛ زن» که مؤنث «إِمْرُؤ» است با اضافه «هاء» در آخر آن.

ی) «أَيُّمُن» که به معنای قَسَم است، البتّه طبق نظر «بصريّین» که اسم مفرد و مشتقّ از «يُمُن؛ برکت» می باشد، و بعد از حذفِ «نون»، همزه وصل عوض از آن قرار داده شده و «أَيُّمُ الله» گفته شده است و بعد از إعادة «نون» آن را حذف نکردند؛ چون همیشه آمادگی حذف شدن را دارد.^۱

«ابن هشام» گفته است: شایسته است که «أَلِ» موصول و «أَيُّمُ» که لغتی در «أَيُّمُن» می باشد، را به آن ده اسم اضافه کنند؛ چون همزه آن ها نیز همزه وصل است و اگر بگویند: «أَيُّمُ» همان «أَيُّمُن» است با حذف لام الفعل («نون») در پاسخ آن ها می گوئیم: «إَيُّمُ» همان «إَيْنِ» است با اضافه «میم» در آخرش، با این وصف آن را یکی از اسمای ده گانه ای شمر دید که همزه آن ها همزه وصل است.

شارح می گوید: بنا بر گفته «ابن هشام» (که شایسته است «أَيُّمُ» را که لغتی در «أَيُّمُن» می باشد، به اسمای ده گانه اضافه کنیم) شایسته است «أُمُ» را که طبق نظر قبيلة «حَمِير» لغتی در «أَلِ» موصول می باشد، نیز به اسمای ده گانه اضافه شود.

۹. «أَلِ» معرفه

شارح می گوید: این که مصَنَّف همزه «أَلِ» معرفه را همزه وصل شمرده، می رساند که عقیده «سیبویه» را در این باب قبول کرده است؛ ولی «خلیل» نحوی همزه «أَلِ» را همزه قطع می داند، همان گونه که پیش از این در قسم پنجم از معارف بحث «أَلِ» معرفه، به تفصیل گذشت.

فرق همزه «أَلِ» معرفه با دیگر همزه های وصل

فرق میان همزه مفتوح «أَلِ» معرفه با دیگر همزه های وصل آن است که در صورت

۱. شرح آشورنی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۷۶.

اجتماع با همزه استفهام حذف نمی شود، تا استفهام با خبر اشتباه نگردد،^۱ بلکه به یکی از دو گونه زیر می آید:

۱. ابدال به «الف» مانند آیه «... قُلْ أَلَذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ؟...؟»^۲ بگو: آیا خداوند نرهای آن ها را حرام کرده، یا ماده ها را؟!...».

شاهد در «الذَّكَرَيْنِ» است که همزه «الِ» معرفه با همزه استفهام در یک جا اجتماع کردند و همزه «الِ» معرفه تبدیل به «الف» شد.

۲. تسهیل، و آن عبارت است از این که همزه «الِ» معرفه میان همزه و «الف» خوانده شود؛^۳ مانند این شعر:

أَلْحَقْ إِنْ دَارَ الرِّبَابِ تَبَاعَدَتْ أَوْ انْتَبَتْ حَبْلٌ أَنْ قَلْبَكَ طَائِرٌ؟

آیا سزاوار است، اگر خانه «رباب» دور شده است، یا رشته محبت و دوستی تو با او قطع گردیده است، دل تو برای او پَر کشد؟ [و نگران و پریشان خاطر باشی؟].

شاهد در «أَلْحَقْ» است که همزه دوم میان همزه و «الف» خوانده می شود.

ولی دیگر همزه های وصل که مکسور یا مضموم می باشند، هنگام اجتماع با همزه استفهام طبق قانون حذف می شوند.

مثال حذف همزه وصل مکسور هنگام اجتماع با همزه استفهام، مانند آیه «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ؟...؟»^۴ «برای آن ها تفاوت نمی کند،

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۶۶.

۲. انعام (۶) آیه ۱۴۳.

۳. قانون ابدال به «الف» و «تسهیل» اختصاص به همزه «الِ» معرفه ندارد، بلکه مربوط به هر «همزه وصل مفتوح» می باشد. از این رو، این دو حکم در همزه های «أَيْثُنْ»، «أَيْثِمْ» و «أَمْ» در لغت قبیلۀ «حَمِیر» نیز جریان دارد؛ مانند «أَيْثُنُ اللّٰهِمِیْنِکَ؟» آیا قسم خدا قسم تو است؟ و «أَلْیَمُنُ اللّٰهِمِیْنِکَ؟» (تصریح، ج ۲، ص ۳۶۶ و شرح اُشمونی و

حاشیۀ صَبَّان، ج ۴، ص ۲۷۷).

۴. منافقون (۶۳) آیه ۶.

خواہ استغفار بر ایشان کنی یا نکنی...».

شاهد در «أَسْتَفَرَّتْ» است کہ همزة وصل مکسور هنگام اجتماع با همزة استفهام حذف شدہ است.

و مثال حذف همزة وصل مضموم هنگام اجتماع با همزة استفهام، مانند «أُضْطَرُّ الرَّجُلُ؟؛ آیا مرد ناچار شدہ است؟».

شاهد در «أُضْطَرُّ» است کہ همزة وصل مضموم هنگام اجتماع با همزة استفهام حذف شدہ است.

باب ابدال

در این باب از «قلب»، «نقل» و «حذف» نیز سخن گفته می‌شود.

معنای لغوی و اصطلاحی «ابدال»

«ابدال» در لغت به معنای قرار دادن چیزی در جای دیگر است، و در اصطلاح عبارت است از نهادن حرفی مکان حرف دیگر.

عدد «حروف ابدال»

مصنّف «حروف ابدال» را در کتاب تسهیل^۱ هشت حرف ذکر کرده است؛ ولی در این جا حرف «هاء» را نیز اضافه کرده است و پیش از این در باب «وقف» گذشت که «هاء» بدل از «تاء» در مثال‌های «رَحْمَة» و «نِعْمَة» می‌باشد. به همین دلیل در این جا تنها به نام از آن بسنده کرده است، پس مجموع عدد «حروف ابدال» نه تاست و آن‌ها عبارتند از: «هاء»، «دال»، «همزه»، «تاء»، «میم»، «واو»، «طاء»، «یاء» و «الف» و مصنّف آن‌ها را در جمله «هَذَا أَثْمُوطِيًّا؛ ساکن شدم در حالی که گام نهادم» جمع‌آوری کرده است.

ایبدال همزه از «واو» و «یاء»

در چهار مورد «واو» و «یاء» تبدیل به همزه می شوند:

۱. آن جاکه «واو» و «یاء» در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده باشند؛ مانند «رداء؛ عبا» که در اصل «ردای» بوده است و «یاء» چون در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده بود، تبدیل به همزه شد.

و مانند «کساء؛ پوشاک» که در اصل «کساو» بوده است و «واو» چون در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده بود، تبدیل به همزه شد.

اما اگر «واو» و «یاء» در آخر کلمه واقع نشوند؛ مانند «تعاون؛ کمک کردن» و «تباين؛ جدائی کردن» و یا بعد از «الف» واقع نشوند؛ مانند «غزو؛ جنگیدن» و «ظبي؛ آهو» و یا بعد از «الف» زاید واقع نشوند؛ مانند «واو» و «آي» (جمع آیه) (چون در اصل «وَوُو» و «أَيَّي» بودند؛ و به دلیل تحرک آن‌ها و مفتوح بودن ما قبل آن‌ها قلب به «الف» شدند) تبدیل به همزه نمی شوند.

۲. اسم فاعل فعلی که عین الفعل آن اِعلال شده باشد؛ مانند «بائع» و «قائل» چون در اصل «بایع» و «قاول» بودند و عین الفعل فعل آن‌ها (باع و قال) اِعلال شده‌اند؛ زیرا «باع» در اصل «بَيَّع» و «قال» در اصل «قَوَّل» بوده است.

اما اگر عین الفعل فعل اِعلال نشده باشد، هر چند آن فعل، فعل معتل باشد، «واو» و «یاء» بدل به همزه نمی شوند؛ مانند «عین؛ سیاهی چشم او بزرگ شد» و «عور؛ بینایی یک چشم او رفت» که عین الفعل آن‌ها به جهت عدم اشتباه با «عان؛ چشم زخم رسانید» و «عار؛ یک چشم گردانید» اِعلال نشدند و به همین دلیل «واو» و «یاء» در اسم فاعل آن‌ها (عاین و عاور) بدل به همزه نشدند.

«اِعلال» عبارت است از حذف، قلب و نقل در کلمه، مانند «إقامه» که در آن «واو»

حذف شده است و مانند «قال» که در آن «واو» قلب به «الف» شده است و مانند «يَبِيعُ» که در آن حرکت «ياء» به «باء» نقل داده شده است.

و اما «اعتلال» عبارت است از این که حرف کلمه از «حروف علّه» باشد.

۳. جمع منتهی الجموع ای که بر وزن «مفاعل» و حرف سوم مفردش حرف مدّ زاید («واو»، «ياء» و «الف») باشد؛ مانند «قَلَانِد»^۱، «صَحَائِف» و «عَجَائِز» که مفردشان «قَلَادَه» گردنبد، «صحیفه؛ صورت» و «عَجُوز؛ پیرزن» و حرف سوم آن‌ها حرف مدّ زاید می‌باشد.

ناگفته پیداست «الف» که یکی از «حروف مدّ» می‌باشد در این حکم با «واو» و «ياء» شریک است، هر چند موضوع این بحث ابدال «واو» و «ياء» به همزه می‌باشد.

اما اگر حرف سوم مفرد مدّ زاید نباشد، در جمع منتهی الجموع بدل به همزه نمی‌شود؛ مانند «مَفَاوِز»، «مَسَائِر» و «مَثَاوِب» که مفرد آن‌ها «مَفَازَه»؛ رستگاری، بیابان بی آب و علف، «مَسِيرَه»؛ سیر کردن و «مَثْوَبَه»؛ پاداش و حرف سوم آن‌ها مدّ غیر زاید است.

۴. آن جا که یکی از «واو» و «ياء» دومی دو حرف لینی باشد که مدّ «مَفَاعِل» («الف») در وسط آن‌ها واقع شده باشد، خواه هر دو حرف لین «ياء» باشند؛ مانند «نَيَافِث» مجموع «نَيْف» (عدهای میان بیست تا سی، سی تا چهل و...) .

۱. «قَلَانِد» در اصل «قَلَاد» بوده است و دو «الف» (یکی الف «قَلَادَه» و دیگری «الف» جمع منتهی الجموع) در یک جا جمع شدند، یکی از آنها یا باید حذف شود و یا متحرک گردد، و حذف «الف» اوّل با جمع منتهی الجموع منافات دارد و حذف «الف» دوم وزن جمع منتهی الجموع را تغییر می‌دهد؛ چون در این جمع باید میان «الف» و حرف إعراب، حرف مکسوری باشد تا بر وزن «مَفَاعِل» شود. از این رو، باید «الف» دوم را حرکت داد، و «الف» هنگامی که متحرک شد، تبدیل به همزه گشت، سپس واو «عَجُوز» و یای «صحیفه» به الف «قَلَادَه» تشبیه شدند؛ چون همانند «الف» بعد از حرکتی از جنس خودشان واقع شدند.

این استدلال از «ابن جَنِّي» است و «خلیل» نحوی دلیل دیگری دارد (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۶۹).

خواه هر دو حرف لین «واو» باشند، مانند «أوائل» مجموع «أول».

و خواه یکی از دو حرف لین «واو» و دیگری «ياء» و «ياء» مقدّم بر «واو» باشد؛ مانند «سيائد» مجموع «سَيِّد» که در اصل «سَيُّود» بوده است و «واو» و «ياء» در یک کلمه جمع شدند و اولی آن دو ساکن بود و «واو» قلب به «ياء» و در «ياء» ادغام گردید.

و یا «واو» مقدّم بر «ياء» باشد؛ مانند «صوائد» مجموع «صائد؛ شکاری» و «واو» در «صوائد» بدل «الف» در «صائد» است؛ چون در باب «تصغیر» گذشت که اگر حرف دوم کلمه «الف» زاید باشد، هنگام تصغیر قلب به «واو» می شود، و «تکسیر» در برخی از احکام همانند «تصغیر» است.^۱

اما در جمع منتهی الجموع «طاؤوس» مانند «طاوایس» حرف لین («واو» دوم) بدل به همزه نمی شود؛ چون جمع بر وزن «مفاعیل» است، نه بر وزن «مفاعیل».

شارح می گوید: از این که فاعلی «جمع» در شعر مصنّف را کلمه «شخص» قرار دادم به تبعیّت از خود ایشان در کتاب کافیّه^۲ بود.

إبدال «ياء» از همزه

این بحث در کلام شارح به دو دلیل به خوبی بیان نشده است:

۱. این بحث در دو مورد اخیر (مورد سوم و چهارم) از مسئله قبل است، در حالی که شارح آن را تنها در مورد چهارم ذکر کرده است.
۲. مثال شارح با مورد مذکور در کلامش مطابقت نمی کند، بلکه برای مورد سوم است، به دلیل همین آشفتگی ما بحث را با استفاده از شروح دیگر^۳ بیان می کنیم:

۱. حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۸۹.

۲. ج ۴، ص ۲۰۸۴.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۷۱، شرح اشمونی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۹۱ - ۲۹۲.

در دو مورد اخیر از مسئله قبل با دو شرط کسره همزه تبدیل به فتحه و خود همزه تبدیل به «یاء» می شود:

(الف) لام الفعلی مفرد جمع منتهی الجموع، حرف عله باشد. مراد از حرف عله در این جا همزه،^۱ «یاء» و «واو»ی است که سالم نباشد، بلکه قلب به «یاء» شده باشد. (ب) همزه جمع همزه عارضی باشد.

اما مثال های مورد اول به شرح زیر است:

۱. مثال آن جا که لام الفعل همزه باشد؛ مانند «خَطِيئَةٌ؛ گناه» و «خَطَايَا» که در اصل «خَطَايِيء» بوده و با پنج عمل «خَطَايَا» گردیده است:

(الف) ابدال «یاء» به همزه (خَطَائِيء) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.

(ب) ابدال همزه دوم به «یاء» (خَطَائِي) چون به زودی خواهد آمد که همزه آخر کلمه اگر بعد از همزه باشد، تبدیل به «یاء» می شود، هر چند پس از مکسور واقع نشده باشد و در این جا بعد از مکسور واقع شده است.

(ج) مفتوح شدن همزه اول از باب تخفیف (خَطَائِي).

(د) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرک آن و مفتوح بودن ماقبلش (خَطَاءَا).

(ه) ابدال همزه به «یاء» (خَطَايَا) چون با عمل چهارم، اجتماع دو «الف» با همزه وسط صورت گرفت، و همزه به دلیل نزدیک بودن مخرج آن با «الف» شبیه «الف» می باشد. (زیرا همزه از انتهای حلق و «الف» از درون شکم ادا می شوند). از این رو،

۱. دانستن همزه را از «حروف عله» به این دلیل است که «ابن ناظم» در شرح خود کلام مصنف را چنین معنا کرده است، هر چند خود مصنف در کتاب تهلیل همزه را از «حروف عله» جدا دانسته است. اصولاً در همزه سه قول وجود دارد:

(الف) حرف صحیح است.

(ب) حرف عله است.

(ج) شبیه به حرف عله است (شرح اشعونی، ج ۴، ص ۲۹۲).

اجتماع سه «الف» پیش می آید و آن در کلام عرب امری ناپسند است، به همین دلیل همزه بدل به «یاء» شد.

۲. مثال آن جاکه لام الفعل «یاء» باشد؛ مانند «قُضِيَ» و «قُضَايَا» که در اصل «قُضَايِي» بوده است و با چهار عمل به صورت «قُضَايَا» درآمده است:

(الف) ابدال «یای» اول به همزه (قُضَايِي) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.

(ب) قلب کسره همزه به فتحه از باب تخفیف (قُضَايِي).

(ج) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (قُضَايَا).

(د) ابدال همزه به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاا» گفته شد (قُضَايَا).

۳. مثال آن جاکه لام الفعل «واو» غیر سالم باشد؛ مانند «مَطِيَّه»؛ مرکب و «مَطَايَا» که در اصل «مَطَايَو» بوده است؛ زیرا «مَطِيَّه» در اصل «مَطِيَّوَة» بوده است و «واو» و «یاء» در یک جا اجتماع کردند و اولی آن دو ساکن بود و «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام شد و «مَطِيَّه» گردید.

«مَطَايَو» با پنج عمل به شکل «مَطَايَا» درآمد:

(الف) قلب «واو» به «یاء» به دلیل واقع شدن در آخر کلمه و مکسور بودن ماقبلش (مَطَايِي).

(ب) ابدال «یای» اول به همزه (مَطَايِي) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.

(ج) ابدال کسره به فتحه از باب تخفیف (مَطَايِي).

(د) ابدال «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (مَطَايَا).

(ه) ابدال همزه اول به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاا» گفته شد (مَطَايَا).

اما اگر همزه جمع منتهی الجموع اصلی باشد، سالم می ماند و قلب به «یاء» نمی شود؛ مانند «مِرْوَاة»؛ آیینة و «مَرَائِي»؛ زیرا همزه در مفردش وجود دارد؛ چون «مِرْوَاة» بر وزن «مِفْعَلَة» از «رُؤْيَة» می باشد. بنابراین، در جمع، تغییر نمی کند، بلکه با

کسره‌اش و با «یای» بعدش باقی می‌ماند (مَرائی).

و اما مثال مورد دوم، مانند «زاویه» و «زوايا» که در اصل «زواوی» بوده است و با چهار عمل به صورت «زوايا» درآمده است:

الف) ابدال «واو» به همزه؛ زیرا دومی دو حرف لینی است که مَدّ «مفاعیل» در وسط آنها قرار گرفته است (زوائی).

ب) ابدال کسره همزه به فتحه از باب تخفیف (زوائی).

ج) ابدال «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (زواءا).

د) ابدال همزه به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاءا» گفته شد (زوايا).

ابدال «واو» از همزه

در شرط اوّل ابدال «یاء» از همزه گذشت که اگر در مفرد «واو» سالم نباشد، بلکه قلب به «یاء» شده باشد در جمع، همزه بدل به «یاء» می‌شود، حال اگر در مفرد «واو» سالم باشد و قلب به «یاء» نشده باشد، در جمع، همزه بدل به «واو» می‌شود؛ مانند «هَراوَه؛ عصای ضخیم» و «هَراوی» که در اصل «هَرايو» بوده است و با پنج عمل به صورت «هَراوی» درآمده است:

الف) ابدال «یاء» به همزه (هَرائو) همان گونه که در «صَحائف» گفته شد.

ب) قلب «واو» به «یاء» به دلیل واقع شدن در آخر کلمه و مکسور بودن ماقبلش (هَرائی).

ج) تبدیل کسره همزه به فتحه از باب تخفیف یا به تعبیر شارح برای ثقیل و سنگین بودن کسره بر همزه (هَرائی).

د) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (هَراءا).

ه) ابدال همزه به «واو» (هَراوی) به همان دلیلی که در «خَطَاءا» گفته شد، جز این که

در آن جا همزه بدل به «ياء» شد؛ ولی این جا به دلیل هم شکل بودن جمع با مفرد، همزه بدل به «واو» شد؛ چون در حرف چهارم مفرد «واو» ظاهر می باشد.

ایبدال همزه از «واو» اوّل

اگر در آغاز کلمه دو «واو» باشد، «واو» اوّل بدل به همزه می شود، به شرطی که «واو» دوم منقلب از الف «فاعِل» نباشد؛ مانند «أَوَاصِل» مجموع «واصله؛ زن وارد شده» که در اصل «وَوَاصِل» بوده است و «واو» اوّل فاء الفعل و «واو» دوم بدل از الف «فاعِله» می باشد.

دلیل این ایبدال آن است که تضعیف در اوّل کلمه با حروف صحیح کم است؛ مانند «دَدَن؛ بازی» و وقتی تضعیف با حروف صحیح کم باشد با «واو» به دلیل ثقل و سنگینی آن ممتنع خواهد بود.^۱

اما اگر «واو» دوم منقلب از الف «فاعِل» باشد «واو» اوّل به همزه تبدیل نمی شود؛ مانند «وُوفِي الْأَشْدُّ» به حَدِّ قَوْت رسیده شد» (که «ابن عباس» آن را ۳۳ سالگی می داند) زیرا در اصل «وافِي» بوده و هنگام مجهول شدن «الف» آن بدل به «واو» شده است. از این رو، «واو» اوّل آن بدل به همزه نمی شود تا با مجهول باب «افعال» اشتباه نگردد.

ایبدال مدّ از همزه دوم

هر گاه در کلمه ای دو همزه باشند؛ چهار گونه تصوّر می شوند:

۱. هر دو همزه ساکن باشند.

۲. همزهٔ اوّل ساکن و همزهٔ دوم متحرّک باشد.

۳. همزهٔ اوّل متحرّک و همزهٔ دوم ساکن باشد.

۴. هر دو همزه متحرّک باشند.

اما قسم اوّل ممتنع است و وجود خارجی ندارد.

و اما قسم دوم، آن دو همزه در موضع فاء الفعل نخواهند بود؛ چون ابتدا به ساکن محال است و اگر در موضع عین الفعل باشند، همزهٔ اوّل در همزهٔ دوم ادغام می‌شود؛ مانند «سَال؛ زیاد سؤال کننده» و «لَال؛ لُوْلُو فروش» و «رَاس؛ فروشندهٔ سرها».

و اگر در موضع لام الفعل باشد، به زودی بحث آن می‌آید.

این قسم در کلام مصنّف نیامده است و دلیل آن نبود «ابدال» در آن می‌باشد و ما آن را از کتاب‌های تصریح^۱، شرح اشمونی^۲ و حاشیهٔ صَبَان^۳ نقل کردیم.

و اما قسم سوم، همزهٔ دوم که ساکن است بدل به مدّ («واو»، «یاء» و «الف») از جنس حرکت همزهٔ اوّل می‌شود. از این رو، اگر همزهٔ اوّل مفتوح باشد، همزهٔ دوم بدل به «الف» می‌شود؛ مانند «أَئِز؛ اختیار کن» که در آن «أَئِز» گفته می‌شود.

و اگر همزهٔ اوّل مضموم باشد، همزهٔ دوم بدل به «واو» می‌شود؛ مانند «أَوْثِمْ؛ مورد اعتماد شد، ایمن گردید» که در آن «أَوْثِمْ» گفته می‌شود.

و اگر همزهٔ اوّل مکسور باشد، همزهٔ دوم بدل به «یاء» می‌شود؛ مانند «إِثَار؛ اختیار کردن و مقدّم داشتن» که در آن «إِثَار» گفته می‌شود.

و اما قسم چهارم، در آن تفصیلی است که بیان می‌گردد:

۱. اگر همزهٔ دوم مفتوح و همزهٔ اوّل مضموم یا مفتوح باشد، همزهٔ دوم بدل به «واو»

۱- ج ۲، ص ۲۷۲ - ۲۷۳.

۲- ج ۴، ص ۲۹۷ - ۲۹۸.

۳- همان.

می‌شود؛ مانند «أَخِذْ» متکلم وحده از باب «مفاعله» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم مفتوح است و همزه دوم بدل به «واو» و «أَخِذْ» گفته می‌شود.

و مانند «أَدَمَ» مجموع «آدم» که در آن همزه اول و دوم هر دو مفتوح و همزه دوم بدل به «واو» و «أَوَدَمَ» گفته می‌شود.

۲. اگر همزه دوم مفتوح و همزه اول مکسور باشد، همزه دوم بدل به «یاء» می‌شود؛ مانند «إِيَمَ»^۱ بر وزن «إِصْبَحْ» انگشت از ماده آم؛ قصد کردن» که در اصل «إِيَمَم» بوده است و فتحه «میم» اول به جهت ادغام در «میم» دوم به همزه دوم منتقل شد، سپس همزه دوم به دلیل کسره همزه اول به «یاء» تبدیل گردید.

۳. اگر همزه دوم، مکسور باشد، به «یاء» تبدیل می‌شود، خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «أُئِنُّ» قرار می‌دهم او را که ناله کند» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم مکسور و بدل به «یاء» شده و «أُئِنُّ» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «أُمِّمَه» مجموع «إِمام؛ پیشوا» که در آن همزه اول مفتوح و همزه دوم مکسور و بدل به «یاء» شده و «أُمِّمَه» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «إِيَمَمَ» بر وزن «إِئْمِد؛ سنگ سرمه» از ریشه آم؛ قصد کردن» که در آن همزه اول و دوم هر دو مکسور می‌باشد و همزه دوم بدل به «یاء» و «إِيَمَمَ»^۲ گفته می‌شود.

۴. اگر همزه دوم مضموم باشد، به «واو» تبدیل می‌شود، به شرطی که در آخر کلمه نباشد، خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «أُمِّمَ» بر وزن «أُبْلَمَ» (کسی که لبش ورم کرده باشد، گیاهی همانند «باقلا» و...) که در آن همزه اول و دوم هر دو مضموم

۱. برای «إِيَمَمَ» معنایی نیست؛ چون غرض از آن افاده معنا نیست، بلکه از مسائل تعرین است که می‌گویند: از «آم» بر وزن «إِصْبَحْ» بیار و مثال به «إِيَمَمَ» می‌آورند.

۲. «إِيَمَمَ» همانند «أُمِّمَ» معنا ندارد و برای تمرین محض می‌باشد.

می باشد و همزه دوم در آخر کلمه نیز نیست. ازاین رو، بدل به «واو» و «اؤم» گفته می شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «أَبْ» مجموع «أَبْ؛ چراگاه» که در آن همزه اول مفتوح می باشد و همزه دوم مضموم و در آخر کلمه نیز نیست. ازاین رو، بدل به «واو» و «اؤب» گفته می شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «إِئْمَ» بر وزن «إِضْبَع؛ انگشت» از ریشه «أَمَ» که در آن همزه اول مکسور می باشد و همزه دوم مضموم و در آخر کلمه نیست. ازاین رو، بدل به «واو» و «اؤم» گفته می شود.

اما اگر همزه دوم در آخر کلمه باشد، بدل به «یاء» می شود؛ خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «قُرْءَ» بر وزن «بُرْثَن؛ ناخن شیر» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم در آخر کلمه می باشد. ازاین رو، همزه دوم بدل به «یاء» و «قُرْئِي» گفته می شود، سپس همانند «أَيْدِ» مجموع «ید؛ دست» با آن عمل می شود؛ یعنی اگر با «أَل» باشد «یاء» ساکن و ضمه پیش از آن به کسره تبدیل می گردد و «الْقُرْئِي» گفته می شود و اگر بدون «أَل» باشد، همانند «أَيْدِ» اعلال و «قُرْءَ» گفته می شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «قُرْءَ» بر وزن «جَغْفَر» که در آن همزه اول مفتوح و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است. ازاین رو، همزه دوم به «یاء» تبدیل شده و «قُرْئِي» گفته می شود و به دلیل این که «یاء» در آخر کلمه واقع شده و ماقبلش مفتوح است قلب به «الف» و «قُرْأِي» گفته می شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «قِرْءَ» بر وزن «زُبْرِج؛ آرایش» که در آن همزه اول مکسور و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است بدل به «یاء» و «قِرْئِي» گفته

۱. «اؤم» و «اؤم» نیز از مسائل تمرین می باشند، و برای آنها همانند نظایرشان معنایی نیست.

می شود، سپس اگر با «آل» باشد؛ همانند «القاضي» یای آن ساکن می گردد و «الْقِرْنِي» گفته می شود و اگر بدون «آل» باشد، همانند «قاضي» اِعلال و «قِرْنِي» گفته می شود. و خواه همزه اول ساکن باشد؛ مانند «قِرْنِي» بر وزن «قِمَطَر»؛ شتر چاق و قوی، مرد کوتاه قد و جلد کتاب؛ که در آن همزه اول ساکن و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است، بدل به «یاء» و «قِرْنِي» گفته می شود و چون ماقبل «یاء» ساکن است به حال خود باقی می ماند.^۱

ریشه این چهار کلمه «قراء»؛ مهمان داری کردن است.

اگر متکلم وحده از فعل مضارع دارای دو همزه باشد و همزه اول مفتوح و همزه دوم مضموم باشد در همزه دوم دو وجه جایز است:

الف) تصحیح (عدم ابدال) از باب تشبیه همزه متکلم وحده از فعل مضارع به همزه استفهام؛ چون بر معنای زایدی در کلمه اش دلالت دارد که همان متکلم وحده بودن است؛^۲ مانند «أَوُمُّ»؛ قصد می کنم». ب) ابدال به «واو» مانند «أَوُمُّ».

إبدال «یاء» از «الف»

در دو مورد «الف» به «یاء» تبدیل می گردد:

۱. آن جا که «الف» پس از کسره واقع شود؛ مانند «مَصَابِيح» مجموع مکسر «مِصْبَاح»؛ چراغ و «مُصَنِّبِيح» مصغر «مِصْبَاح».
۲. آن جا که «الف» پس از «یای» تصغیر واقع شود؛ مانند «عُزَّيْل» مصغر «عَزَال»؛ آهو.

۱. «الْقِرْنِي»، «الْقِرْنِي»، «الْقِرْنِي» و «قِرْنِي» از مسائل تمرین می باشند و برای آن ها معنایی نیست.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۷۵.

دلیل این ابدال آن است که مابعد «یای» تصغیر باید متحرک باشد، در حالی که «الف» قبول حرکت نمی‌کند و ماقبل «الف» باید متحرک باشد، در حالی که «یای» تصغیر ساکن است. از این رو، لازم است که «الف» به حرفی تبدیل شود که پس از «یای» تصغیر بتواند حرکت قبول کند و آن حرف «یاء» است که با «یای» تصغیر مناسب می‌باشد و چون اگر به «واو» تبدیل شود، برای ادغام در «یای» تصغیر باید بدل به «یاء» شود؛ مانند لفظ «سَید» پس برای کوتاه کردن مسافت بهتر است که از اول بدل به «یاء» گردد.^۱

ابدال «یاء» از «واو»

«واو» در هشت مورد به «یاء» تبدیل می‌شود:

۱. آن جا که «واو» در آخر کلمه و پس از کسره باشد؛ مانند «رَضِیَ» که در اصل «رَضَوَ» بوده است؛ چون مشتق از «رَضوان» می‌باشد.
- اما اگر «واو» در وسط کلمه واقع شود، به «یاء» تبدیل نمی‌شود؛ مانند «عَوَضَ».
۲. آن جا که «واو» پیش از «تای» تأنیث واقع شود؛ مانند «شَجِیَه» زن اندوهگین که در اصل «شَجِوَه» بوده است؛ چون مشتق از «شَجَوَ» اندوه می‌باشد.
۳. آن جا که «واو» پیش از «الف» و «نون» زاید باشد؛ مانند «غَرِیان»^۲ بر وزن «قَطِران» قیر که در اصل «غَرِوان» بوده است؛ چون مشتق از «غَرَوَ» جنگ می‌باشد.
۴. آن جا که «واو» در مصدر باشد با دو شرط:

الف) عین الفعلِ فعلی مصدرِ اِعلال شده باشد.

ب) مصدر بر وزن «فِعال» باشد.

۱. همان.

۲. «غَرِیان» از مسائل تمرین است و معنایی برای آن نیست.

مثال این مورد با دو شرط یاد شده، مانند «صَامَ صِيَاماً؛ روزه گرفت روزه گرفتنی» که در اصل «صَوَمَ صِوَاماً» بوده است، هم عین الفعل «صَوَمَ» اِعلال شده و «صَامَ» گردیده است و هم «صِوَام» بر وزن «فِعَال» می باشد، به همین دلیل «واو» در «صِوَام» بدل به «یاء» شد.

اما اگر عین الفعل فعل مصدر، اِعلال نشده باشد هر چند حرف عله باشد؛ مانند «لَاوَذَ لَوَاذاً؛ پناه برد پناه بردنی»، «واو» در مصدر بدل به «یاء» نمی شود.

و اما اگر مصدر بر وزن «فِعَال» نباشد، غالباً «واو» در آن بدل به «واو» نمی شود؛ مانند «جَوَلَ» که مصدر «حَالَ؛ واسطه شد» می باشد.

۵. مجموع اسمی که عین الفعل آن اِعلال یا ساکن باشد و پس از عین الفعل در مجموع «الف» واقع شده باشد؛ مانند «دِیار» مجموع «دار؛ خانه» که عین الفعل «دار» اِعلال شده است؛ چون در اصل «دَوَّرَ» بوده است و بعد از عین الفعل در مجموع «الف» واقع شده است.

و مانند «ثِیَاب» مجموع «ثَوَّب؛ جامه» که عین الفعل «ثَوَّب» ساکن و پس از عین - الفعل در مجموع «الف» واقع شده است.

اما اگر در مفرد، عین الفعل اِعلال نشده باشد؛ مانند «طَوِيل» و «طَوَال» و یا اگر عین - الفعل در مفرد ساکن است پس از آن در مجموع «الف» واقع نشده باشد؛ مانند «كُوْز» کوزه و «كُوْزَه»، «واو» در مجموع به «یاء» تبدیل نمی شود.

در مجموعی که بر وزن «فَعَلَ» باشد، دو وجه جایز است:

الف) تصحیح (عدم اِعلال) مانند «جَوَج» مجموع «حَاَجَه».

ب) اِعلال (ایدال به «واو») مانند «حِیَل» مجموع «حِیله؛ چاره» ولی اِعلال بهتر از تصحیح است.

۶. آن جا که «واو» لام الفعل و در مرتبه چهارم یا بیش تر و پس از فتحه باشد. خواه

در اسم باشد؛ مانند «مُعْطِيَانِ» مثنای «مُعْطِي» عطا کننده» که در اصل «مُعْطِيَان» بوده است.

و خواه در فعل باشد؛ مانند «يُزْضِيَانِ» مثنای «يُزْضِي» (فعل مضارع مجهول) که در اصل «يُزْضِيَانِ» بوده است.

مورد هفتم و هشتم بعدها ذکر می شود.

ابدال «واو» از «الف»

اگر «الف» پس از ضمه واقع شود، به «واو» تبدیل می شود؛ مانند «بُويَع» مجهول «بَايَع» از باب «مفاعله» چون در مجهول آن، حرف اول مضموم و «الف» به مناسبت ضمه به «واو» تبدیل می شود.

ابدال «واو» از «ياء»

در پنج مورد «ياء» به «واو» تبدیل می شود:

۱. آن جا که «ياء» ساکن و مفرد (غیر مضاعف) و در غیر مجموع (مفرد) باشد؛ مانند «مُوقِن» یقین کننده» که در اصل «مُيَقِن» بوده است؛ چون از ماده «يقين» مشتق می باشد.

اما اگر «ياء» متحرک باشد؛ مانند «هَيَام» دل باختگی، تشنگی سوزان» و یا در «يَاي» دیگر ادغام شده باشد؛ مانند «حَيَّض»^۱ مجموع «حائض» و یا در مجموع باشد؛ مانند «هَيِم»^۲ مجموع «أهيم» (کسی که از شدت تشنگی هر قدر آب بنوشد سیراب نشود) به

۱. «حَيَّض» تنها مثال برای ادغام نیست، بلکه مثال برای مجموع نیز هست، بهتر بود برای ادغام به «بَيَّاع» مثال می آورد، همان گونه که صاحب تصریح گفته است (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۸۴).

۲. و مانند این است «يَيْض» مجموع «أَيْض» و «يَيْضَاء».

«واو» تبدیل نمی‌شود و در مورد اخیر تنها ضمه پیش از «یای» ساکن تبدیل به کسره می‌گردد؛ چون «هیم» در اصل «هَیم» بوده است و به دلیل ثقلت و سنگینی ضمه، «یاء» و مجموع، ضمه بدل به کسره شده است.

۲. آن جا که «یاء» در فعل، لام الفعل و بعد از ضمه واقع شده باشد؛ مانند «نَهَوُ الرَّجُلُ؛ عقل مرد کامل شد» که در اصل «نَهَى» بوده است.

۳. آن جا که «یاء» در اسم، لام الفعل و قبل از «تای» تانیث واقع شده باشد؛ مثل این که از لفظ «رَمی؛ تیر انداخت» اسمی بر وزن «مَقْدَرَه؛ قدرت داشتن» ساخته شود؛ مانند «مَرْمُوه»^۱ که در اصل «مَرْمِیه» بوده است.

۴. آن جا که «یاء» بعد از ضمه واقع شود و از «رَمی» لفظی بر وزن «سَبْعَان» (اسم مکانی است) ساخته شود؛ مانند «رَمُوان»^۲ که در اصل «رَمِیان» بوده است. مورد پنجم به زودی خواهد آمد.

اگر «یاء» عین الفعل «فَعْلَى»ی وصفی باشد، در آن دو وجه جایز است:

۱. تصحیح (عدم ابدال «یاء» به «واو») و تبدیل ضمه به کسره، مانند «کیسی؛ زن زیرک» مؤنث «أَکِیس؛ مرد زیرک».

۲. اِعلال (ابدال «یاء» به «واو») مانند «کُوسی» که در اصل «کِیسی» بوده است.

اما اگر «یاء» عین الفعل «فَعْلَى»ی اسمی باشد، تنها اِعلال در آن جایز است؛ مانند «طُوبی» (نام درختی در بهشت است) که در اصل «طَبِیی» بوده است.

۵. آن جا که «یاء» لام الفعل «فَعْلَى»ی اسمی باشد؛ مانند «تَقْوَى؛ خود نگه‌داری» که در اصل «تَقْیا»^۳ بوده است؛ چون از «وَقِیت؛ خود را نگه داشتن» می‌باشد.

۱ و ۲. این دو لفظ نیز از مسائل تمرین است و معنایی برای آن‌ها نیست.

۳. «تَقْیا» در اصل «وَقْیا» بوده است و «واو» قلب به «تاء» شده است همانند «ثَرَات» که در اصل «وَرَات» بوده است. و

البته ابدال «یاء» به «واو» در این مورد غالبی است؛ چون در «رَیَا؛ بو» که «یاء» لام الفعل می باشد، بدل به «واو» نشده است.

اما اگر «یاء» لام الفعل «فَعَلَى» ی وصفی باشد؛ بدل به «واو» نمی شود؛ مانند «صَدَّیَا؛ زن تشنه».

پیش از این گذشت که در هشت مورد «واو» بدل به «یاء» می شود و شش مورد از آن بیان شد، اینک بیان دو مورد باقی مانده:

۷. آن جا که «واو» لام الفعل «فَعَلَى» ی وصفی باشد؛ مانند «عَلَّیْنَا» مؤنث «أَعْلَى؛ بلند پایه تر» که در اصل «عَلَوُی» بوده است.

اما عدم ابدال «واو» به «یاء» در کلمه قَصَوُی» مؤنث «أَقْصَى؛ نهایت» از باب نُدرت است، هم چنان که بر اهل فن (صرفیون) پوشیده نیست.

مراد از نُدرت آن است که بر خلاف قانون می باشد؛ ولی کاربردش فصیح است؛ چون در قرآن مجید به کار رفته است؛ مانند آیه «إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى...»^۱؛

در آن هنگام که شما در طرف پایین بودید، و آن ها در طرف بالا [و دشمن بر شما برتری داشت]...».

شاهد در «القَصَوُی» است که «واو» لام الفعل در «فَعَلَى» ی وصفی است، با این حال، بدل به «یاء» نشده است.^۲

→ آن غیر منصرف می باشد؛ چون الفش برای تأنیث است؛ ولی در کتّاف از قول «عبسی بن عمر» نقل شده که او «تَقَوُی» را با تنوین خوانده است که می رساند «الف» برای إلحاق به «جعفر» می باشد (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۱۰).

۱. انفال (۸) آیه ۴۲.

۲. شرح آشمنوی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۱۲.

اما اگر «واو» لام الفعل در «فَعْلَى» ی اسمی باشد، بدل به «یاء» نمی‌شود؛ مانند «حَزَوِيٌّ» (نام مکانی است).

۸. آن جا که «واو» و «یاء» در یک جا جمع شوند با چهار شرط:

الف) در یک کلمه باشند.

ب) اولی از آن دو ساکن باشد.

ج) اولی از آن دو حرف اصلی باشد، نه عارضی.

د) سکون ساکن اصلی باشد، نه عارضی.

و بعد از ابدال «واو» به «یاء» با شرایط یاد شده «یاء» در «یاء» ادغام می‌گردد.

مثال ابدال «واو» به «یاء» با شرایط یاد شده و سپس ادغام، مانند «هَيِّنْ؛ آسان» که در اصل «هَيِّنُون» بوده است. و با ابدال «واو» به «یاء» و ادغام «یاء» در «یاء»، «هَيِّنْ» شده است.

اما اگر «واو» و «یاء» در یک کلمه نباشند؛ مانند «اِئْتِنِي وَاِفِدْ؛ پسرم وارد شونده است» و یا حرف ساکن متقدّم، عارضی باشد؛ مانند «رُؤْيَه» مخفّف «رُؤْيَه؛ دیدن» و یا سکون حرف ساکن، عارضی باشد؛ مانند «قَوِيٌّ» مخفّف «قَوِيٌّ»، «واو» بدل به «یاء» نمی‌شود. اگر ابدال و ادغام در موردی که شرایط یاد شده را نداشته باشد، اجرا شود، شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند «رُيَّه» در مثال «رُؤْيَه» که مخفّف «رُؤْيَه» و «واو» عارضی بوده است.

و نیز اگر موردی شرایط یاد شده را داشت و ابدال و ادغام در آن صورت نگرفت، شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند قول عرب‌ها: «صَيِّوْنَ؛ گریه نر» با این که شرایط اعلال را دارد «صَيِّنْ» نشده است.

و نیز اگر با وجود شرایط یاد شده «یاء» بدل به «واو» شود، شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند قول عرب‌ها: «هُوَ نَهَوٌّ عَنِ الْمُنْكَرِ؛ او نهی کننده از منکر و کار زشت است»

که در اصل «نَهْوِيَّ» بوده است و طبق قاعده باید «نَهْيِيَّ» شود.

ابدال «الف» از «یاء» و «واو»

«یاء» و «واو» با پنج شرط به «الف» تبدیل می‌شوند:

۱. دارای حرکت باشند.

۲. حرکت آن‌ها حرکت اصلی باشد.

۳. پس از فتحه واقع شوند.

۴. متصل به فتحه ماقبل باشند.

۵. حرف پس از آن‌ها متحرک باشد.

مثال ابدال «یاء» و «واو» به «الف» با شرایط یاد شده، مانند «بَاعَ» و «قَالَ» که در اصل «بَيَّعَ» و «قَوَّلَ» بودند.

با فقدان هر یک از شرایط یاد شده ابدال «یاء» و «واو» به «الف» صورت نمی‌گیرد؛ مانند موارد زیر:

(الف) آن‌جا که «یاء» و «واو» متحرک نباشند؛ مانند «بَيَّعَ» و «قَوَّلَ».

(ب) آن‌جا که حرکت آن‌ها عارضی باشد؛ مانند «جَبَلٌ» مخفف «جَبَلٌ» و «تَوَمَّ» مخفف «تَوَأَمَّ» (بچه‌ای که همراه بچه دیگر به دنیا آمده باشد).

(ج) آن‌جا که پس از غیر فتحه واقع شوند؛ مانند «عَوَّضَ» که «واو» بعد از کسره واقع شده است.

(د) آن‌جا که پس از فتحه منفصل واقع شوند؛ مانند «إِنْ يَزِيدَ وَمِيقٌ» محققاً «یزید» دوست داشته است» زیرا «یاء» در «یزید» از فتحه «نون» و «واو» در «وَمِيقٌ» از فتحه «دال» فاصله دارند.

(هـ) آن‌جا که ما بعد آن‌ها ساکن و خود آن‌ها عین الفعل باشند؛ مانند «بَيَّانٌ» و

«طَوِيل» که در آن‌ها «یاء» و «واو» عین الفعل و ما بعد آن‌ها «الف» می‌باشد که ساکن است.

اما اگر «یاء» و «واو» لام الفعل و ساکن بعد آن‌ها غیر «الف» یا غیر «یای» مشدّد باشد، بدل به «الف» سپس به دلیل إلتقای ساکنین حذف می‌شوند؛ مانند «يَخْشَوْنَ» و «يَمَحْوُونَ» که در اصل «يَخْشَوْنَ» و «يَمَحْوُونَ» بودند و «یاء» در مثال اوّل و «واو» در مثال دوم لام الفعل و ساکن بعد آن‌ها «واو» است نه «الف» و نه «یای» مشدّد. از این رو، «یاء» و «واو» بدل به «الف» و به دلیل إلتقای ساکنین حذف شدند.

اما اگر ساکن پس از «یاء» و «واو»، «الف» یا «یای» مشدّد باشد، بدل به «الف» نمی‌شوند.

مثال آن جاکه ساکن بعد آن‌ها «الف» باشد؛ مانند «غَلِيَانٌ؛ جوشیدن» و «نَزَوَانٌ؛ برجستن».

دلیل عدم ایدال «یاء» و «واو» به «الف» در این مورد آن است که در مثال‌های «وَمَيَّا» و «عَزَوًا» اگر آن‌ها بدل به «الف» و سپس به دلیل إلتقای ساکنین حذف شوند، سبب اشتباه مثابه مفرد (زَمِيٌّ و عَزَا) می‌شود و در آن جاکه اشتباهی صورت نمی‌گیرد، مثل مثال‌های بالا حمل بر مورد یاد شده می‌شود که در آن اشتباه وجود دارد.^۱

و مثال آن جاکه ساکن بعد آن‌ها «یای» مشدّد باشد؛ مانند «عَنَوِيٌّ» و «عَلَوِيٌّ».

دلیل عدم ایدال «واو» در مثال‌های یاد شده آن است که «یای» نسبت سبب قلب «الف» به «واو» می‌شود، حال اگر «واو» نیز به دلیل تحرّک و مفتوح بودن ماقبلش برای «یای» نسبت قلب به «الف» شود، تسلسل پیش می‌آید و مدام باید «واو» قلب به «الف» و «الف» قلب به «واو» شود و آن عقلاً امری قبیح و زشت است.^۲

۱. شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۱۵ و تصریح، ج ۲، ص ۳۸۷.

۲. شرح آشمنی و حاشیه صبان، ج ۴، ص ۳۱۵ - ۳۱۶ و تصریح، ج ۲، ص ۳۸۷.

اگر مصدری بر وزن «فَعَلَ» و فعل ماضی آن بر وزن «فَعِلَ» و عین الفعل آن‌ها «یاء» یا «واو» باشد، عین الفعل آن‌ها اِعلال نمی‌شود؛ یعنی، آن «یاء» و «واو» بدل به «الف» نمی‌گردند به شرطی که وصف آن‌ها بر وزن «أَفْعَلَ» باشد؛ مانند «غَیَد؛ نرم بودن بدن» و «غَیَد؛ بدنش نرم شد» که وصف آن‌ها «أَغَیَد؛ نرم بدن» است.

و مانند «حَوَلَ؛ چپ چشم بودن» و «حَوَلَ؛ چشمش چپ شد» که وصف آن‌ها «أَحَوَلَ؛ چپ چشم» است.

اما اگر وصف آن‌ها بر وزن «فاعل» باشد، عین الفعل اِعلال می‌شود؛ مانند «خَاف؛ ترسید» که در اصل «خَوِیف» بوده است و دلیل اِعلال آن بودن و صفش بر وزن «فاعل» (خائف) می‌باشد.

اگر عین الفعل «افْتَعَلَ»، «واو» باشد و معنای «تَفَاعُل» (مشارکت) را برساند، اِعلال نمی‌شود؛ یعنی، بدل به «الف» نمی‌گردد، هر چند خودش متحرک و ماقبلش مفتوح باشد؛ چون در «تَفَاعُل» این اِعلال نیست، در «افْتَعَلَ» که به معنای آن است نیز نخواهد بود؛ مانند «اجْتَوَزُوا» که به معنای «تَجَاوَزُوا»؛ همسایگی کردند» است و «واو» با این که متحرک و ماقبلش «تاء» مفتوح می‌باشد، بدل به «الف» نشده است.

اما اگر «افْتَعَلَ» به معنای «تَفَاعُل» (مشارکت) نباشد، عین الفعل آن اِعلال می‌شود؛ خواه «واو» باشد؛ مانند «افْتَادَ؛ کشانده شد» که در اصل «افْتَوَدَ» بود و «واو» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

و خواه «یاء» باشد؛ مانند «ازْتابَ؛ شک کرد» که در اصل «ازْتَیَبَ» بود و «یاء» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

و نیز اگر عین الفعل «افْتَعَلَ»، «یاء» باشد، اِعلال می‌شود، هر چند به معنای «تَفَاعُل» (مشارکت) باشد؛ زیرا مخرج «یاء» به مخرج «الف» نزدیک است؛^۱ مانند «اِبتاعُوا» که به

معنای تَبَايَعُوا؛ خرید و فروش کردند» است و در اصل «اِتَّبَعُوا» بوده است و «یاء» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

اگر در کلمه‌ای دو حرف عله (دو «واو» یا دو «یاء» یا یک «واو» و یک «یاء») باشد و هر یک از آن‌ها شرایط ابدال به «الف» را داشته باشد؛ یعنی، خودشان متحرک و ماقبل آن‌ها مفتوح باشد، یکی از آن‌ها اِعلال می‌شود، نه هر دوی آن‌ها؛ تا موجب دو اِعلال پشت سر هم در یک کلمه نشود، و آن یک حرف غالباً حرف عله دوم است که در آخر کلمه می‌باشد؛ زیرا تغییر در آخر کلمه واقع می‌شود^۱ مثال دو «واو» مانند «حَوِي»؛ گندم‌گون بودن» مصدر «حَوِي» که در اصل «حَوَوُ» بوده است و «واو» اول سالم و «واو» دوم بدل به «الف» شد.

و مثال دو «یاء» مانند، «حَيَا؛ باران» که در اصل «حَيَّي» بوده است و «یای» اول سالم و «یای» دوم بدل به «الف» شد.

و مثال یک «واو» و یک «یاء» مانند «هَوِي؛ میل» که در اصل «هَوِي» بوده است و «واو» سالم و «یاء» بدل به «الف» شده است.

گاهی حرف عله اول اِعلال و حرف عله دوم سالم می‌ماند؛ مانند «غَايَه؛ نهایت» که در اصل «غَيَّيَه» بوده است و «یای» اول بدل به «الف» و «یای» دوم سالم مانده است. و مانند «ثَايَه» (سایه‌بانی که از سنگ درست می‌شود) که در اصل «ثَوَّيَه» بوده است و «واو» بدل به «الف» و «یاء» سالم مانده است.

اگر عین الفعل کلمه‌ای «واو» یا «یاء» باشد و آخر آن، حرف زایدی باشد که از مختصات اسم است، از اِعلال سالم می‌مانند و بدل به «الف» نمی‌شوند؛ زیرا با اضافه شدن حرف زاید، آن کلمه از فعل که اصل در اِعلال است، دور می‌شود؛^۲ مانند «هَيْمَان؛

۱. شرح آشوبی، ج ۴، ص ۳۱۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۰.

سرگردانی و «جَوْلَان؛ گردش کردن» و «حَیْدِی» (الاعی که از سایه اش رم کند) و «صَوْرِی» (اسم آبی است یا اسم بیابانی است) زیرا «الف» و «نون» و «الف» تأنیث از مختصات اسم می باشد.

ابدال «میم» از «نون»

«نون» با دو شرط در تلفظ به «میم» تبدیل می شود:

۱. ساکن باشد.

۲. قبل از «باء» باشد.

خواه در یک کلمه باشد و خواه در دو کلمه، مانند «مَنْ بَتَّ أَنْبِذَا»؛ کسی که با تو قطع مودت و دوستی کرده را دور بیفکن» زیرا در «مَنْ بَتَّ»، «نون» ساکن و پیش از «باء» و آن ها در دو کلمه واقع شدند و در «اَنْبِذَا»، «نون» ساکن و پیش از «باء» و آن ها در یک کلمه واقع شدند. از این رو، «نون» ساکن در تلفظ به «میم» تبدیل می شود.^۲

دلیل این ابدال دو چیز است:

۱. مشکل بودن تلفظ «نون» ساکن قبل از «باء» چون از دو مخرج ادا می شوند.

۲. نرمی ادای «نون» و غُثَّة آن (صدایی که از بینی هنگام تلفظ «نون» شنیده می شود)

۱. «الف» در «اَنْبِذَا» بدل از «نون» تأکید است (شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۱۹).

۲. مثال آن جا که «نون» ساکن و «باء» در یک کلمه باشند در قرآن مجید، مانند آیه «اِذْ اَنْهَضْتَ اَشْقَاهَا؛ آن گاه که شقی ترین آنها به پا خاست» (شمس، (۹۱) آیه ۱۲).

شاهد در «اَنْهَضْتَ» است که «نون» ساکن و «باء» در یک کلمه جمع شدند و «نون» هنگام تلفظ به «میم» تبدیل می شود.

و مثال آن حاکه «نون» ساکن و «باء» در دو کلمه باشند؛ در قرآن مجید، مانند آیه «قَالُوا يَا وَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا...؛ می گویند: ای وای بر ما! چه کسی ما را از خوابگاهمان برانگیخت؟...» (یس (۳۶) آیه ۵۲).

شاهد در «مَنْ بَعَثَنَا» است که «نون» ساکن و «باء» در دو کلمه می باشند و «نون» هنگام تلفظ به «میم» تبدیل می شود.

با شدت ادای «باء» هم خوانی ندارند.

دلیل انتخاب «میم» برای این ابدال نیز دو چیز است:

۱. هم مخرج بودن «میم» با «باء».

۲. شباهت «میم» به «نون» در غُنة.^۱

نقل حرکتِ متحرکِ معتلّ به ساکنِ صحیح

در چهار مورد حرکت عین الفعلِ متحرکِ معتلّ به حرف ساکن و صحیح ماقبل داده می شود:

۱. فعلی که عین الفعل آن حرف لین («واو» و «یاء») و حرف ماقبل آن ساکن و صحیح باشد؛ مانند «أَبْنُ؛ آشکار کن» که در اصل «أَبْنُ» بوده است. کسره «یاء» به «باء» منتقل و «یاء» به التّقاء ساکنین حذف شد.

و مانند «أَقِمَّ به پا دار» که در اصل «أَقْوَمَ» بوده است. کسره «واو» به «قاف» نقل داده شد سپس «واو» به التّقاء ساکنین حذف گردید.

و مانند «أَقَامَ؛ به پا داشت» که در اصل «أَقْوَمَ» بوده است. فتحة «واو» به «قاف» نقل داده شد سپس «واو» قلب به «الف» گردید.

اما اگر ساکن حرف علّه باشد، حرکت به ماقبل نقل داده نمی شود؛ مانند «بَايَعَ» که فتحة «یاء» به «الف» نقل داده نشده است؛ چون «الف» قابل حرکت نیست.

نقل حرکت در این مورد دارای سه شرط می باشد:

الف) فعلِ معتلّ العین «فعل تعجّب» نباشد؛ مانند «مَا أَقْوَمَةٌ و أَقْوَمُ به» که حرکت «واو» به «قاف» داده نشده است از باب حمل «فعل تعجّب» بر «أَفْعَل تفضیل» در وزن و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۲ و شرح آشوری، ج ۴، ص ۳۱۹.

دلالت بر برتری داشتن. البته تنها «ما أَفَعَلَهُ» هم وزن «أَفَعَلَ تفضیل» است؛ ولی «أَفَعِلَ» به «حمل بر «ما أَفَعَلَهُ» شده است.^۱

و دلیل عدم جریان نقل حرکت در «أَفَعَلَ تفضیل» شباهت آن به فعل مضارع در وزن و حرف زاید است و در مورد دوم خواهد آمد در اسمی که شبیه به فعل مضارع در وزن و حرف زیادی باشد، نقل حرکت صورت نمی‌پذیرد.^۲

ب) فعلی معتلّ العین، مضاعف نباشد؛ مانند «إِئْتِضُّ؛ سفید شد» که حرکت «یاء» به «باء» نقل داده نشده است، تا با «باضُّ؛ نازک پوست شد» اشتباه نشود؛ چون از همزه «أَبْتِضُّ» بعد از نقل حرکت «یاء» به «باء» و قلب «یاء» به «الف» به جهت حرکت یافتن «باء» بی‌نیازی حاصل می‌شود.

ب) لام الفعل حرف عله نباشد؛ مانند «أَهْوَى؛ دوست می‌دارم» که حرکت «واو» به «هاء» نقل داده نشده است تا موجب دو اعلال پیاپی نشود؛ یکی اعلال «یاء» به «الف» در لام الفعل و دیگر اعلال «واو» به «الف» و سپس حذف آن به واسطه إلتقای ساکنین بعد از نقل حرکت «واو» به «هاء» در عین الفعل.

۲. اسمی که شبیه فعل مضارع در عدد حروف و حرکات باشد، به شرطی که در آن یکی از نشانه‌های فعل مضارع (وزن یا حرف زیادی) باشد تا به واسطه آن از فعل مضارع تمیز داده شود.

مثال آن جا که در اسم، حرف زیادی فعل مضارع باشد؛ مانند «تَبِيع»^۳ مثال «تَخْلِي»؛ پوست نازک طرف روییدن موی» از ماده «تَبِع» که در اصل «تَبِيع» بوده است و کسره «یاء» به «باء» نقل داده شده، و دارای حرف زیادی فعل مضارع می‌باشد که «تاء» است.

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۲۰.

۲. همان.

۳. «تَبِيع» از مسائل تمرین است و معنایی برای آن نیست.

و مثال آن جا که در اسم، وزن فعل مضارع باشد؛ مانند «مَقَام» که در اصل «مَقُوم» بوده است و فتحه «واو» به «قاف» نقل داده شده است سپس «واو» قلب به «الف» گردیده است و دارای وزن فعل مضارع می باشد که «تَعْلَم» است.^۱

اما اگر اسمی دارای وزن و حرف زیادی فعل مضارع هر دو باشد، نقل حرکت و قلب در آن جریان ندارد؛ مانند «أَبْيَض؛ سفید» و «أَسْوَد؛ سیاه» که هم بر وزن «أَعْلَم» می باشند و هم دارای حرف زیادی فعل مضارع که همزه باشد و اگر نقل حرکت و سپس قلب در آن ها پیاده گردد و «أَبَاَض» و «أَسَاَد» گفته شود، با فعل اشتباه می شوند.^{۲،۳}

و نیز اگر اسمی هیچ یک از وزن و حرف زیادی فعل مضارع را نداشته باشد، نقل حرکت و قلب در آن جریان ندارد؛ مثل «مِفْعَال» مانند «مِسَاك» و «مِفْعَل» حمل بر «مِفْعَال» شده است؛ مانند «مِقُول؛ آلت گفتار» (زبان). روشن است که در آغاز آن ها «میم» وجود دارد که از حروف زیادی فعل مضارع نیست و وزن فعل مضارع را نیز ندارند. از این رو، نقل حرکت در آن ها جریان ندارد.

۳. باب «إِفْعَال» و «إِسْتِفْعَال» مانند «إِقَامَه؛ به پا داشتن» و «إِسْتِقَامَه؛ طلب به پا داشتن کردن» که در اصل «إِقْوَام» و «إِسْتِقْوَام» بودند. حرکت «واو» به «قاف» نقل داده شده است، و «واو» به دلیل تحرک در اصل و مفتوح بودن ماقبل آن قلب به «الف» و یکی از

۱. «مَقَام» را به ضم «میم» نیز می توان خواند، در این صورت ریشه آن «مَقُوم» بر وزن «يَكْرُم» می باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴ و شرح آشونی، ج ۴، ص ۳۲۲.

۳. سؤال: اگر اسمی که دارای وزن و حرف زیادی فعل مضارع باشد، إعلال نمی شود، پس چرا در «يَزِيد» (در

صورتی عَلم برای شخصی باشد) إعلال شده است؟ چون در اصل «يَزِيدُ» بوده است.

پاسخ: إعلال در «يَزِيد» هنگام فعل بودنش صورت گرفت، سپس از فَعَل بودن به عَلم بودن نقل داده شده است، نه آن که إعلال بعد از عَلم شدن صورت گرفته باشد.

«أَبَان» نیز از این قبیل است نزد کسی که آن را غیر منصرف می داند؛ چون وزن آن «أَفْعَل» است که در حال فعل بودن إعلال شده است؛ ولی کسی که آن را منصرف می پندارد، وزنش را «فَعَال» می داند (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴).

دو «الف» به إلتقای ساکنین حذف گردید، سپس «تای» تأنیث عوض «الف» محذوف به آخر کلمه ملحق شد.^۲ و حذف «تاء» از عرب نقل شده است که در باب «أبْنِيَه مصادر» در ذیل شعر ناظم:

وَاسْتَعِذْ اسْتِعَاذَةً ثُمَّ أَقِمِ إِقَامَةً وَغَالِبًا ذَالَتَا لَزِمِ

شرح آن گذشت.

۴. اسم مفعول، مانند «مَبِيع؛ فروخته شده» و «مَضُون؛ نگه داشته شده» که در اصل «مَبْيُوع» و «مَضُون» بودند. حرکت «یاء» در مثال اوّل به «باء» و حرکت «واو» در مثال دوم به «صاد» نقل داده شده است، و «واو» در مثال اوّل و یکی از دو «واو» در مثال دوم به إلتقای ساکنین حذف گردید،^۳ و در مثال اوّل ضمه «باء» به مناسبت «یاء» قلب به کسره شد؛ چون عرب ها قلب «یاء» به «واو» را امری ناپسند می دانند.

تصحیح و عدم قلب در اسم مفعول «واوی» اندک است؛ مانند «فَرَسٌ مَقْوُودٌ؛ اسب یدک کشیده شده» ولی در اسم مفعول «یائی» مشهور می باشد؛ مانند «مَبْيُوع»^۴ زیرا «یاء» خفیف است.^۵

اگر اسم مفعول از فعل مفتوح العین و معتلّ اللام «واوی» ساخته شود، دو وجه در

۱. در این که «الف» محذوف کدام است، میان علمای نحوی اختلاف می باشد:

۱. «خلیل»، «سیبویه» و «ابن مالک» معتقدند: محذوف «الف» دوم است؛ چون حرف زاید و نزدیک به آخر کلمه می باشد و سنگینی تلفظ نیز به واسطه آن می باشد.

۲. «اخفش» و «فراء» عقیده دارند: محذوف «الف» اوّل است (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴).

۳. صاحب تصریح گفته است: معروف در نزد علمای نحو آن است که «تای» تأنیث عوض از حروف اصلی آورده می شود، و این مطلب قول «اخفش» را تقویت می کند که عقیده دارد، محذوف «الف» اوّل است (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴-۳۹۵).

۴. اختلاف در «الف» محذوف در بحث پیشین در «واو» محذوف در این جا نیز وجود دارد (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۹۵).

۵. و مانند این است مثال های «مُعِيب» و «مَعْتُوب» و «مَكْدِين» و «بَدَهَكَار» و «مَدْيُون».

۵. شرح اشعری، ج ۴، ص ۳۲۴.

آن جایز است:

الف) تصحیح، و آن بهترین وجه است؛ مانند «مَعْدُو» تجاوز شده، از فعل «عَدَا» تجاوز کرد.

ب) إعلال (إبدال «واو» به «یاء») مانند «مَعْدِي» که در اصل «مَعْدُو» بوده است و «واو» دوم بدل به «یاء» شد «مَعْدُوِي» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» بدل به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمة مقابل به مناسبت «یاء» بدل به کسره گشت.

اما اگر اسم مفعول از «فَعَلَ» ی مکسور العین ساخته شود، إعلال بهتر از تصحیح می باشد؛^۱ مانند «مَرْضِي»؛ خوشنود شده» که در اصل «مَرْضُوِي» بوده است و بعد از قلب «واو» به «یاء» و ادغام آن در «یاء» به شکل کنونی درآمده است و «مَرْضُو» نیز آمده است.

و اما اگر اسم مفعول از «فَعَلَ» ی مفتوح العین، ولی معتل اللام «یائی» ساخته شود، إعلال آن لازم می باشد؛ مانند «مَرْمِي»؛ تیر انداخته شده» که در اصل «مَرْمُوي» بوده است و بعد از قلب «واو» به «یاء» و ادغام آن در «یاء» و تبدیل ضمة مقابل «یاء» به کسره به شکل کنونی درآمده است.

تصحیح و إعلال در «فُعُول»، «فَعَلَ» و «فُعَال»

۱. «فُعُول»: اگر اسمی بر وزن «فُعُول» و لام الفعل آن «واو» باشد، در آن تصحیح و

۱. این حکم در صورتی است که عین الفعل «فَعَلَ» غیر «واو» باشد؛ مانند مثال بالا. اما اگر عین الفعل «واو» باشد، تنها إعلال جایز است؛ مانند «مَقْوِي» که در اصل «مَقْوُوو» بوده است و اجتماع سه «واو» در آخر کلمه با ضمة در کلام عرب ثقیل بود «واو» آخر قلب به «یاء» شد «مَقْوُوِي» گردید. «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گشت و ضمة مقابل «یاء» به مناسبت «یاء» به کسره بدل شد «مَقْوِي» گردید (شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۲۶ - ۳۲۷).

اعلال هر دو جایز است، خواه مجموع باشد؛ مانند «عِصِي» مجموع «عَصَا» که در اصل «عُصُو» بوده است اجتماع دو «واو» در آخر کلمه با ضمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «عُصُو» گردید. «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام و ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» مکسور شد و «عِصِي» گردید و حرف «عین» نیز به تبعیت از حرف مابعدش و یا به جهت ثقیل بودن تلفظ از ضمه به کسره، مکسور شد و «عِصِي» گردید. و مانند «أَبُو» مجموع «أب؛ پدر» که «واو» در آن اعلال نشده است.

و خواه مفرد باشد، مانند «عَلُو؛ برتری» که «واو» در آن اعلال نشده است.

و مانند «عِتي؛ ستمگر» که در اصل «عُتُو» بوده است. اجتماع دو «واو» در آخر کلمه با ضمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «عُتُو» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمه ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» به کسره بدل گشت «عِتي» شد و ضمه «عین» نیز به تبعیت از حرف مابعدش و یا به جهت ثقیل بودن تلفظ از ضمه به کسره، مکسور شد «عِتي» گردید.^۱

۱. در کلام مصنف و شارح سه مطلب به چشم می خورد که در کتاب های دیگر حتی در کافیه مصنف به گونه دیگر مطرح شده است:

الف) مساوی بودن مفرد و مجموع در جواز تصحیح و اعلال، در حالی که اعلال در مجموع از تصحیح و تصحیح در مفرد از اعلال بهتر است؛ چون مجموع ثقیل و مفرد خفیف می باشد.

ب) مساوی بودن تصحیح و اعلال در کثرت، در حالی که اعلال در مجموع بیش تر از تصحیح و تصحیح در مفرد بیش تر از اعلال است.

ج) مطلق بودن جواز تصحیح، در حالی که مشروط است به این که «فُعُول» از باب «قَوِي» نباشد. از این رو، اگر از ماده «قَوْتُ» وزن «فُعُول» ساخته شود، تنها اعلال جایز است؛ مانند «قَوِي» که در اصل «قَوُو» بوده است، اجتماع سه «واو» با ضمه در آخر کلمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» آخر قلب به «یاء» شد و «قَوِي» گردید و «واو» و «یاء»

۲. «فُعَل»: اگر مجموع اسمی بر وزن «فُعَل» و عین الفعل آن «واو» و لام الفعل آن حرف صحیح باشد،^۱ در آن دو وجه جایز است:
الف) تصحیح این قسم طبق اصل و کاربردش از اِعلال بیش تر است^۲؛ مانند «نُوم» مجموع «نائم؛ خوابیده».

ب) اِعلال (قلب «واو» به «یاء») این قسم کاربردش زیاد و شایع است؛ مانند «نُئیم» که در اصل «نُوم» بوده است و دلیل اِعلال آن است که عین الفعل به دلیل نزدیکی اش به لام الفعل شبیه آن می باشد. از این رو، همان گونه که لام الفعل اِعلال می شود، عین الفعل نیز اِعلال می گردد. به همین دلیل «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «نُویم» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گشت «نُئیم» شد.

۳. «فُعَال»: اگر مجموع اسمی بر وزن «فُعَال» و عین الفعل آن «واو» و لام الفعل آن حرف صحیح باشد، در آن تصحیح واجب است؛ چون عین الفعل به واسطه «الف» از آخر کلمه فاصله گرفته است؛^۳ مانند «نُوام» مجموع «نائم» و اگر عین الفعل اِعلال شود

→ در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمه ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» بدل به کسره شد «قُوی» گردید و ضمه «قاف» به تبعیت از «واو» بدل به کسره شد «قُوی» گردید (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۳۲۷ - ۳۲۸).

۱. اگر لام الفعل حرف عله باشد، تصحیح واجب است؛ تا دو اِعلال پشت سر هم (اِعلال عین الفعل و اِعلال لام الفعل) لازم نیاید؛ مانند «شُوی» مجموع «شای؛ بریان کننده» و «عُوی» مجموع «عای؛ گمراه کننده» که در اصل «شُوی» و «عُوی» بودند و «یاء» در آن ها به دلیل تحرک و مفتوح بودن ماقبلش قلب به «الف» شد و میان «الف» و تنوین النقای ساکنین شد و «الف» به النقای ساکنین حذف شد و تنوین تابع حرکت ماقبل گشت و اگر عین الفعل همانند لام الفعل اِعلال و «واو» قلب به «یاء» گردد، دو اِعلال پیایی در یک کلمه پیش می آید که نزد عرب امری ناپسند است (تصریح، ج ۲، ص ۳۸۳؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۳۲۸).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۸۳.

۳. همان.

و «تِیام» گفته شود، شاذ و بر خلاف قانون است.

ابدال در باب «إِفْتَعَال»

در باب «إِفْتَعَال» سه نوع «ابدال» وجود دارد:

۱. ابدال فاء الفعل به «تاء»: اگر فاء الفعل باب «إِفْتَعَال» حرف لین باشد، بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام می‌گردد.

مراد از حرف لین خصوص «واو» و «یاء» است؛ چون «الف» در فاء الفعل واقع نمی‌شود.

مثال آن جا که فاء الفعل «یاء» باشد؛ مانند «اتَّسَرَ؛ قماربازی کرد» که در اصل «إِيتَسَرَ» بوده است و «یاء» بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام گشت.

و مثال آن جا که فاء الفعل «واو» باشد؛ مانند «اتَّصَلَ؛ پیوست» که در اصل «إِوُتَّصَلَ» بوده است و «واو» بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام شد.

. دلیل ابدال «یاء» و «واو» به «تاء» مشکل بودن تلفظ حرف لین ساکن با «تاء» است؛ چون آن‌ها از جهت مخرج به هم نزدیک و از نظر صفت از هم دورند؛ زیرا «یاء» و «واو» از «حروف مجهوره» اند که در تلفظ آن‌ها بلندی صدا وجود دارد و «تاء» از «حروف مهموسه» می‌باشد که در نطق به آن‌ها کوتاهی صدا وجود دارد^۱ و شرح مطلب را باید از «علم تجوید» اخذ کرد.

اما اگر فاء الفعل همزه باشد، ابدال آن به «تاء» شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند «اتَّزَرَ؛ احرام بست، خود را پیچید» که در اصل «اتَّزَرَ» بوده است و همزه بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام گشت.

و قول فصیح ابدال همزه به «یاء» است؛ مانند «ایْتَزَرَ» که در اصل «إِئْتَزَرَ» بوده است و همزه بدل به «یاء» گشت.

مصنّف برای شاذ بودن ابدال همزه به «تاء» به «إِئْتَكَلَ؛ غذا خورد» مثال آورده است. شارح می‌گوید: این مثال «إِفْتَعَلَ» از ماده «أَكَلَ؛ خوردن» می‌باشد و فی الجملة فعل دارای همزه است؛ یعنی، این فعل دارای همزه می‌باشد؛ ولی مثال برای بحث ما نیست که در آن بر خلاف قانون، همزه بدل به «تاء» می‌شود بلکه بدل به «یاء» می‌گردد و «إِئْتَكَلَ» گفته می‌شود، همان گونه که «ابن ناظم» و «ابن عقیل» در شرح خود از عبارت مصنّف همین برداشت را کردند.^۱

اما «أشُمُونی»، «مرادی» و «ابن هشام» در شرح خود از عبارت مصنّف استفاده کردند که «إِئْتَكَلَ» هر چند شاذ و بر خلاف قانون است؛ ولی از عرب شنیده شده است.^۲

۲. ابدال «تاء» به «طاء»: اگر فاء الفعل باب «إِفْتَعَال» یکی از «حروف مُطَبِّقَه» («صاد»، «ضاد»، «طاء» و «ظاء») باشد، بدل به «طاء» می‌شود؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «إِضْطَفَى؛ برگزید» که در اصل «إِضْطَفَى» بوده است و فاء الفعل آن «صاد» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» گردید.

ب) «إِضْطَرَبَ؛ پریشان شد» که در اصل «إِضْطَرَبَ» بوده است و فاء الفعل آن «ضاد» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» شد.

ج) «إِطْعَنَ؛ نیزه زد» که در اصل «إِطْعَنَ» بوده است و فاء الفعل آن «طاء» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» و در «طاء» ادغام گردید.

د) «إِظْطَلَمَ؛ ظلم کرد» که در اصل «إِظْطَلَمَ» بوده است و فاء الفعل آن «ظاء» می‌باشد.

۱. شرح ابن ناظم، ص ۳۴۹.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۵۸۱.

۳. شرح آشُمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۳۰.

به همین دلیل «تاء» بدل به «طاء» شد.

دلیل نام‌گذاری این حروف به «حروف مُطَبَّقه» آن است که هنگام تلفظ آن‌ها زبان بر سقف بالای دهان منطبق می‌شود و صدا از میان زبان و سقف بالای دهان بیرون می‌آید.^۱ البته این مطلب - همان‌گونه که «حمصی» از «دنوشری» و دیگران نقل کرده است^۲ - در مورد «صاد» و «ضاد» کمی مشکل است.

دلیل ابدال «تاء» به «طاء» آن است که اجتماع «تاء» با «حروف مُطَبَّقه» ثقیل است؛ چون آن‌ها (غیر از «طاء» که با «تاء» هم مخرج است) از جهت مخرج به «تاء» نزدیک و از نظر صفت دورند؛ زیرا «تاء» از «حروف مهموسه» و آن‌ها از «حروف إستعلا» هستند.

و دلیل اختیار «طاء» برای ابدال «تاء» به آن، هم مخرج بودن آن‌هاست.^۳

۳. ابدال «تاء» به «دال»: اگر فاء الفعل باب «إفتعال»، «دال»، «زای» و «ذال» باشد، بدل به «دال» می‌شود؛ چون آمدن «تاء» بعد از آن حروف ثقیل است؛ زیرا این حروف از «حروف مجهوره» و «تاء» از «حروف مهموسه» می‌باشد. و دلیل انتخاب «دال» برای ابدال آن است که با «تاء» در مخرج و با آن حروف در جهر شریک می‌باشد؛^۴ مانند مثال‌های زیر:

الف) «إِدَانْ» پاداش داده است» که در اصل «إِوْتَانْ» بوده است و فاء الفعل آن «دال» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «دال» و در «دال» ادغام شده است.

ب) «إِزْدَدْ» بیفرای» که در اصل «إِزْتَدْ» بوده است و فاء الفعل آن «زای» می‌باشد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۱.

۲. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۹۱.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۱.

۴. شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۳۲.

ازاین رو، «تاء» بدل به «دال» شده است.

ج) اِذْکِرْ؛ به خاطر بیاور» که در اصل «اِذْکِرْ» بوده است و فاء الفعل آن «ذال» می باشد؛ به همین دلیل «تاء» بدل به «دال» و «ذال» نیز بدل به «دال» و در «دال» ادغام گردید.

حذف

«حذف» بر سه گونه است:

۱. حذف فاء الفعل: اگر فعل ماضی، ثلاثی و فاء الفعل آن «واو» باشد «واو» در سه

مورد حذف می شود:

الف) فعل مضارع، مانند «يَعِدُّ» که در اصل «يُوْعِدُّ» بوده است «واو» ساکن میان «بای» مفتوح و کسره لازم واقع شد و آن در کلام عرب ثقیل است. ازاین رو، حذف گردید و مثال های «تَعِدُّ»، «أَعِدُّ» و «نَعِدُّ» حمل بر آن شدند.

ب) فعل امر، مانند «عِدُّ» که در اصل «إِوْعِدُّ» بوده است و «واو» ساکن ماقبل مکسور قلب به «یاء» شد و «إِیْعِدُّ» گردید و چون اجتماع سه کسره پیاپی در کلام عرب امری ناپسند است «یاء» حذف شد و با حرکت یافتن عین الفعل نیازی به همزه نبود و حذف شد «عِدُّ» گردید.

ج) مصدر، مانند «عِدَّة» که در اصل «وَعْد» بوده است «واو» آن از باب حمل بر فعل مضارع حذف و کسره آن به عین الفعل انتقال یافت تا بر فاء الفعل دلالت کنند و «تای» تانیث عوض از «واو» محذوف آورده شد و «عِدَّة» گردید.

۱. و مانند این است مثال های «يَرِثُ»، «يَتَيْقُ»، «يَمُوقُ»، «يَسْعُ» و «يَطَأُ».

۲. حذف همزه باب «اِفعال»: همزه باب «اِفعال» در سه مورد حذف می‌گردد:

الف) فعل مضارع، مانند «أَكْرِمُ» که در اصل «أَأَكْرِمُ» بوده است و چون در آن، دو همزه جمع شده بودند همزه دوم حذف شد؛ زیرا همزه اول از «حروف مضارع» و نشانه متکلم وحده می‌باشد، که قابل حذف نیست.

اصل در حذف همزه باب «اِفعال» در فعل مضارع همین مثال است؛ چون در آن، دو همزه جمع شدند و مثال‌های «يُكْرِمُ»، «تُكْرِمُ» و «نُكْرِمُ» بر آن حمل گردیدند تا یک‌نواخت باشند.

ب) اسم فاعل، مانند «مُكْرِمُ» که در اصل «مُؤَكْرِمُ» بوده است و همزه آن از باب حمل بر متکلم وحده از فعل مضارع حذف شده است.

ج) اسم مفعول، مانند «مُكْرَمُ» که در اصل «مُؤَكْرَمُ» بوده است و همزه آن از باب حمل بر متکلم وحده از فعل مضارع حذف شده است.

۳. حذف عین الفعل: اگر فعل ماضی مضاعف مکسور العین به ضمیر متحرک نسبت داده شود، در آن سه وجه جایز است:

۱. حذف عین الفعل بعد از نقل حرکت آن به فاء الفعل، مانند «ظَلْتُ»؛ گردیدم» که در اصل «ضَلِلْتُ» بوده است. بعد از نقل حرکت «لام» اول به «ظاء» و حذف آن به جهت التقای ساکنین با «لام» دوم به شکل کنونی درآمده است.

۲. حذف عین الفعل بدون نقل حرکت آن به فاء الفعل، مانند «ظَلْتُ» که در اصل «ظَلِلْتُ» بوده و «لام» اول با حرکتش برای تخفیف حذف شد.^۱

۱. این قسم در دو جای قرآن آمده است:

الف) آیه «... وَانْظُرْ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ الَّذِي ظَلَّ عَلَیْهِ عَاكِفًا...» بنگر به این معبود که پیوسته آن را پرستش می‌کردی...».

دلیل حذف «لام» اول آن است که آن، محلّ ادغام می‌باشد نه «لام» دوم.^۱

۳. اتمام (به فکّ ادغام) مانند «ظَلِلْتُ» که طبق اصل می‌باشد.

اگر فعل امر مضاعف مکسور العین به «نون» مجموع مؤنث نسبت داده شود، در آن وجه جایز است:

۱. حذف عین الفعل بعد از نقل حرکت آن به فاء الفعل و حذف همزه وصل، مانند «قِرْنٌ؛ ثابت شوید» (از ماده «قَرَّ يَقَرُّ») که در اصل «اِقِرْزَن» بوده است. بعد از نقل حرکت «رای» اول به «قاف» و حذف آن به جهت التقای ساکنین و حذف همزه وصل به دلیل حرکت یافتن «قاف» به شکل کنونی درآمده است.

برخی از شارحان «الفیه» محذوف را «رای» دوم دانسته‌اند؛ ولی شارح می‌گوید: این قول دور از واقع است؛ چون «رای» اول محلّ ادغام می‌باشد، پس میان این قسم و قسم اول بحث قبل (ظَلِلْتُ) فرقی نیست.

۲. اتمام (به فکّ ادغام) مانند «اِقِرْزَن» که طبق اصل می‌باشد.

«ابن قطّاع» از عرب «قَرْن» را که مخفف «اِقِرْزَن» (از ماده «قَرَّ يَقَرُّ» به معنای «قَرَّ يَقَرُّ») است، نقل کرده است و «نافع» و «عاصم» از میان قُرّابه آن قرائت کردند؛ مانند آیه «وَقَرْنٌ فِي بُيُوتِكُنَّ...»^۲؛ و در خانه‌های خود بمانید...».

شاهد در «قَرْن» است که در اصل «اِقِرْزَن» بوده است. بعد از نقل حرکت «رای» اول به «قاف» و حذف آن به دلیل التقای ساکنین میان آن و «رای» دوم و حذف همزه وصل

→ (طه) (۲۰) آیه ۹۷.

(ب) آیه «وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَنُّكُمْ فَتَكْفُرُونَ؛ هر گاه بخواهیم آن را مبدل به کاه در هم کوبیده شده می‌کنیم که تعجب کنید» (واقعه) (۵۶) آیه ۶۵.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۷.

۲. احزاب (۳۳) آیه ۳۳.

به جهت حرکت یافتن «قاف» به شکل کنونی درآمده است.
اما قاریان دیگر «قِزَنَ» قرائت کرده‌اند؛ چون تخفیف یاد شده در مورد مکسور
العین رسیده است.^۱

باب إدغام

لفظ «إدغام»

این لفظ به دو گونه آمده است:

۱. «إدغام» به تخفیف «دال» که مصدر باب «إفعال» می باشد و مصنّف در این جا این تعبیر را برگزیده است.

۲. «إدغام» به تشدید «دال» که مصدر باب «إفتعال» می باشد و در اصل «إدّغام» بوده است و چون فاء الفعل آن «دال» می باشد طبق قاعده صرفی «تاء» از جنس «دال» و در «دال» إدغام شده است.

«سیبویه» این تعبیر را در کتابش آورده است.

«ابن یعیش» گفته است: قسم اول تعبیر «بصریین» و قسم دوم تعبیر «کوفیین» می باشد.

«ادغام» در لغت و اصطلاح

«ادغام» در لغت به معنای داخل کردن چیزی در چیز دیگر است و در اصطلاح صرفیین - آن گونه که از کلامشان استفاده می شود - داخل کردن حرف ساکنی در حرف

متحرّکی مثل خود می باشد، و مثال آن به زودی خواهد آمد.

شرایط «ادغام»

اگر دو حرف، مثل هم و متحرّک و در یک کلمه باشند، باید حرف اوّل بعد از ساکن کردنش در حرف دوم ادغام شود؛^۱ مانند «رَدّ» که در اصل «رَدَدَ» بوده است و «دال» اوّل بعد از ساکن کردنش در «دال» دوم ادغام گردیده است.

و مانند «یَزُدّ» که در اصل «یَزُدُّ» بوده است، و حرکت «دال» اوّل به ماقبل داده شده است، سپس در «دال» دوم ادغام گردیده است.

این «ادغام» دارای چند شرط می باشد:

۱. حرف اوّل از دو حرفِ مثل هم، در آغاز کلمه نباشد؛ مانند «دَدَن؛ لهُو» که «دال» اوّل در آغاز کلمه واقع شده است. از این رو، در «دال» دوم ادغام نمی گردد. این شرط را مصنّف در کتاب کافیّه^۲ ذکر کرده است.

۲. کلمه ای که در آن ادغام صورت می گیرد، بر وزن های زیر نباشد:

الف) «فَعَلَ» مانند «صُفِّفَ» مجموع «صُفَّه؛ تاقچه».

ب) «فَعَّلَ» مانند «ذُلِّلَ» مجموع «ذُلُول؛ رام».

ج) «فَعَلَ» مانند «کِلَلَ» مجموع «کِلْه؛ پرده نازک».

۱. «ادغام» باب وسیع و گسترده ای است؛ زیرا دو حرفِ مثل هم که در آن ها ادغام صورت می گیرد گاهی در یک کلمه اند و گاهی در دو کلمه می باشند و آن چه که مربوط به «علم صرف» است قسم اوّل می باشد و قسم دوم در «علم تجوید» مطرح می شود.

دو حرفِ مثل هم گاهی هر دو متحرّک می باشند و گاهی اوّلی متحرّک و دومی ساکن است.

مصنّف و شارح ادغام را تنها در بخش اوّل ذکر کردند و مصنّف بخش دوم را در کتاب کافیّه ذکر کرده است (ر.ک:

شرح اُشْمونی و حاشیہ ضیّان، ج ۴، ص ۳۴۵).

۲. ج ۴، ص ۲۱۷۶.

د) «فَعَلَ» مانند «كَبِبَ» (چیزی است که بر سینه اسب بسته می شود تا مانع عقب رفتن بار گردد، ماسه نرم).

۳. قبل از حرف اول از دو حرفِ مثل هم، حرف ادغام شده ای نباشد؛ مانند «جُسُوس» مجموع «جاسّ؛ جاسوس» زیرا «سین» اول در «سین» دوم ادغام شده است. از این رو، «سین» دوم را نمی توان در «سین» سوم ادغام کرد؛ چون لازمه آن، سکون «سین» دوم است، در این صورت میان «سین» اول و دوم التقای ساکنین پیش می آید.^۱

۴. حرکت حرف دوم از دو حرفِ مثل هم، عارضی نباشد؛ مانند «أَخْصَصَ أَبِي؛ پدرم را اختصاص بده» زیرا حرکت «صاد» دوم عارضی است که از نقل حرکت همزه «أَبِي» به آن می باشد.

۵. کلمه از اوزانِ إلحاقی نباشد؛ مانند «هَيْلَلٌ؛ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ گفت»؛ زیرا «ياء» برای إلحاق این کلمه به «دَحْرَج» است و با ادغام غرض از إلحاق از بین می رود.^۲ اگر کلمه ای دارای شرایط ادغام بود، با این وصف ادغام نشد، شاذ و بر خلاف قیاس است و باید به نقل از عرب بسنده کرد؛ مانند «أَلِيلَ السِّقَاءُ؛ بوی مشک آب تغییر کرد».

شاهد در «أَلِيل» است که شرایط ادغام را دارد، با این وصف ادغام نشده است. و مانند این شعر:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْأَجَلِّي الواهبِ الْفَضْلِ الْوَهَّابِ الْمُجَزِّلِ

حمد و ستایش برای خداوندی است که دارای مُلک و جلالَت شأن می باشد و بخشنده فضل و بسیار بخشنده و عطاکننده نعمت های بی شمار است.

۱. شرح آشمونی، ج ۴، ص ۳۴۷.

۲. همان، ص ۳۴۸.

شاهد در «الأَجَلَل» است که دارای شرایط ادغام می‌باشد و برای ضرورت شعری ادغام نشده است.

موارد جواز فَكّ و ادغام

در پنج مورد فَكّ^۱ و ادغام هر دو جایز است:

۱. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «یاء» باشند و حرکت «یای» دوم نیز لازم باشد. مثال فَكّ، مانند «حَيَّيْ؛ زنده شد».

و مثال ادغام، مانند آیه «... وَيَحْيِي مَنْ حَيٍّ عَنْ يَبْنَةِ...»^۲؛ و آن‌ها که زنده می‌شوند [و هدایت می‌یابند] از روی دلیل روشن باشد...».

شاهد در «حَيَّ» است که در اصل «حَيَّيْ» بوده است و «یای» اوّل بعد از ساکن شدن در «یای» دوم ادغام شده است.

بعضی در توجیه «فكّ» و «ادغام» در این مورد گفته‌اند: آن که ادغام می‌کند نظرش آن است که دو «یاء» دو حرفِ مثلِ هم می‌باشند و حرکت «یای» دوم نیز لازم می‌باشد و دارای شرایط ادغام نیز هستند.

و آن که در این مورد به فَكّ می‌خواند نظرش آن است که حرکت «یای» دوم همانند حرکت عارضی می‌باشد؛ زیرا این حرکت تنها در فعل ماضی موجود می‌باشد و در فعل مضارع و امر وجود ندارد و حرکت عارضی در ادغام قابل اعتنا و توجه نیست، به همین سبب در مثال‌های «لَنْ يَحْيِيَّ» و «رَأَيْتُ مُحْيِيًّا» ادغام صورت نمی‌گیرد؛ چون حرکت «یای» دوم در مثال اوّل به سبب «لَنْ» و در مثال دوم به سبب «رَأَيْتُ» می‌باشد.^۳

۱. «فكّ» در لغت به معنای «باز کردن» است و مراد از آن در این جا ادغام نکردن می‌باشد.

۲. انفال (۸) آیه ۴۲.

۳. شرح آشمونی، ج ۴، ص ۳۴۹.

۲. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «تاء» باشند که در آغاز کلمه قرار گرفته‌اند.

مثال فکّ، مانند «تَتَجَلَّى؛ آشکار می‌شود».

و مثال ادغام، مانند «إِتَجَلَّى» که در اصل «تَتَجَلَّى» بوده است و «تای» اول ساکن و در «تای» دوم ادغام گردید و چون ابتدای به ساکن محال است، همزه وصل در آغاز آن آورده شده است.

برخی به ادغام در این مورد ایراد گرفته‌اند که خداوند احدی از فصیحان را خلق نکرده است که در آغاز فعل مضارع همزه وصل قرار داده باشد.^۱

مصنّف بعد از بیان مورد سوم به مطلبی اشاره می‌کنند که جای اصلی آن این جاست. از این رو، ما آن را در همین جا مطرح می‌کنیم و آن عبارت از این است: گاهی یکی از این دو «تاء» حذف و دیگری باقی می‌ماند و محذوف - همان گونه که مصنّف در کتاب شرح کافیّه^۲ گفته است - «تای» دوم است که از باب تخفیف حذف می‌شود و دلیل اختصاص حذف به آن این است که «تای» اول بر مضارع بودن فعل دلالت می‌کند؛^۳ مانند «تَبَيَّنُ الْعَبْرُ؛ عبرت‌ها آشکار می‌شود» که در اصل «تَبَيَّنُ» بوده است.^۴

۳. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «تای» باب «إِفْتَعَال» باشند.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۴۰۰.

۲. ج ۴، ص ۲۱۸۷.

۳. این قول در اصل از «سیبویه» و «بصریون» است، ولی «هشام ضریر» و پیروانش از «کوفیون» عقیده دارند که محذوف «تای» اول است؛ زیرا «تای» دوم در باب «تَفَعَّل» برای «مطاوعه» می‌باشد و حذف آن به این معنا خلل وارد می‌سازد (تصریح، ج ۲، ص ۴۰۱).

۴. حذف یکی از دو «تاء» در قرآن زیاد آمده است؛ مانند آیه «تَنْزِلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ؛ فرشتگان و روح» در آن شب به اذن پروردگارشان برای [تقدیر] هر کاری نازل می‌شوند. (قدر (۹۷) آیه ۴). شاهد در «تَنْزَلُ» است که در اصل «تَنْزَلُ» بوده است.

مثال فک، مانند «اِسْتَرَّ؛ پنهان شد».

و مثال ادغام، مانند «سَتَرَّ يَسْتَرُّ» که در اصل «اِسْتَرَّ» بوده است و حرکت «تای» اول به فاء الفعل (سین) منتقل و همزه وصل حذف گردید، سپس «تای» اول در «تای» دوم ادغام شد.

اگر به فعل مضاعف ضمیر مرفوع متحرک، متصل شود، فک لازم است؛ چون إلتقای ساکنین پیش می آید؛ زیرا در ادغام، حرف اول که مُدْغَم است، ساکن می شود و هنگام اتصال ضمیر مرفوع متحرک، حرف دوم که مُدْغَم فيه است نیز ساکن می شود؛ مانند «حَلَلْتُ مَا حَلَلْتُهُ؛ باز کردم آن گرهی را که زنان باز کردند».

اصل و ریشه این مثال قبل از فک «حَلَّ» بوده است.

۴. آن جا که مضاعف، فعل مضارع مجزوم باشد.

مثال ادغام، مانند آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ...!»

ای کسانی که ایمان آورده اید! هر کس از شما، از آیین خود باز گردد [به خدا زیانی نمی رساند] خداوند جمعیتی را می آورد که آن ها را دوست می دارد و آنان [نیز] او را دوست دارند...».

شاهد در «يَرْتَدَّ» است که مضاعف و فعل مضارع می باشد، و به وسیله «مَنْ» شرطیه مجزوم و به صورت فک آمده است.

مثال فک، مانند آیه «... وَ مَنْ يَخْلُلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَىٰ؟...» و هر کس غضبم بر او وارد شود، سقوط می کند».

۱. مانده (۵) آیه ۵۴.

۲. طه (۲۰) آیه ۸۱.

شاهد در «يَخْلُلُ» است که مضاعف و فعل مضارع می‌باشد، که به وسیله «مَنْ» شرطیه مجزوم و به صورت فک آمده است.

۵. آن جا که مضاعف، فعل امر باشد.

مثال فک، مانند آیه: ... وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ^۱؛
... از صدای خود بکاه [و هرگز فریاد مزین] که زشت‌ترین صداها صدای خران است».

شاهد در «وَ اغْضُضْ» است که مضاعف و فعل امر می‌باشد و به صورت فک آمده است.

مثال ادغام، مانند این شعر:

فَغَضُّ الطَّرَفِ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ وَلَا كَغَبَابٍ لَغَتْ وَلَا كِلَابَا

[ای عُبَید بن حصین راعی] چشم را فرو گیر؛ زیرا تو از قبیله «نُمَیر» هستی، نه از قبیله «کَغَب» و «کِلَاب».

شاهد در «فَغَضُّ» است که مضاعف و فعل امر می‌باشد که به صورت ادغام آمده است.

از این قسم اخیر دو مورد استثنا شده است:

الف) صیغه دوم «باب تعجب» («أَفْعِلْ بِهِ») که در آن فک لازم است تا صیغه معهود و معلوم آن تغییر نکند، بلکه به همان صورت اصلی محفوظ باشد؛^۲ مانند این شعر:

۱. لقمان (۳۱) آیه ۱۹.

۲. مصنف در کتاب شرح کافیه گفته است: این حکم اجماعی است؛ گویا اجماع عرب را اراده کرده است؛ زیرا در این مورد آن چه شنیده است، فک می‌باشد، اگر چه از «کسانی» نقل شده است که او ادغام این مورد را اجازه داده است (شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۳۵۳).

وقال نبيُّ المسلمين تَقَدَّمُوا و أَحِبِّ إلينا أن تكونَ المُقَدِّمًا
 پیامبر مسلمانان فرمود: به سوی جنگ با دشمن پیشی گیرید و چه قدر
 دوست داشتنی است برای ما که تو ای بزرگ ما، بر دیگران در رفتن به سوی دشمن
 پیشی گیری!
 شاهد در «أَحِبِّ إلينا» است که مضاعف و صیغهٔ دوم تعجَّب می باشد و ادغام نشده
 است.

ب) «هَلَمْ» که ادغام در آن واجب می باشد و در آن دو قول است:
 ۱. اسم فعل امر، و به معنای «أَحْضُرْ؛ حاضر شو».
 ۲. فعل غیر متصرف، که از «های» تنبیه و «لَمْ» ترکیب شده است؛ مانند قول
 عرب ها: «لَمْ اللهُ سَعَتُهُ؛ خدا پراکندگی او را جمع آوری کرده است».
 «الف» در «هاء» برای تخفیف حذف شده است و معنای مثال طبق این قول چنین
 می شود: «خودت را به سوی ما جمع کن».^۱

پایان کتاب

چون که کلام مصنف بر آن چه که از دو علم «صرف» و «نحو» در نظر داشت، پایان
 گرفت. گفته است: آن چه که به جمع آوری آن اهتمام ورزیدم، به صورت نظم و شعر
 کامل شد که مشتمل بر بیش ترین مطالب «نحو» (به معنای عام آن که شامل «صرف» هم
 می شود) می باشد.
 در عبارت مصنف واژهٔ «عُنِيتُ» آمده است و شارح می گوید: این واژه به ضمّ

۱. قول اوّل از «حجازیون» و قول دوم از «بنی تمیم» است و در قرآن طبق لغت «حجازیون» آمده است و ذکر آن در
 این جا بر اساس لغت «بنی تمیم» می باشد (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۵۳).

«عین» می‌باشد؛ یعنی، از افعالی است که تنها به صورت مجهول آمده است، هر چند به معنای فعل معلوم می‌باشد؛ ولی «ابن اعرابی» لغت‌شناس معروف فتح آن را از عرب‌ها حکایت کرده است.

البته باید دانست فعل مجهول بودن «عُنِيتُ» از باب «عُنِيَ عِنَايَةً بِالْأَمْرِ» به معنای «اِسْتَعْلَ وَ اِهْتَمَّ بِهِ» است، وگرنه «عُنِيَ» از باب‌های دیگر که به معنای «قَصَدَ»، «ذَلَّ وَ خَضَعَ»، «أَخَذَ الشَّيْءَ قَهْرًا أَوْ صُلْحًا» و... می‌باشد، فعل معلوم است.^۱

شارح می‌گوید:

مصنّف در بخش قبل به صورت متکلم وحده (عُنِيتُ) سخن گفته است، اکنون از حال تکلم به حال غیبت برگشته و به صورت غایب (أَحْصَى) سخن می‌گوید که یکی از محسنات کلام است. از این رو، گفته است: او (مصنّف) از کتاب کافیة شافیه، کتاب خلاصه (پاکیزه شده، انتخاب شده) را به صورت فشرده گردآوری کرده است.^۲

و بسیاری از مثال‌ها و مسائل اختلافی میان «بصریین» و «کوفیین» را رها کرده است. و آن را به صورت یک کتاب مستقل و جداگانه‌ای درآورده است که از نظر حجم، مثل یک سوّم کتاب کافیة می‌باشد.

دلیل مختصر کردن کافیة آن است که ناظم غنای در مسائل نحوی را برای همه دانش‌پژوهان خواسته است، بدون این که هیچ گونه خصاصت و فقری که برای برخی در اثر نخواندن کتاب کافیة پیش می‌آید، حاصل شود و غنای بدون فقر در مسائل

۱. برای آگاهی بیش‌تر، رک: مصباح منیر، ج ۲، ص ۴۳۴ - ۴۳۵ والمنجد ذیل واژه «عُنِيَ».

۲. معلوم می‌شود که مصنّف نام این کتابش را خلاصه نامیده است که برگرفته از کتاب کافیة شافیه می‌باشد، هر چند معروف به الفیة است.

نحوی به دست نمی آید جز با آن کاری که مصنف انجام داده است که همان تلخیص کتاب کافیه باشد؛ زیرا همت های بسیاری از مردم از رفتن به سوی کتاب کافیه به دلیل بزرگی آن، کوتاه است. از این رو، به آن اشتغال نمی ورزند، در نتیجه بهره ای از علم عربی عایدشان نمی گردد.

شارح می گوید: در عبارت مصنف، جهل به فقر تشبیه شده است، دلیل آن این است که برخی گفته اند: دانش، بخشی از روزی به حساب می آید.

وی در ادامه می گوید: آن چه در شرح بیت:

أَخْصَى مِنَ الْكَافِيَةِ الْخُلَاصَةَ كَمَا اقْتَضَى غِنَى بِلا خِصَاصِهِ

آورده ام، از خودم می باشد و کسی را ندیدم که متعرض آن شده باشد.

مصنف در آغاز کتابش حمد و ستایش خداوند کرده بود، و درود بر پیامبر، آل پیامبر علیهم السلام و اصحابش نثار کرده بود. در این جا نیز همان کار را با بیانی دیگر تکرار کرده است. از این رو، شارح می گوید: این کار برگشتن بر آغاز کردنی است. در واقع آن حُسن ابتدا را به این حُسن ختام زینت بخشیده است.

آن چه را که مصنف در این حُسن ختام آورده با توضیح شارح چنین است: خدا را حمد و شکر می کنم و درود متصل قلبی و منفصل زبانی می فرستم بر «محمّد صلی الله علیه و آله» که بهترین پیامبری است که خدا او را برای دعوت مردم به سوی دین خود فرستاد و با معجزه تأییدش کرد.

و نیز درود می فرستم بر آل پیامبر علیهم السلام که دارای سه صفت می باشند:

الف) «عُرَّ» مجموع «أَعْرَ» و آن در لغت به معنای «اسب پیشانی سفید» است و معنای «و آله العُرَّ» طبق این معنا چنین می شود: «آل پیامبر» به دلیل شرافتشان بر دیگر امت اسلامی، جز برخی از صحابه پیامبر علیهم السلام، به منزله اسب پیشانی سفید می باشند که

بر آنها برتری دارند.^۱

احتمال دارد که «آل پیامبر» به معنای «امت اسلامی» باشد که یکی از اقوال در «آل» است. در حدیث آمده است: «أَنْتُمْ الْغُرُّ الْمُحَجَّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ أَثَارِ الْوُضوءِ»^۲؛ شما مؤمنان روز قیامت سفیدرویان دست و پا سفید از آثار وضو هستید.

(ب) «کرام» مجموع «کریم» یعنی، پدران و صفات آل پیامبر ﷺ خوب و پاکیزه‌اند.
(ج) «برّره» مجموع «بار» یعنی، آل پیامبر ﷺ صاحبان احسانند.

شارح می‌گوید: در حدیثی که از «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» (دو کتاب از معتبرین کتب اهل سنت) نقل شده است «احسان» به «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ»^۳؛

«احسان» آن است که خدا را به گونه‌ای عبادت کنی که گویا با چشم دل او را می‌بینی، پس اگر تو او را نمی‌بینی، قطعاً او تو را می‌بیند.
تفسیر شده است.

و نیز درود می‌فرستم بر اصحاب و یاران پیامبر ﷺ.

مصنّف در مورد اصحاب پیامبر ﷺ واژه «صَحْب» را به کار برده است که اسم جمع «صاحب» و آن به معنای «صحابی» می‌باشد و «صحابی» کسی است که به حضور پیامبر ﷺ رسیده و به او ایمان آورده است.

مصنّف دو صفت برای «اصحاب» بیان کرده است:

۱. این مطلب بنا بر عقیده شارح است که از اهل سنت بوده است، وگرنه به عقیده شیعه، آل پیامبر ﷺ بر تمام امت اسلامی بدون استثنا برتری دارند.

۲. صحیح مسلم، ج ۱، ص ۲۱۶، حدیث ۲۴۶، در این کتاب به جای «أَثَارِ الْوُضوءِ»، «إِشْبَاغِ الْوُضوءِ»؛ کامل گرفتن وضو آمده است.

۳. صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۹۶ و صحیح مسلم، ج ۱، ص ۳۷.

الف) «منتخبین از اَمّت» یعنی، اصحاب کسانی‌اند که بر دیگر مردم برتری دارند. همان گونه که این معنا در حدیث‌های زیادی وارد شده است.

ب) «خَیْرَه» به فتح «یاء» و «جوهری» در کتاب صحاح گفته است: «یاء» می‌تواند ساکن هم باشد.

همو گفته است: «خَیْرَه» اسم مصدر از «اِخْتَارَهُ اللهُ تَعَالٰی؛ خدای تعالی او را برگزید» می‌باشد. چنان چه گفته می‌شود: «فَلَانٌ خَیْرَةٌ اللهُ مِنْ خَلْقِهِ؛ فلانی برگزیده خدا از میان خلق است».

آخرین سخن شارح

شارح پس از اتمام شرح خود بر الفیّه می‌گوید:

خداوند تعالی بر من مَنّت نهاد تا شرح خود را که بدون حشو و زواید است به پایان برسانم، شرحی که به تحقیق و منزه بودن از عیوب، با پوشیدن لباس دارای نقش و خطوط زینت یافته است (کنایه از این که شرح من دارای تحقیقات ارزشمندی است).

من در این شرح در پی یافتن دلیل‌های این فنّ (علم عربیّت) و آشکار کردن مطالب دقیقی بودم که فکر و اندیشه را درباره آن تا تاریکی شب به کار گرفتم. با این وصف، در پی بیان همه آن‌ها با کوتاه‌ترین عبارت بودم؛ چه این که گفته‌اند: بهترین سخن آن است که الفاظش کم و معنایش زیاد باشد.

در دفع ایراد معترّضین بر لطیف‌ترین اشاره تکیه کردم تا صاحبان عقل دریابند که چه ایرادی به شرح ما نسبت داده شده است.

ما در این شرح چه بسا با شارحان دیگر الفیّه در بیان حکمی یا تأویل کلامی و یا آوردن قاعده‌ای مخالفت کردیم و کسی که آگاهی یا فهمی در مسائل ادبی ندارد، می‌پندارد که این مخالفت، اشتباه و یا عدول از جاده مستقیم ادب است، در حالی که

نمی‌داند ما این مخالفت را عمدی و برای امر مهم و بزرگی انجام دادیم. چه بسا حرفی را کم یا اضافه کردیم و انسان کودن، آن کم کردن را اخلال در معنا و آن زیاد کردن را توضیح و کشف آن معناگمان می‌کند، در حالی که نمی‌داند این نقصان و زیاده برای نکته مهمی بوده است که از نظرش مخفی می‌باشد. از این رو، اشعار زیر را سرودم:

- | | |
|---|--|
| ۱. یا سَيِّدَا طَالِعِ هَذَا الَّذِي | فَاقَ نِظَامَ الدُّرِّ وَالْجَوْهَرِ |
| ۲. لَا تَعُدُّ حَرْفًا مِنْهُ أَوْ كَلِمَةً | وَلِلْخَبِيثَاتِ بِهِ أَظْهَرِ |
| ۳. وَ رَوَّضَ الذِّهْنَ إِذَا مُشْكِلٌ | يَبْدُو وَ بِالْإِنْكَارِ لَا تَبْدُرِ |
| ۴. فَلَيْسَ بِالشَّائِنِ شَأْنًا لَهُ | فَقَدْ أَتَى الْمُنْصِيفُ فِي أُغْصَرِ |

۱. ای بزرگوار! این شرح را که بر رشته لؤلؤ و سنگ گرانها برتری دارد، مطالعه کن.

۲. از حرف یا کلمه‌ای از آن نگذر و مطالب پنهان را به وسیله این شرح آشکار کن.
 ۳. ذهن خود را هنگام بروز مشکل هم چون باغ، وسیع بگردان تا مشکل حل شود و به انکار مبادرت نکن.

۴. برای انسان بدخواه شأن و رتبه‌ای نیست، چه این که در هر عصری انسان منصفی پیدا می‌شود تا به ایراد بی جای او پاسخ گوید.

پس ای مخاطب عزیز! این کتاب را از ما اخذ کن که هم چون طلای در قالب و لؤلؤیی کنار هم چیده شده است که در روزگار جوانی به رشته تحریر درآمده است و هنگام پیدایشش برای صاحبان خرد، بر مؤلفات دیگران برتری یافته است.

چه این که «عبدالله بن عباس» رضی الله عنه گفته است: به عالم تنها در دوران جوانی علمی عطا گردیده است.

ملخص

أبو عبد الله جمال الدين عبد الله بن مالك الجيّاني (٦٠٠ - ٦٧١ق) هو من النّحاة الكبار في القرن السابع الهجري. إنّ لكتابه «الألفية» شهرة عالمية وقد كتبت له شروح متنوعة منذ بداية ظهوره حتى القرون التالية بعده.

و من أشهر تلك الشروح المزجيّة هو شرح الأديب الكبير من علماء القرن التاسع الهجري جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن السيوطي المسمّى بـ «النهجة المرضية».

يعدّ هذا الشرح منهجاً دراسياً في الحوزات العلميّة الدينيّة و خاصةً في إيران و لقرون عديدة. و أدّى إقبال الدراسين عليه إلى كتابة حواشٍ و شروح كثيرة عليه و إحدى تلك الشروح هي «الطريقة النقيّة» الشرح الفارسي للنهجة المرضية.

و قد قام المؤلف يشرح هذا الكتاب لما في الشروح الأخرى من النقائص كعدم تصنيف المواضيع فيها والاكتفاء بتوضيح العبارات والمطالب المستعصية و البعيدة عن أذهان المبتدئين.

مؤسسة بوستان كتاب

مركز الطباعة والنشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي

الناشر الأفضل على المستوى الوطني

عنوان المكتب المركزي: إيران، قم، أول شارع شهداء، ص ب: ٩١٧ / ٣٧١٨٥

الهاتف: ٩٨٢٥١٧٧٤٢١٥٥+، الفاكس: ٩٨٢٥١٧٧٤٢١٥٤+، التوزيع: ٩٨٢٥١٧٧٤٣٤٢٦+

الطريقة النقيّة

الشرح الفارسي للنهجة المرضية

جلال الدين السيوطي

المجلّد الخامس

نقي المنفرد

مؤسسة بوستان كتاب

١٤٣٣ / ١٣٩١

Abstract

Abū-‘Abdallāh Jamāl-ad-Dīn ‘Abdallāh bin Mālik al-Jayyānī (600-671 A.H.) is a great Muslim grammarian of the 7th century A.H. His “Alfiyah”, or “Millenary”, is a world-renown literary work and since it came out numerous commentaries were written on it until many centuries later.

One of the most famous multi-dimensional commentaries on Jayyānī’s “Alfiyah” is by the great Egyptian scholar and literary figure of the 9th century A.H., Jalāl-ad-Dīn Ab-al-Fadl ‘Abd-ar-Rahmān as-Suyūṭī, called “an-Nahjat ul-Mardīyyah”. This commentary has been taught in theological schools throughout the Muslim World, and in particular in Iran, for centuries. For this reason, numerous commentaries and explanations have been written on Suyūṭī’s commentary itself. One such commentary is “at-Tarīghat un-Naghīyyah: Fārsī Commentary on an-Nahjat ul-Mardīyyah”.

The writer has embarked on producing this explanatory treatise because other commentaries on Suyūṭī’s have not classified the contents of the book and merely sufficed with explaining difficult and far-fetched phrases and materials for the beginners.

Būstān-e Ketāb Publishers

Frequently selected as the top publishing company in Irān, Būstān-e Ketāb Publishers is the publishing and printing house of the Islāmīc Propagation Office of Howzeh-ye Elmīyeh-ye Ghom, Islāmīc Republic of Irān.

P.O. Box: 37185-917

Telephone: +98 251 774 2155

Fax: +98 251 774 2154

E-mail: info@bustaneketab.com

Web-site: www.bustaneketab.com

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Volume 5

Naghī-ye Monfared

**Bustan-e Ketab Publishers
1391/2012**